

Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1125-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES, confirmada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$644.350, a cargo de la parte DEMANDANTE y en favor de la DEMANDADA; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$100.000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES,

TOTAL	·
Gastos	\$0
Recurso de casación	\$4.240.000
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$100.000
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$644.350
Costas a cargo de la parte DEMANDANTE	

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES contra COLPENSIONES, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL

JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, _____

SECRETARÍA



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1119-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por HORACIO RUEDA VELEZ contra COLPENSIONES, PORVENIR SA y PROTECCION SA, confirmada, modificada por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$0, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$1.755.606, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por HORACIO RUEDA VELEZ contra COLPENSIONES y otros,

Costas a cargo de la parte DEMANDADA PORVENIR S.A	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$0
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$877.803
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$877.803
Costas a cargo de la parte DEMANDADA PROTECCION S.A.	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$0
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$877.803
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$877.803

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por HORACIO RUEDA VELEZ contra COLPENSIONES y otros, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1147-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por JOSE DE JESUS CARO PULGARIN contra COLPENSIONES y la UGPP, confirmada y modificada por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$2.589.804, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$0, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por JOSE DE JESUS CARO PULGARIN contra COLPENSIONES y la UGPP

Costas a cargo de la parte DEMANDADA UGPP	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$1.761.688
Agencias en derecho, 2ª instancia	0
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$1.761.688
Costas a cargo de la parte DEMANDADA COLPENSIONES	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$828.116
Agencias en derecho, 2ª instancia	0
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$828.116

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por JOSE DE JESUS CARO PULGARIN contra COLPENSIONES y la UGPP, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por
ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00

SECRETARÍA

a.m. - Medellín, de 2020.



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1125-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES, confirmada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$644.350, a cargo de la parte DEMANDANTE y en favor de la DEMANDADA; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$100.000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES,

TOTAL	·
Gastos	\$0
Recurso de casación	\$4.240.000
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$100.000
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$644.350
Costas a cargo de la parte DEMANDANTE	

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL TABARES QUINTERO contra COLPENSIONES contra COLPENSIONES, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL

JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, _____

SECRETARÍA



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1121-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por JOSE HIPOLITO SALDARRIAGA RIOS contra COLPENSIONES confirmada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$2.294.748, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$0.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por JOSE HIPOLITO SALDARRIAGA RIOS contra COLPENSIONES,

Costas a cargo de la parte DEMANDADA	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$2.294.748
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$0
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$2.294.748

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por JOSE HIPOLITO SALDARRIAGA RIOS contra COLPENSIONES, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

To la facha de polífica el presente quito re

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fecha	Jue	/es, 1	2 de	novi	embr	e de	9:00 AM												
RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0 5	0	0	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 7 0 0 0													3	9		
Dpto.	N	lunicipi	cipio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecutivo												proceso				
PARTES																			
Demandante(s): DIANA MARÍA SERNA OQUENDO																			
Demanda	do(s):		AFP	PRO	TEC	CIÓN	IS.A												
			SEBA	ASTI	ÁN M	IONÁ	SEF	RNA											
			SEGI	URO	S DE	VID	A SU	RAN	1ERI	CANA	AS.A	١.							
Asistente(s):	,	SEBA	ASTI	ÁN Q	UIN	ΓANA	\ – A	pode	rado	dem	andaı	nte						
CATALINA GONZALEZ ZULETA – Apoderada PROTECCIÓN S.A.																			
JUAN GONZALO FLÓREZ BEDOYA – Rep. Legal AFP PROTECCIÓN S.A.																			
			LINA	MAF	RCEL	A GA	ARCÍ	A VII	LEG	SAS -	- Rep	. lega	al SL	IRAN	1ERIO	CANA	4		
		,	JUAN	I SEI	BAS1	ΊÁΝ	ARA	MBU	IRO -	– Apo	dera	do S	URA	MER	ICAN	NA S.	A.		

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN	
OBSERVACIONES:	

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS

PROTECCIÓN S.A.: Integración de litisconsorte necesario por pasiva SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

Resuelta mediante auto Nº 1370 notificado por estados del 28-may-2018, que ordenó la integración de SURAMERICANA.

3. SANEAMIENTO

Eventos a sanear: No.

NOTA: El joven demandado SEBASTIÁN MONÁ SERNA se notificó personalmente el 15-MAR-2017 (Acta de notificación personal, fl. 35).

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.	

OBJETO CENTRAL DE LA LITIS

Determinar si a la demandante le asiste derecho a la pensión de sobrevivencia por la muerte del causante, en caso afirmativo, en qué porcentaje, si tiene derecho a retroactivo, mesadas adicionales, intereses moratorios o subsidiariamente a estos indexación.

5. DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

Documental: fls. 9-28.

TESTIMONIOS: MARIA DE LAS MERCEDES MONÁ DE RUIZ, OLGA LUCIA RUIZ DE OCAMPO, DANIEL ALBERTO MONÁ RUIZ, DORIS CECILIA MONTOYA GÓMEZ.

PARTE DEMANDADA PROTECCION S.A.

Documental: fl. 63-92

Interrogatorio de parte con reconocimiento de firma(s).

PARTE DEMANDADA PORVENIR S.A.

Documental: fl. 113-115

Interrogatorio de parte con reconocimiento de firma(s).

TESTIMONIO: MIGUEL FERIA BELLO

AUDIENCIA TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. 7 DE DICIEMBRE DE 2020 A LAS 9:00 AM.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO - MEDELLÍN
NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m.

Medellín, _____ de 2020.

SECRETARIA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	a	Lune	s, 23	de r	novie	mbre	de 2	2020		Но	ora	8:	30 A	М.							
RADICACIÓN DEL PROCESO																					
0	5	0	0	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 7 0 0 1												6	6				
Dpt	to.	М	unicipio	oio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo.										Año Consecutivo					proceso		
PARTES																					
Dem	Demandante(s): ALBA LUCIA GOMEZ ZULUAGA																				
Dem	anda	do(s):	(COLF	PENS	SION	ES														
			A	\FP	POR	VEN	IR S.	A.													
Asist	ente(s):	A	ALB <i>A</i>	\ LU(CIA C	OME	EZ ZI	JLUA	AGA -	- Der	nand	ante								
	NELSON ADRIAN TORO QUINTERO – Apoderado(a) demandante																				
	ROQUE ALEXYS ORTEGA CORREA – Apoderado COLPENSIONES																				
			5	SARA	A MA	RIN	GIRA	LDC) – Ap	ode	rado(a) y	RL A	FP P	ORV	ENIF	R S.A	۱.			

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

		DECISIÓN			
Acuerdo Total	tal Acuerdo Parcial No Acuerdo				
OBSERVACIONES: Cert	tificad	ción de NO conciliación Colpens	sione	s, fls. 79	

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio.
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS
PDETENDIÓN/CO/ PDINODAL/CO/ D. ()

PRETENSIÓN(ES) PRINCPAL(ES): Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar que la demandante se encuentra válidamente afiliada a Colpensiones desde el 20 de octubre de 2011.
- Subsidiariamente declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.

PRETENSIONES CONSECUENCIALES:

- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:
 - Saldos de la CAI.
 - Rendimientos financieros.
 - Bonos pensionales.
 - Cuotas de administración.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

6.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS) PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Declarar que la demandante ALBA LUCIA GOMEZ ZULUAGA presentó la reclamación de traslado al RPMPD ante COLPENSIONES dentro del término legal consagrado en el art. 2, lit. e) de la Ley 797 de 2003, y por ello tiene derecho a regresar a ese régimen y pensionarse con los requisitos y beneficios allí consagrados.
- 2. Ordenar a PORVENIR S.A. el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor de la demandante, durante todo el tiempo que estuvo afiliado en el RAIS, debidamente indexadas, sumas que deben ser asumidas de su propio patrimonio y no de los saldos de la CAI.
- 4. Se declaran no probadas las excepciones propuestas por las demandadas.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. y a COLPENSIONES en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv para cada una.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE Y PORVENIR – CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYÓS ARISTIZABAL

JUEZ



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fech	а	Juev	Jueves,19 de noviembre de 2020 Hora 9:00 A.M.																	
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	0 1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 7 0 0 2									2	9	3					
Dp	to.	М	unicipi	io Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo.					Añ	0		(Conse	cutivo	proces	0				
									PA	RTE	S									
Dem	andaı	nte(s):	: /	ARIE	L BC	CAN	IEGR	RA BA	ARBO	SA										
Dem	anda	do(s):	(CEM	ENT	OS A	RGC	S SA	١											
Asis	tente(s):	,	ARIE	L BC	CAN	IEGR	RA BA	ARBC	SA-	- Den	nand	ante							
			1	ALBE	RTC	ZUL	UAG	A R	٩MÍR	EZ -	- Apc	dera	do(a)	Den	nand	ante				
CARLOS EDUARDO ORTIZ – Apoderado demandada																				

1. PRÁCTICA DE PRUEBAS

lntarraa	otorio	40	narta	م ا م	daman	danta
Interrog	alono	ue	parte	aı (Jeman	uante.

2. DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA

SOLICITUD DESISTIMIENTO: El apoderado del demandante, teniendo en cuenta el interrogatorio de parte practicado al demandante desiste de la demanda, autorizado por su mandante.

El apoderado de la demandada coadyuva el desistimiento y renuncia a la condena en costas.

AUTO: Se acepta el desistimiento de la demanda por encontrarnos frente a derechos inciertos y discutibles. No se condena en costas a las partes.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO - MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS
No, fijados a las 8:00 a.m.
Medellín, de 2020.
SECRETARIA



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1120-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por NUBIA DEL SOCORRO CARDONA MUÑOZ contra EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN confirmada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$200.000, a cargo de la parte DEMANDANTE y en favor de la DEMANDADA; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$0.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00

a.m. - Medellín, de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por NUBIA DEL SOCORRO CARDONA MUÑOZ contra EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN,

Costas a cargo de la parte DEMANDANTE	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$200.000
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$0
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$200.000

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por NUBIA DEL SOCORRO CARDONA MUÑOZ contra EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fech	а	Mart	es, 2	24 de noviembre de 2020						Нс	ora	9:	9:00 AM							
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	PRO	CES	60							
0	5	0	0	0								4	1	6						
Dp	to.	М	unicipio)	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	sec. J	zdo.		Ai	ĩo			Conse	Consecutivo proceso		
	PARTES																			
Dem	andaı	nte(s)	: [OIO	SENE	S RI	BON	MEN	NDEZ	, -										
Dem	anda	do(s):	ŀ	POSI	TIVA	CO	MPAI	ÑÍA [DE SI	EGUI	ROS	SA								
				JUNT	A N	ACIO	NAL	DE (CALIF	FICA	CION	I DE	INVA	LIDE	ΞZ					
				JUNT	A RI	EGIC	NAL	DE (CALI	/IFIC	CACIO	ON D	E IN	VALI	DEZ					
Asistente(s): DIOGENES RIBON MENDEZ - Demandante																				
			l	_UIS	JAV	IER Z	ZAPA	ATA (SARC	CIA-	Apod	lerad	a der	mand	lante					
			ı	LUISA FERNANDA NIÑO CARDILLO – Apoderado(a) POSITIVA																

1. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

2. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1) Absolver a la(s) demandada(s) POSITIVA CÍA. DE SEGUROS SA, JNCI y JRCI de las pretensiones del (de la) demandante DIOGENES RIBON MENDEZ.
- 2) Declarar probada la excepción de no validez de los dictámenes practicados por las Juntas Regional y Nacional de Calificación de Invalidez.
- 3) No condenar en costas al (a la) DEMANDANTE.
- 4) Se ordenará el grado de CONSULTA en favor del (de la) DEMANDANTE en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1124-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por OLGA DE JESUS AGUDELO JIMENEZ contra COLPENSIONES, revocada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$877.030 a cargo de la parte DEMANDANTE y en favor de la DEMANDADA; sin constas en segunda instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por OLGA DE JESUS AGUDELO JIMENEZ contra COLPENSIONES,

Costas a cargo de la parte	
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$877.030
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$0
Recurso de casación	\$0
Gastos	\$0
TOTAL	\$877.030

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por OLGA DE JESUS AGUDELO JIMENEZ contra COLPENSIONES, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1192-2020

Por cumplir los requisitos legales del art. 31 del CPTSS, mod. Art. 18 L. 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario judicial por el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, representado legalmente por ALBERTO CARRASQUILA, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GUSTAVO ADOLFO SANCHEZ ALVAREZ.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). LUZ HELENA USSA BOHÓRQUEZ, portadora de la T.P. 208.974 del C. S. de la J., como apoderada del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día DIECISÉIS (16) DE DICIEMBRE DE 2020 A LAS 8:30 AM.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

Proyectó: MMU



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1121-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por LIBARDO DE JESUS CASTRILLON BENJUMEA contra COLPENSIONES y otro, revocada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$828.116, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor del DEMANDANTE; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$828.116.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por LIBARDO DE JESUS CASTRILLON BENJUMEA contra COLPENSIONES y otro,

TOTAL	. \$1.656.232
Gastos	\$0
Recurso de casación	\$0
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$828.116
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$828.116
Costas a cargo de la parte DEMANDADA COLFONDOS S.A.	

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por LIBARDO DE JESUS CASTRILLON BENJUMEA contra COLPENSIONES y otro, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL

JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1125-2020

En la sentencia dictada en el proceso ordinario laboral promovido por MATILDE BOLIVAR BUSTAMANTE contra COLPENSIONES y otros, modificada, por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA LABORAL, cúmplase lo resuelto por el superior.

Por encontrarse en firme y ejecutoriada la sentencia, se ordena que por la Secretaría se proceda a la correspondiente liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en primera instancia en la suma de \$828.116, a cargo de la parte DEMANDADA y en favor de la DEMANDANTE; y las fijadas en segunda instancia en la suma de \$877.803.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
 la facilia de matifica el moracola esta o

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, de 2020.

SECRETARÍA

Liquidación de costas en el proceso ordinario laboral promovido por MATILDE BOLIVAR BUSTAMANTE contra COLPENSIONES y otros,

TOTAL	\$1.705.919
Gastos	\$0
Recurso de casación	\$0
Agencias en derecho, 2ª instancia	\$877.803
Agencias en derecho, 1ª instancia	\$828.116
Costas a cargo de la parte DEMANDADA PORVENIR S.A.	

Medellín, 26 de noviembre de 2020

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, noviembre veintiséis (26) de dos mil veinte (2020)

En el proceso ordinario laboral promovido por MATILDE BOLIVAR BUSTAMANTE contra COLPENSIONES y otros, se aprueba la liquidación de costas que antecede.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fech	ıa	Mié	rcole	es, 9	de no	ovien	bre o	del 20)20			Н	ora	2	:00 P	.М.				
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 8 0 0 1 5 0										0						
Dp	to.	N	lunicipi	io	Cód.	Jdo.	Espe	ecial.	Соі	nsec. Jz	do.		A	ño			Conse	cutivo p	roceso	
	PARTES																			
Dem	nanda	ante(s	nte(s): MARÍA EMILCEN GIRALDO ARISTIZÁBAL																	
Dem	nanda	do(s	do(s): COLPENSIONES																	
			ļ	UNIL	COL	TS.A	.S.													
Asis	tente	(s):	ı	MARÍ	A EN	/ILCI	EN G	IRAL	DO A	ARIS	ΓΙΖÁΕ	BAL -	- Der	nand	ante					
			l	LUIS GUILLERMO CIFUENTES- Apoderado demandante																
			I	RODIAN DAVID LUQUEZ ARDILA – Apoderado Colpensiones																
			,	YARI	ARIAN MARICEL FRAGOZO GARCÍA – Apoderada UNICOLT S.A.S.										UNIC	OLT	S.A.			

1. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

2. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Absolver a las demandadas COLPENSIONES y UNICOLT SAS de las pretensiones de la demandante MARÍA EMILCEN GIRALDO ARISTIZÁBAL.
- 2. Declarar probada la excepción de no acreditación del número mínimo de semanas para la causación de la pensión de sobrevivencia.
- 3. Condenar en costas a la demandante en favor de COLPENSIONES. Agencias en derecho \$100.000.
- 4. Ordenar el grado de consulta en favor de la demandante en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): NO – CONSULTA EN FAVOR DE LA DEMANDANTE.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fech	а	Miér	coles	, 11	de no	ovien	nbre o	de 20	20			Но	ora	9:	9:00 A.M.								
	RADICACIÓN DEL PROCESO																						
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	8	8 0 0 1 6 4							
Dp	to.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Cor	isec. J	zdo.		Ai	ĩo		(Conse	cutivo	proces	0			
	PARTES																						
Dem	andar	nte(s):	: /	ÁNG	ELA	MAR	ÍA G	ÓME	Z PE	NAG	OS												
Dem	andad	do(s):	I	MON	TAJE	ES Y	MAN	ITEN	IMIE	NTO	S AIF	RE G	LOB	ALS.	A.S.								
Asis	tente(s):	,	ÁNG	ELA	MAR	ÍA G	ÓME	Z PE	NAG	iOS -	- Der	nand	ante									
	ORLANDO OLAYA ORTIZ- Apoderado demandante																						
		MARCIAL CHAVERRA GAMBOA – Curador Ad litem demandada																					

1. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

2. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1) Se declara la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre ÁNGELA MARÍA GÓMEZ PENAGOS en calidad de trabajadora y la demandada MONTAJES Y MANTENIMIENTOS AIRE GLOBAL SAS en calidad de empleadora, con vigencia del 6-FEB-2015 al 15-AGO-2016, con un salario mensual de \$19.382, y una jornada de medio tiempo, los días lunes, miércoles y viernes de cada semana.
- 2) Se declara la terminación sin justa causa por parte del empleador.
- 3) Se condena a la demandada a pagar al (a la) demandante las siguientes sumas:

- 4) Se condena a la demandada a pagar a la demandante la indemnización por despido sin justa causa en la suma de \$149.382.
- 5) Se condena a la demandada a pagar al demandante la sanción moratoria del art. 65 del CST a partir del 16-ago-2016, equivalente a un día de salario (\$4.979) por cada día de retraso, hasta que se verifique el pago de las sumas aquí reconocidas. La indemnización calculada hasta hoy, 11-nov-2020 asciende a \$7.598.564.
- 6) Se condena en costas a la demandada. Agencias en derecho: \$821.333.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

	RECURSOS
Recurso(s): Sin recursos.	

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO - MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS
No, fijados a las 8:00 a.m.
Medellín, de 2020.
SECRETARIA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Mart	es, 1	7 de	novi	embr	e de	2020				Но	ora	9:	00 A	M						
	RADICACIÓN DEL PROCESO																					
0	5	0	0	1	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 8 0 0 3 0 0												0					
Dp	oto.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	isec. J	zdo.		Ai	io			Conse	nsecutivo proceso				
	PARTES																					
Dem	andaı	nte(s)	: (CON	SUE	LO D	EL S	OCC	RRC) AM	AYA	BET	ANCI	JR								
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES															
Asis	Asistente(s): CONSUELO DEL SOCORRO AMAYA BETANCUR – Demandante																					
EDWIN BERNEY ZAPATA ARDILA – A							A – A	pode	erado	den	nanda	ante										
RODIAN LUQUEZ – Apoderado Colpe							olper	nsiones														

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN											
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ							
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 43-45.											

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

	RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.		
	OBJETO CENTRAL DE LA LITIS	

Determinar si a la(s) (lo(s) demandante(s) le(s) asiste derecho a la sustitución pensional por la muerte de DIEGO ÁNGEL ECHEVERRI GARCÍA, incluyendo:

- Retroactivo
- Mesadas adicionales de junio y diciembre
- Intereses moratorios y/o la indexación.

5. DECRETO DE PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1) Condenar a COLPENSIONES a reconocer y pagar a CONSUELO DEL SOCORRO AMAYA BETANCUR la sustitución pensional por la muerte de su cónyuge DIEGO ANGEL ECHEVERRI GARCÍA, a partir del 26-NOV-2017, incluyendo una (1) mesada(s) adicional(es) por año, en cuantía equivalente a un (1) slmlmv. El retroactivo calculado hasta el 31-OCT-2020 asciende a \$30.535.763.
- 2) CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la DEMANDANTE la indexación de las mesadas reconocidas, calculada desde que cada mesada se hizo exigible, hasta que se verifique el pago.
- 3) Se autoriza a la demandada, para que de las mesadas reconocidas realice el descuento de los aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.
- 4) Declarar probada(s) la(s) excepción(es) de: improcedencia de los intereses moratorios, procedencia del descuento por salud, y no probadas las demás.
- 5) Costas a cargo de COLPENSIONES y en favor de la demandante. Agencias en derecho \$2.137.503 (7% del retroactivo causado a la fecha del fallo de 1ª instancia).
- 6) Se concederá el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES, en caso de no apelación por COLPENSIONES.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ



AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fecha	Vie	rnes,	20 de	nov	iemb	re de	2020)			Нс	ora	2:	00 P	М.				
						RAD	ICAC	CIÓN	DEL	PRC	CES	80							
0 5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	8	0	0	3	4	8
Dpto.		Municip	oio	Cód. Juz. Especial. Con					sec. J	zdo.		Ai	ño		(Conse	cutivo	proces	60
								PA	RTES	3									
Demanda	ante(s	s):	LEO	NOR	BLA	NCO	BRA	VO											
Demanda	ado(s):	LABO	DRAL	ES N	ИEDE	ELLÍN	I SA											
			WILLIAM FERNANDO YARCE MAYA																
				MA	RÍA F	PATR	RICIA	GA\	/IRIA	BED	OYA	١							
				ÁL۱	/ARC) LEC	A NC	RBE	_ÁEZ	BO	CANI	MEN ⁻	TH						
			FLORES DE ORIENTE SAS																
			ÉDGAR CERTUCHE SERRATO																
			LUIS ALFONSO PATIÑO CIFUENTES																
				ALE	BA R	OCÍC	PAT	ΓIÑΟ	CAS	TRO									
Asistente	e(s):		LEO	NOR	BLA	NCO	BRA	.VO-	- Den	nand	ante								
			FERNEY DAVID MONTOYA VARGAS – Apoderado demandante																
			EDG	AR C	ERT	UCH	E SE	RRA	TO -	- Rep	rese	ntant	e leg	al Fl	ores	de O	riente	Э	
			LUIS	ALF	ONS	O PA	TIÑO	CIF	UEN	TES	– De	eman	dado)					
			ALBA ROCÍO PATIÑO CASTRO - Demandada																
			LAUF	RA V	. MO	REN	O GA	LLO	– Ap	oder	ada I	Flore	s de	Orier	nte, L	uis y	Alba	Pati	iño

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

	DECISIÓN		
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial	No Acuerdo	Χ

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS

EXCEPCIONES: Sí. El curador de MARÍA PATRICIA GAVIRIA BEDOYA y ÁLVARO LEÓN ÁLVAREZ propone como excepción previa incapacidad o indebida representación del demandante, fl. 199.

DECISIÓN: Se declara probada la excepción previa. Se ordena la desvinculación de las 6 personas que fueron demandadas como personas naturales.

RECURSOS: No.

3. SANEAMIENTO

PROPUESTAS DE SANEAMIENTO

Eventos a sanear: No.		
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

_ /		
	IN DE DECDO	S ACEPTADOS
RELAGIC	JN DE REGRU	IO ACEPTADUO

Escuchar audio.

OBJETO CENTRAL DE LA LITIS

Determinar la causa de terminación del contrato de trabajo suscrito entre la demandante y LABORALES MEDELLÍN SA, consecuencialmente establecer si se debe condenar al empleador al pago de salarios, prestaciones, indemnizaciones y sanciones reclamadas, junto con la indexación de las condenas.

En caso de condena, establecer si FLORES D EORIENTE debe responder solidariamente.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Absolver a FLORES DE ORIENTE y LABORALES MEDELLÍN de las pretensiones de LEONOR BLANCO BRAVO.
- 2. Declarar probada la excepción de "no ser la demandante un sujeto con estabilidad laboral reforzada" para el momento de la terminación del contrato de trabajo.
- 3. No se condena en costas a la demandante.
- 4. Se ordenará el grado de consulta en favor de la demandante en caso de no apelación.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

ADICIÓN DE LA SENTENCIA EN LA PARTE CONSIDERATIVA. En a misma fecha, 20 de noviembre de 2020, se adiciona la sentencia en los términos del art. 287 del Código General del Proceso, en cuanto a la parte considerativa, conservando la parte resolutiva en los términos ya señalados.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): NO – CONSULTA EN FAVOR DE LA DEMANDANTE.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO	 MEDELLIN
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	S

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m.

Medellín, _____ de 2020.

SECRETARIA



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1194-2020

Por cumplir los requisitos legales del art. 31 del CPTSS, mod. Art. 18 L. 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de apoderada judicial por INTEGRAL S.A.S., representada legalmente por CIELO ELEJALDE ÁLVAREZ, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por MARÍA GERTRUDIS ZAPATA DE GAVIRIA.

Por no haber contestado dentro del término legal la curadora ad litem de YUDI DE LAS MERCEDES GAVIRIA ZAPATA, se le dará aplicación al parágrafo 2° del art. 31 del CPTSS.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día TRES (3) DE MARZO DE 2020 A LAS 2:00 PM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). BEATRIZ ELENA BEDOYA ORREGO, portadora de la T.P. 72.852 del C. S. de la J., como apoderada de INTEGRAL SAS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA

Proyectó: MMU



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fecha	Fecha miércoles, 18 de noviembre de 2020 Ho									ora	9:	9:00 AM							
	RADICACIÓN DEL PROCESO																		
0 5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	8	0	0	4	7	7
Dpto.	Dpto. Municipio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecu									cutivo	proces	0							
								PA	RTE	S									
Demanda	nte(s):	: F	ROC	IO C	ALDE	ERON	ا AL	/ARI	ΞΖ										
Demanda	do(s):	(COLF	PENS	SION	ES													
	JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ																		
	JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA																		
Asistente(Asistente(s): ROCIO CALDERON ALVAREZ - Demandante																		
	FRANKLIN ANDERSON ISAZA LONDOÑO – Apoderada demandante																		
	JUAN PABLO SANCHEZ CASTRO – Apoderado COLPENSIONES																		
	SAMUEL ROBERTO VASQUEZ ARIAS – Apoderado JRCI																		
	DIANA NELLY GUZMÁN LARA – Apoderado(a) y Rep. Legal JNCI																		

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

	DECISIÓN			
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ
OBSERVACIONES: Ceri	tificación de NO conciliación Co	pensione	s, fls. 63-65	

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.		

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS					
Presentación demanda					
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS					
1. Determinar si se debe declarar la nulidad de los dictámenes de PCL elaborados por Colpensiones y las JRCI y JNCI.					
2. Determinar el porcentaje de PCL y la fecha de estructuración.					

- 3. Consecuencialmente si al demandante le asiste derecho a:
 - Pensión de invalidez
 - Retroactivo
 - Intereses moratorios
 - Indexación

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Condenar a COLPENSIONES a reconocer y pagar a ROCIO CALDERON ALVAREZ la pensión de invalidez de origen común a partir del 27-JUN-2018 en cuantía mensual equivalente a un (1) smlmv incluyendo una (1) mesada(s) adicional(es) por año. El retroactivo calculado hasta el 31-oct-2020 asciende a \$25.090.356.
- Condenar a la demandada a reconocer y pagar al demandante la indexación de las mesadas pensionales reconocidas, calculada desde que cada mesada se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 3) Autorizar a la demandada para que de las mesadas pensionales reconocidas descuente las sumas destinadas al pago de la seguridad social en salud y las consigne ante la entidad correspondiente.
- 4) Se declara(n) probada(s) la excepción(es) de improcedencia de los intereses moratorios, procedencia del descuento por salud y no probadas las demás.
- 5) No se condena en costas a la demandada.
- 6) Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL

JUEZ



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fech	Fecha Martes, 12 de noviembre					e de	2020				Но	ora	2:	00 P	M				
	RADICACIÓN DEL PROCESO																		
0	5	5 0 0 1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 8 0 0 5 6 5							5										
Dp	to.	М	Municipio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecutivo proceso								0								
	PARTES																		
Dem	Demandante(s): LEIDY YULIETT PASOS BERDUGO SEBASTIÁN GARCÍA CALLE HERNÁN ALBERTO MORENO CARDONA																		
Demandado(s): DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – FÁBRICA DE LICORES Y ALCOHOLES ANTIOQUIA							DLES	DE											

1. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

2. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Declarar la cosa juzgada en cuanto a la pretensión de declaración de trabajador oficial de los demandantes LEIDY YULIETT PASOS BERDUGO y HERNÁN ALBERTO MORENO CARDONA.
- 2. Declarar que el demandante SEBASTIÁN GARCÍA CALLE, tiene la condición de trabajador oficial de la FÁBRICA DE LICORES DE ANTIOQUIA.
- Absolver a la demandada DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA FLA de las pretensiones de los demandantes LEIDY YULIETT PASOS BERDUGO, SEBASTIÁN GARCÍA CALLE, HERNÁN ALBERTO MORENO CARDONA, referidas al reconocimiento de la prima especial y de antigüedad consagrados en el Acta 1722 de 1997.
- 4. Declarar probada la excepción de pérdida de ejecutoriedad de los beneficios reclamados, por pérdida de vigencia del Acta 1722 de 1977.
- 5. Condenar en costas a los demandantes. Agencias en derecho 1/2 smlmv a cargo de cada uno y en favor de la demandada.
- 6. Consulta en favor de los demandantes en caso de no apelación por su apoderada.
- 7. Se requiere a los demandantes para que aporten copia de la demanda, la contestación y la sentencia de primera instancia, en el proceso ordinario laboral adelantado en el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Medellín, bajo el radicado 2019-0253 del 3 de septiembre de 2020.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE Y CONSULTA EN FAVOR DE LA DEMANDADA.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO - MEDELLÍN NOTIFICACIÓN POR ESTADOS							
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No, fijados a las 8:00 a.m.							
Medellín, de 2020.							
SECRETARIA							



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

Fecha	Viernes	s, 27 de	noviem	ore de	e 202	0			Н	ora	9:	00 A	M			
	RADICACIÓN DEL PROCESO															
0 5	0 (0 0 1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 8 0 0 6 4 3														
Dpto.	Munio	Municipio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecutivo proceso							0							
	PARTES															
Demandar	nte(s):	CARI	LOS ALE	BEIRC	ECH	HEVE	RRI	RUA								
Demandad	do(s):	IMPR	RESOS E	L DIA	SAS)										
Asistente((s): CAROLINA LONDOÑO – Apoderada demandante															
PEDRO LUIS SÁNCHEZ VILLEGAS – Representante legal demandada																
		HÉC	TOR EM	ILIO S	SERN	IA RA	AMIR	EZ- <i>P</i>	Apod	erado	Der	nand	lada			

PRÁCTICA DE PRUEBAS 1.

_		
Esci	ıchar	audio

2. **SENTENCIA**

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1) Absolver a la(s) demandada(s) IMPRESOS EL DÍA SAS de las pretensiones del (de la) demandante CARLOS ALBEIRO ECHEVERRI RÚA.
- 2) Declarar probada le excepción de prueba suficiente de ausencia de discriminación en la terminación del contrato de trabajo del demandante.
- 3) No condenar en costas al demandante.
- 4) Se ordenará el grado de consulta, en caso de no apelación por la parte demandante.
- LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): CONSULTA EN FAVOR DEL DEMANDANTE

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	es, 9	s, 9 de noviembre de 2020 Hora 9:00 A.M.																
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	. PR	OCES	SO							
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	0	4	4
Dp	oto.	М	unicipio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo. Año Consecutivo proceso																	
	PARTES																			
Dem	andaı	nte(s):	: (SAM	UEL	POS	ADA	ACU	ÑΑ											
Dem	Demandado(s): AFP PORVENIR S.A.																			
	MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO																			

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

	DECISIÓN		
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial	No Acuerdo	Х

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS

Excepciones Porvenir: Falta de integración del litisconsorcio por pasiva a Minhacienda.

Decisión: Ya fue vinculado oficiosamente por el Despacho.

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio.
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS
Determinar si al demandante le asiste derecho a la pensión vitalicia de vejez, con garantía de pensión mínima a cargo de PORVENIR, junto con los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100/93.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. TERMINA POR CONCILIACIÓN

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

Previo a dictarse la sentencia de primera instancia, las partes han manifestado el interés de terminar anticipadamente este proceso con sustento en la causal de conciliación.

La demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.. por intermedio de su apoderado(a) y representante legal, Doctor(a) DANIEL FERNÁNDEZ FLÓREZ, tarjeta profesional 226.392 del Consejo Superior de la J., debidamente autorizado para conciliar, según poder obrante en el expediente, ha presentado una propuesta de terminación por conciliación al demandante SAMUEL POSADA ACUÑA, cédula 16.590.138. La propuesta de conciliación se hace en los siguientes términos:

PRIMERA: OBJETO DEL ACUERDO: Conciliar todas las pretensiones de la demanda ordinaria laboral de primera instancia, adelantada por las DEMANDANTES en contra de la(s) DEMANDADA(S) en el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, RADICADO 2019-0044, y terminar el proceso con fundamento en la causal de conciliación. SEGUNDA: CUANTÍA DEL ARREGLO: LA PARTE DEMANDADA PORVENIR reconoce al (a la) DEMANDANTE la pensión vitalicia de vejez con garantía de pensión mínima contemplada en el art. 65 de la Ley 100 de 1993, en cuantía equivalente a un (1) salario mínimo legal vigente, a partir del 1-MAYO-2018, incluyendo una mesada adicional por año. Adicional le pagará al demandante el CINCUENTA POR CIENTO (50%) de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta que los mismos se causan a partir del 11 DE NOVIEMBRE DE 2018 y hasta el día anterior a la fecha en la que se verifique el pago del retroactivo pensional. El pago de la suma anterior se hará en un plazo máximo de CUARENTA Y CINCO DÍAS (45) contados a partir de la ejecutoria de este acuerdo conciliatorio. PARÁGRAFO: A las mesadas pensionales reconocidas se les hará el descuento correspondiente al aporte en salud, el cual será consignado ante la entidad correspondiente. TERCERA: FORMA DE PAGO: Este pago se hará mediante consignación en una cuenta de ahorros a nombre del demandante, que deberá ser acreditada con el correspondiente certificado bancario, con una expedición no superior a 30 días, que será remitido a PORVENIR al correo electrónico BLALINDE@UNE.NET.CO y/o DANIEL 1720@HOTMAIL.COM, a más tardar dentro de los dos (2) día siguientes a la ejecutoria de este acuerdo. Al mismo correo y dentro del mismo término deberá aportar una certificación de afiliación ante una entidad prestadora de salud. CUARTA: DESISTIMIENTO DE LAS DEMÁS PRETENSIONES: En el pago NO se incluirá ningún concepto distinto a los aquí señalados, tales como indexación o costas; razón por la cual la parte DEMANDANTE desiste de estas pretensiones. QUINTA: PAZ Y SALVO: El (la) DEMANDANTE declara a paz y salvo por todo concepto al (a las) DEMANDADA(S) PORVENIR y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, en relación con los hechos y pretensiones del presente proceso.

Las partes expresan VERBALMENTE su aceptación al acuerdo, previo requerimiento del Juez.

APROBACIÓN: Este Despacho aprueba el acuerdo conciliatorio, por cuanto se trata de derechos inciertos y discutibles y los que no tienen estos atributos han sido expresamente reconocidos por la DEMANDADA PORVENIR. No se condena en costas en favor del Ministerio de Hacienda teniendo en cuenta que no fue demandado, sino vinculado como litisconsorte por pasiva. Esta conciliación presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada de conformidad con lo establecido en los arts. 19, 22 y 78 del CPTSS. Se declara, en consecuencia, terminado el presente proceso por conciliación advirtiendo que sobre las pretensiones conciliadas no se podrá iniciar nueva acción, salvo el proceso ejecutivo que corresponda si es incumplido por la DEMANDADA PORVENIR.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUF7

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

	NOTIFICACIÓN PO	OR ESTADOS
En la fecha	se notifica el pre	sente auto por ESTADOS
No	, fijados a la	s 8:00 a.m.
Medellín	,	de 2020.

SECRETARIA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Miér	coles	, 25	de no	vien	nbre (de 20	20			Нс	ora	9:	00 A	.М.				
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	. PRO	CES	SO							
0	5	0	0	1	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 9 0 0 0 7 6															
Dp	to.	М	unicipi	o Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo.						А	ño			Conse	cutivo	proces	0			
		PARTES																		
Dem	Demandante(s): MARIA MARLENY RAMIREZ ARBELAEZ																			
Dem	anda	do(s):	(COLF	PENS	SION	ES													
				AFP	COL	FON	DOS	S.A.												
Asist	ente(s):		MAR	IA M	ARLE	ENY I	RAM	ÍREZ	ARE	BELA	EZ -	Dem	anda	nte					
				JUAN ESTEBAN ÁLVAREZ VILLA – Apoderado demandante																
	JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO – Apoderado COLPENSIONES																			
	ELLA VANESA CORELLA ORTÍZ – Apoderada AFP COLFONDOS S.A.																			

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN									
Acuerdo Total	Acuerdo Total Acuerdo Parcial No Acuerdo X								
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 110-111.									

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

	RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.		
	OBJETO CENTRAL DE LA LITIS	

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a COLFONDOS, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros indexados.
- Bonos pensionales.
- Cuotas de administración.
- Cuotas del seguro previsional.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante MARIA MARLENY RAMIREZ ARBELAEZ del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a COLFONDOS el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a COLFONDOS S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. No se condena en costas a las partes.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1199-2020

Por cumplir los requisitos legales del art. 31 del CPTSS, mod. Art. 18 L. 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, presentado por SURAMERICANA, representada legalmente por JUAN DAVID ESCOBAR FRANCO, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por REYES DOMÍNGUEZ DE LA CUESTA en contra del ICBF y la FUNDACIÓN COLOMBO SUIZA.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTITRÉS (23) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JUAN FELIPE LÓPEZ SIERRA, portador (a) de la T.P. No. 105.527 del C. S. de la J., para representar a la entidad aseguradora llamada en garantía.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

ESTADOS No. ____ a.m. - Medellín,

SECRETARÍA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por

_____, fijados a las 8:00

de 2020.



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1193-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA, o quien haga sus veces; la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO, o quien haga sus veces; PORVENIR S.A., representada legalmente por MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o quien haga sus veces y, OLD MUTUAL S.A., representada legalmente por SANTIAGO GARCÍA, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por CONSTANZA ROMERO CARDOZO.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo al orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO, portador de la T.P. 199.062 del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; a la Dra. ANA LUCÍA ECHEVERRI BOTERO, con T.P. 251.016 del C. S. de la J., para representar a la AFP OLD MUTUAL S.A.; ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS, con T.P. 278.341 del C. S. de la J., como apoderado de PROTECCIÓN S.A; y al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, portador de la T.P. 115.849 del C. S. de la J., para representar a PORVENIR S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HO∳OS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	s, 23	de r	novie	mbre	de 2	2020				Hora 1:30 P.M.								
		RADICACIÓN DEL PROCESO																		
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	3	4	5
Dp	to.	М	unicipi	pio Cód. Juz.			Espe	ecial.	Cor	isec. J	zdo.		Α	ño			Conse	cutivo	proces	0
									PA	RTE	S									
Dem	andaı	nte(s):	. (AMC	IRA I	DEL	SOC	ORR	O SA	LAZ	AR H	IERN	IAND	EZ						
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES													
			1	٩FP	POR	VEN	IR S.	A.												
Asist	tente(s):	(AMC	IRA I	DEL	SOC	ORR	O SA	LAZ	AR H	IERN	IAND	EZ -	Dem	anda	ante			
		ANA LUCÍA EUSSE MOLINA – Apoderada demandante																		
	RODIAN DAVID LUQUEZ ARDILA – Apoderado COLPENSIONES																			
	ANA GABRIELA PÉREZ RESTREPO- Apoderado y RPL AFP PORVENIR S.A.								A.											

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN									
Acuerdo Total		Acuerdo Parcial	1	No Acuerdo	Χ				
OBSERVACIONES: Certificación de no conciliación.									

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

	RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.		
	OBJETO CENTRAL DE LA LITIS	

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIR SA, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros sin descuento por cuota de administración.
- o Pensión de vejez a cargo de COLPENSIONES, incluyendo retroactivo.
- Subsidiariamente reconocimiento pensión de vejez a cargo de PORVENIR, en los términos del RPMPD, a título de indemnización de perjuicios.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante OMAIRA DEL SOCORRO SALAZAR HERNANDEZ del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2) Ordenar a PORVENIR S.A. el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3) Se condena a PORVENIR S.A., a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del (de la) demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado(a) en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4) Se declara que el (la) demandante causó el derecho a la pensión vitalicia de vejez, a partir del momento en que cumplió los (57 años) y 1.300 semanas cotizadas, y que su disfrute queda suspendido hasta que acredite el retiro o desafiliación del sistema pensional.
- 5) Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 6) CONDENAR en costas a PORVENIR S.A., en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 7) Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR, APELACIÓN COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Miér	coles	s, 25 de noviembre de 2020 Hora 9:30 A.M.																
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	3	8	3
Dp	to.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Cor	sec. J	zdo.		A	ño			Conse	cutivo _l	oroces	0
									PA	RTE	S									
Dem	andaı	nte(s):	: (OLG,	A LU	CIA I	MOLI	NA A	ABAD)										
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES													
			1	AFP	COLI	FON	DOS	S.A.												
Asist	tente(s):	(OLG,	A LU	CIA I	MOLI	NA A	ABAD	- De	man	dante	е							
			ı	BEATRIZ ELENA SALAZAR GÓMEZ – Apoderado demandante																
		JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO – Apoderado COLPENSIONES																		
			,	JENNY ALEJANDRA MUÑOZ – Apoderado AFP COLFONDOS S.A.																

1. **CONCILIACIÓN OBLIGATORIA**

DECISIÓN										
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ						
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 102-103.										

2. **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.	

3. **SANEAMIENTO**

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

FIJACIÓN DEL LITIGIO

	RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.		
	OBJETO CENTRAL DE LA LITIS	

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a COLFONDOS, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros.
- Bonos pensionales.
- Cuotas de administración.
- Cuotas del seguro previsional.
- Intereses.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante OLGA LUCIA MOLINA ABAD del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a COLFONDOS el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a COLFONDOS a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. No se condena en costas a las partes.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE Y COLFONDOS, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1125-2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por MARIA ISABEL ROJO DE GÓMEZ, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y ABA CRISTINA GÓMEZ ROJO, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada por ANA CRISTINA GÓMEZ ROJO, a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día CUATRO (4) DE AGOSTO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). ESTHER CECILIA MUÑOZ BEDOYA, portadora de la T.P. 264.090 del C. S. de la J., para representar a la vinculada por pasiva ANA CRISTINA GÓMEZ ROJO.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	es, 23	de r	novie	mbre	de 2	2020				Н	ora	2:	2:15 P.M.						
	RADICACIÓN DEL PRO												SO								
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0 2 1 2 0 1 9 0 0 4								4	0	3	
Dp	to.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	isec. J	zdo.		Año				Consecutivo proceso				
PARTES																					
Dem	andaı	nte(s):	: (GLORIA MERCEDES NARANJO ROJAS																	
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES														
			1	AFP	POR	VEN	IR S.	A.													
Asist	tente(s):	(GLO	RIA N	MER(CEDE	ES N	ARA	NJO	ROJ	AS -	Dema	anda	nte						
			1	ANA	LUC	ÍΑ El	JSSE	ЕМО	LINA	. – Ар	odei	ada	dema	ındaı	nte						
			I	RODIAN DAVID LUQUEZ ARDILA – Apoderado COLPENSIONES																	
			1	ANA	GAB	RIEL	A PÉ	REZ	RES	STRE	PO-	Аро	derac	lo y l	RPL /	AFP	POR	VEN	IR S.	A.	

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN											
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Χ							
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 141-142											

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
	OBJETO CENTRAL DE LA LITIS							

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros.
- Cuotas de administración.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante GLORIA MERCEDES NARANJO ROJAS del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a PORVENIR el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYÓS ARISTIZABAL



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1196-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y, COLFONDOS S.A., representada legalmente por ALAIN ENRIQUE ALONSO FOUCRIER VIANA, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por MYRIAM DEL SOCORRO GÓMEZ VÉLEZ.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo con el orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO, portador de la T.P. 199.062 del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; y al Dr. JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA, portador de la T.P. 267.511 del C. S. de la J., para representar a COLFONDOS S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOÝOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por

____, fijados a las 8:00

de 2020.

ESTADOS No.

a.m. - Medellín,



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	Martes, 10 de noviembre de 2020											Нс	ora	10	10:30 A.M.					
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	4	3	2
Dpt	to.	M	unicipio	pio Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo.								Ai	Año Consecutivo					proceso		
PARTES																				
Dem	andar	nte(s):	: .	JORG	GE H	ERN	AN C	RTE	GA F	REST	REF	0								
Dem	andad	do(s):	(COLF	PENS	SION	ES													
Asist	ente(s):	,	JORG	GE H	ERN	ÁN C	RTE	GA F	REST	REF	0								
			l	_ILIA	NA E	BETA	NCU	R UF	RIBE	– Ар	oder	ada d	dema	ndar	nte					
JUAN PABLO SANCHEZ CASTRO – Apoderado Colpensiones																				

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN										
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo		X					
OBSERVACIONES: Cert	tificación de NO conciliación Co	olpensione	s, fls. 92							

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

	EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS								

- Determinar si al (a la) demandante le asiste derecho al reconocimiento y pago del RETROACTIVO de la pensión de vejez, desde el 28-MAR-2018, incluyendo, mesadas adicionales, intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100/1993, o subsidiariamente la indexación.
- Incrementos pensionales por cónyuge a cargo e indexación.

5. ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO

6. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor de JORGE HERNAN ORTEGA RESTREPO, C.C. 70.119.493, la suma de \$38.002.110 por concepto de RETROACTIVO PENSIONAL causado entre el 1-ABRIL-2018 y el 30-SEP-2018.
- Condenar a COLPENSIONES a reconocer y pagar al DEMANDANTE, la INDEXACIÓN de las mesadas reconocidas, calculada desde que cada mesada se hizo exigible, hasta que se verifique el pago.
- 3. Se autoriza a COLPENSIONES para que de las mesadas retroactivas, descuente lo correspondiente a los aportes en salud.
- 4. Declarar probada(s) la(s) excepción(es) de procedencia del descuento para financiar el sistema de salud, improcedencia de los intereses moratorios, derogatoria de los incrementos pensionales y no probadas las demás.
- 5. Condenar en costas a COLPENSIONES. Agencias en derecho \$1.140.064, (6% del retroactivo reducido al 50%).
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES, en caso de no apelación por su apoderado(a).

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

RECURSOS: APELACIÓN DEMANDANTE - CONSULTA EN FAVOR DE COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	es, 23	de r	novie	mbre	de 2	2020				Н	ora	9:	50 A	М.						
	RADICACIÓN DEL PR												SO									
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0 2 1 2 0 1 9 0 0 4								4	3	8		
Dp	to.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	isec. J	zdo.		Año				Conse	cutivo	proces	0		
	PARTES																					
Dem	andaı	nte(s):	: ,	JOSE BELTRAN ROBLEDO CORREA																		
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES															
				٩FP	POR	VEN	IR S.	A.														
Asist	tente(s):	,	JOSE	E BEI	_TR/	AL RO	OBLE	DO (COR	REA	- Dei	mano	lante)							
			ı	MAR	ÍA AL	_EJA	NDR	A PR	RÉSIC	SA R	ODR	ÍGUE	EZ- A	Apod	erada	den	nand	ante				
			ı	ROQUE ALEXYS ORTEGA CORREA – Apoderado COLPENSIONES																		
			,	SAR	A MA	RIN	GIRA	ALDC) – Ap	ode	rado	y RL	AFP	POF	RVEN	IIR S	.A.					

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN										
Acuerdo Total Acuerdo Parcial No Acuerdo										
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 93										

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros. Sin ningún descuento por cuota de administración.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

6.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS) PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante JOSE BELTRAN ROBLEDO CORREA del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a PORVENIR SA el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, debidamente indexadas, sumas que deben ser asumidas de su propio patrimonio y no de los saldos de la CAI.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYÓS ARISTIZABAL



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1197-2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por MARGARITA MARÍA MIRA DE SUÁREZ contra el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FEROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada por el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FEROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTISIETE (27) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JAVIER RODAS VELÁSQUEZ, portador de la T.P. 146.184 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ________, fijados a las 8:00

a.m. - Medellín, _______ de 2020.

SECRETARÍA



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA VIRTUAL DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Mart	es, 1	, 10 de noviembre de 2020 Hora 9:00 A.M.																
							RAD	ICAC	CIÓN	DEL	PRC	CES	80							
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	4	7	3
Dp	to.	М	unicipio	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Cor	sec. J	zdo.		Aí	io		(Consec	cutivo p	roces	0
									PA	RTE	S									
Dem	andar	nte(s):	: (GER.	ARD	0 JO	SÉ S	SILVA	CAS	STRO)									
Dem	andad	do(s):	(COLI	COLPENSIONES															
Asist	Asistente(s): ALEJANDRO VILLEGAS CEBALLOS – Apoderado demandante																			
	JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO – Apoderado COLPENSIONES																			

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN									
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial	No Acuerdo	Х						
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 49-51									

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS	
Excepciones: No.	

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: Ninguno.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS
Escuchar audio.
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS
Determinar si el demandante tiene derecho al reajuste de la tasa de remplazo de la pensión de vejez reconocida por Colpensiones, consecuencial mente si tiene derecho al retroactivo del mayor valor de la pensión, indexado al momento del pago.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Condenar a COLPENSIONES a reajustar la pensión de vejez del demandante GERARDO JOSÉ SILVA CASTRO con una tasa de remplazo del 76,25% del IBL reconocido, a partir del 1-OCT-2018.
- 2. Condenar a COLPENSIONES a pagar al demandante el mayor valor de la pensión consecuencia del reajuste desde el 1-oct-2018, que hasta el 31-oct-2020 asciende a \$29.687.046. La mesada pensional a partir del nov-2020 asciende a \$14.993.575.
- 3. Condenar a COLPENSIONES a pagar la anterior suma debidamente indexada teniendo en cuenta el momento de la causación y el momento en que se verifique el pago de la obligación
- 4. Se autoriza a Colpensiones para que de las sumas reconocidas se descuente lo correspondiente a los aportes en salud.
- 5. Se declara probada la excepción de procedencia del descuento por partes para salud y no probadas las demás excepciones propuestas.
- 6. CONDENAR en costas a COLPENSIONES en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: \$1.484.352 (5%) del retroactivo reconocido.
- 7. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): NO - CONSULTA EN FAVOR DE COLPENSIONES

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	s, 23	23 de noviembre de 2020							Н	ora	9:15 A.M.							
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1	1 3 1 0 5 0 2 1 2 0 1 9 0 0 4 8											8	6			
Dp	to.	М	unicipio	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	isec. J	zdo.		Aŕ	io			Conse	cutivo	proces	0
									PA	RTE	3									
Dem	andaı	nte(s):	: I	LUZ .	ANG	ELA	ANG	ULO												
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES													
			1	AFP	POR	VEN	IR S.	A.												
Asist	tente(s):	ı	LUZ .	ANG	ELA	ANG	ULO	- De	mano	lante	!								
			ſ	MARÍA ALEJANDRA PRÉSIGA RODRÍGUEZ – Apoderada demandante																
			ı	ROQUE ALEXYS ORTEGA CORREA – Apoderado COLPENSIONES																
			(SAR	SARA MARIN GIRALDO – Apoderado(a) y RL AFP PORVENIR S.A.															

CONCILIACIÓN OBLIGATORIA 1.

DECISIÓN									
Acuerdo Total Acuerdo Parcial No Acuerdo									
OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 98-99									

2. **DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.

3. **SANEAMIENTO**

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

FIJACIÓN DEL LITIGIO 4.

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS								

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIRSA, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros.
- Cuotas de administración.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante LUZ ANGELA ANGULO del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a PORVENIR SA el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- 3. Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, debidamente indexadas, sumas que deben ser asumidas de su propio patrimonio y no de los saldos de la CAI.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. CONDENAR en costas a PORVENIR S.A. en favor del (de la) DEMANDANTE. Agencias en derecho: 1 smlmv.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN PORVENIR, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Lune	es, 23	23 de noviembre de 2020								Н	ora	2:50 P.M.						
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2 0 1 9 0 0 5					4	2		
Dp	to.	М	unicipi	0	Cód.	Juz.	Espe	ecial.	Con	isec. J	zdo.		Ai	ĭo			Conse	onsecutivo proceso		
	PARTES																			
Dem	andaı	nte(s): ELSA SKYNNER ZUÑIGA																		
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES													
			1	AFP	POR	VEN	IR S.	A.												
Asist	tente(s):		ELSA	\ SK	YNNE	ER Z	UÑIG	6A - [)ema	ındar	nte								
			1	ANA	LUC	ÍΑ El	JSSE	ЕМО	LINA	. – Ap	ode	rada	dema	ındaı	nte					
			I	ROD	IAN [DAVI	D LU	QUE	ZAF	RDILA	A – A	pode	rado	COL	PEN	SIOI	NES			
			1	ANA	GAB	RIEL	A PE	REZ	RES	STRE	PO -	- Арс	odera	da y	RL A	FP F	PORV	/ENII	R S.A	٨.

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN											
Acuerdo Total	Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Х							
OBSERVACIONES: Cert	tificación de NO conciliación Co	olpensione	OBSERVACIONES: Certificación de NO conciliación Colpensiones, fls. 134-135								

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO	
Eventos a sanear: No.		

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS								
Escuchar audio.								
OBJETO CENTRAL DE LA LITIS								

Determinar si hay lugar a hacer las siguientes declaraciones o condenas:

- Declarar la ineficacia o nulidad del traslado del RPM al RAIS.
- Declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPM.
- Ordenar a PORVENIR, trasladar a COLPENSIONES, y a esta a recibir:

- Saldos de la CAI.
- o Rendimientos financieros.
- Cuotas de administración.
- Subsidiariamente reconocimiento pensión de vejez a cargo de PORVENIR, en los términos del RPMPD, a título de indemnización de perjuicios.

5. DECRETO DE PRUEBAS

Escuchar audio.

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS)

6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Interrogatorio de parte al (a la) demandante.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- 1. Declarar la ineficacia del traslado del (de la) demandante ELSA SKYNNER ZUÑIGA del RPMPD al RAIS, y declarar la afiliación sin solución de continuidad en el RPMPD.
- 2. Ordenar a PORVENIR S.A. el traslado a COLPENSIONES, y a esta a recibir, los saldos de la cuenta de ahorro individual del (de la) demandante, incluidos los rendimientos financieros.
- Se condena a PORVENIR S.A. a trasladar ante COLPENSIONES las cuotas de administración, y las sumas del seguro previsional, descontadas de los aportes realizados en favor del demandante, durante todo el tiempo que este estuvo afiliado en el RAIS, incluyendo los tiempos de afiliación con otras AFP.
- 4. Se declara probada la excepción de ausencia de prueba del vicio en el consentimiento y no probadas las demás.
- 5. No se condena en costas a las partes.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES en caso de no apelación por su apoderado.

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE Y PORVENIR, CONSULTA COLPENSIONES.

EDGAR ALBERTO HOYÓS ARISTIZABAL



JUZGADO VEINTIUNO LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA <u>VIRTUAL</u> DEL ARTÍCULO 77 DEL CPTSS

Fech	а	Miér	coles	oles, 11 de noviembre de 2020							Нс	ora	a 9:00 AM							
	RADICACIÓN DEL PROCESO																			
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	2	1	2	0	1	9	0	0	5	7	6
Dp	to.	М	unicipi	io Cód. Juz. Especial. Consec. Jzdo.					zdo.		Ai	ĩo		(Conse	cutivo p	utivo proceso			
	PARTES																			
Dem	andaı	nte(s)	: (CARI	LOS	ALBE	ERTO	RU	IZ LL	ANC)									
Dem	anda	do(s):	(COLI	PENS	SION	ES													
Asis	tente(s):	(CARI	LOS	ALBE	ERTO	RU	IZ LL	ANC	- De	man	dante)						
			-	CARI	LOS	EST	EBAN	۱GÓ	MEZ	DUC	QUE-	Аро	dera	da de	eman	dant	е			
			1	ROQ	UE A	LEX	IS OI	RTE	GA –	Apod	derad	o CC)LPE	NSIC	ONES	3				

1. CONCILIACIÓN OBLIGATORIA

DECISIÓN									
Acuerdo Total		Acuerdo Parcial		No Acuerdo	Х				
OBSERVACIONES: Cer	tifica	ción de NO conciliación Colpens	sione	s, fls. 83	,				

2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

EXCEPCIONES PROPUESTAS
Excepciones: No.

3. SANEAMIENTO

	PROPUESTAS DE SANEAMIENTO
Eventos a sanear: No.	

4. FIJACIÓN DEL LITIGIO

RELACIÓN DE HECHOS ACEPTADOS	
Escuchar audio.	

OBJETO CENTRAL DE LA LITIS

- 1. Determinar si al (a la) demandante le asiste derecho a:
 - a. Reconocimiento y pago retroactivo pensión de vejez desde el 01-ene-2017 al 30-sep-17.
 - b. Mesadas adicionales
 - c. Intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100/1993
 - i. Subsidiariamente la indexación.

5. DECRETO DE PRUEBAS

_				
Esc	IIO	nor	α	AIA
ロカい	ш	ıaı	au	CHC

AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (ART. 80 CPTSS) 6. PRÁCTICA DE PRUEBAS

Escuchar audio.

7. SENTENCIA

En mérito de lo expuesto el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la REPÚBLICA DE COLOMBIA y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

- Condenar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor de CARLOS ALBERTO RUIZ LLANO, C.C. 70.071.297 el RETROACTIVO de la pensión de vejez causado entre el 1-ENE-2017 y el 30-SEP-2017, teniendo en cuenta el valor de la mesada pensional que se establezca en el proceso ordinario laboral adelantado en el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, RAD. 05001310502120180040100.
- 2. Condenar a COLPENSIONES a reconocer y pagar al DEMANDANTE la INDEXACIÓN de las mesadas reconocidas, calculada desde que cada mesada se hizo exigible, hasta que se verifique el pago.
- 3. Se autoriza a COLPENSIONES para que de las mesadas retroactivas descuente lo correspondiente a los aportes en salud.
- 4. Declarar probada(s) la(s) excepción(es) de procedencia del descuento para financiar el sistema de salud, improcedencia de los intereses moratorios y no probadas las demás.
- 5. Condenar en costas a COLPENSIONES. Agencias en derecho 6% del retroactivo causado hasta la fecha de este fallo.
- 6. Se ordenará el grado de CONSULTA en favor de COLPENSIONES, en caso de no apelación por su apoderado(a).

LO RESUELTO SE NOTIFICA EN ESTRADOS.

RECURSOS

Recurso(s): APELACIÓN DEMANDANTE - CONSULTA COLPENSIONES

EDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZABAL JUEZ

JOHANNA CASTAÑO GUTIÉRREZ SECRETARIA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO - MEDELL	ĺΝ
NOTIFICACIÓN POR ESTADOS	

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m.

Medellín, _____ de 2020.

SECRETARIA



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1122-2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por YAMILE DEL SOCORRO RIVERA LAVERDE, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada por COLPENSIONES., a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). RODIAN DAVID LUQUEZ ARDILA, portador de la T.P. 202.179 del C. S. de la J., para representar a la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1201-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y, PROTECCIÓN SA, representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por SERGIO GÓMEZ PUERTA.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo con el orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). ROQUE ALEXIS ORTEGA CORREA, portador de la T.P. 209.067del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; y a la Dra. SARA TOBAR SALAZAR, portadora de la T.P. 286.366 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOÝOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

a.m. - Medellín, ___

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00

de 2020.



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1193-2020

Por cumplir los requisitos legales del art. 31 del CPTSS, mod. Art. 18 L. 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de apoderada judicial por SALUDPAN S.A.S., representado legalmente por ÁNGELA PATRICIA LONDOÑO BETANCUR, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por ERICA HERNÁNDEZ CIRO.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTIUNO (21) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). ANA CRISTINA SÁNCEHZ SOTO, portadora de la T.P. 318.598 del C. S. de la J., como apoderada de la sociedad demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO **NOTIFICACIÓN POR ESTADO** En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1123-2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por CLARA ISABEL MONÁ BEDOYA, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada por PORVENIR S.A., a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día TREINTA (30) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO, portadora de la T.P. 85.690del C. S. de la J., para representar a la sociedad demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1202-2020

Por cumplir los requisitos legales del art. 31 del CPTSS, mod. Art. 18 L. 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, presentada a través de mandatario judicial por la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GABRIEL RAFAEL JARAMILLO ALVAREZ.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). CARLOS HILTON MOSCOSO TABORDA, portador (a) de la T.P. No. 70.264 del C.S. de la J., para representar a la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ________, fijados a las 8:00

a.m. - Medellín, _________ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1203-2020

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por AURA PATRICIA RUIZ POSADA, contra PROTECCIÓN S.A., se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada por PROTECCIÓN S.A., a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

A las partes se les informa que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones procesales establecidas en el artículo 77 del CPTSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTIOCHO (28) DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 AM.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JHON CÉSAR MORALES HERNÁNDEZ, portador (a) de la T.P. 110.343 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ________, fijados a las 8:00

a.m. - Medellín, _______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1227-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y, PORVENIR S.A., representada legalmente por MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LILIAN CADAVID CARDONA.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo con el orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO, portador de la T.P. 199.062 del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; y al Dr. ESTEBAN OCHOA GONZALEZ, portador de la T.P. 331.096 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOÝOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

de 2020.

a.m. - Medellín, ___

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00



Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 177-2020

En el proceso ordinario laboral promovido por HEBER DE JESÚS RÍOS PÉREZ, contra COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A., se ADMITE las CONTESTACIONES DE LA DEMANDA presentada por COLPENSIONES, PROTECCIÓN Y SKANDIA a través de mandatario(s) judicial(es), por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). ANA LUCIA ECHEVERRI BOTERO, con T.P. No. 251.016 del C. S. de la J, como apoderada de SKANDIA; al Dr. JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO, portador de la T.P. 199.062 del C. S. de la J. para representar a COLPENSIONES y, a la Dra. MARIA CAROLINA GALEANO CORREA, con T.P. No. 289.021 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

1. Solicitud llamamiento en garantía

Solicita el (la) apoderado(a) de SKANDIA S.A., llamar en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, representada legalmente por el (la) señor(a) JOSÉ CARPIO o quien haga sus veces, con sustento en un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, entre ellos el demandante, con vigencia 2007 y 2018.

Para resolver se considera:

2. Régimen legal del llamamiento en garantía

La figura procesal del llamamiento en garantía se encuentra regulada en el artículo 64 del Código General del Proceso (CGP), aplicable analógicamente al procedimiento laboral, el cual establece:

Art. 64. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

Respecto de los requisitos de admisión del llamamiento en garantía, el artículo 65 del CGP, establece que son los mismos exigibles para todo tipo demanda, es decir, los consagrados en el art. 82 del CGP, y para el proceso laboral, los contemplados en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS.

El artículo 66 del CGP regula el trámite del llamamiento en los siguientes términos:

Artículo 66. Trámite. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.

3. Procedencia del llamamiento en garantía

Por acreditarse los presupuestos de procedencia del llamamiento en garantía, al estar estructurados los elementos esenciales, así como los requisitos necesarios para su admisión, se ordena la comparecencia al proceso de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, representada legalmente por el (la) señor(a) JOSÉ CARPIO o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el art. 66 del CGP.

Se ordena notificar la presente providencia y el auto admisorio de la demanda a la compañía llamada en garantía, concediéndole un término perentorio e improrrogable para contestar el llamamiento en garantía de diez (10) días hábiles, contados a partir del tercer (3er) día hábil luego de recibir el correo electrónico de notificación de este auto, (Dec. 806 del 4 de junio de 2020, art. 8, inc. 3).

De conformidad con las razones expuestas, el JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el llamamiento en garantía que realizó la codemandada SKANDIA S.A., para que concurriera al presente proceso MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, representada legalmente por el (la) señor(a) JOSÉ CARPIO o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER un término perentorio e improrrogable a la llamada en garantía, para contestar el llamamiento de diez (10) días hábiles, contados a

partir del tercer (3er) día hábil luego de recibir el correo electrónico de notificación de este auto, (Dec. 806 del 4 de junio de 2020, art. 8, inc. 3).

TERCERO: ADMITIR las contestaciones a la demanda presentadas por COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A.

CUARTO: RECONOCER personería al (a la) Dr(a). ANA LUCIA ECHEVERRI BOTERO, con Tarjeta Profesional No. 251.016 del C. S. de la J, como apoderada de SKANDIA; al Dr. JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO, portador de la T.P. 199.062 del C. S. de la J. para representar a COLPENSIONES y, a la Dra. MARIA CAROLINA GALEANO CORREA, con T.P. No. 289.021 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO En la fecha se notifica el presente auto por
ESTADOS No, fijados a las 8:00
a.m Medellín, de 2020.
SECRETARÍA



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1221-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y, PROTECCIÓN S.A., representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por JOHN JAIRO FLOREZ LONDOÑO.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo con el orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). RODIAN DAVID LUQUEZ ARDILA, portador de la T.P. 202.179 del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; y a la Dra. MARIA CAROLINA GALEANO CORREA, portadora de la T.P. 289.021 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOÝOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

ESTADOS No.

a.m. - Medellín,

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por

____, fijados a las 8:00

de 2020.



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1200-2020

Por cumplir los requisitos del art. 31 del CPTSS, modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, se ADMITE la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA presentada a través de mandatario(a) judicial por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES y, PROTECCIÓN S.A., representada legalmente por JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO, o quien haga sus veces, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LUZ ESTELLA ARIAS OSORIO.

Las audiencias de los arts. 77 y 80 del CPTSS serán programadas de acuerdo con el orden de ingreso de los expedientes, las prelaciones en materia laboral y de la seguridad social. Oportunamente se estará informando por los medios oficiales la fecha de celebración de las audiencias.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería suficiente al (a la) Dr(a). ROQUE ALEXIS ORTEGA CORREA, portador de la T.P. 209.067del C. S. de la J., como apoderado de COLPENSIONES; y a la Dra. ANA MARIA GIRALDO VALENCIA, portadora de la T.P. 271.459 del C. S. de la J., para representar a PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOÝOS ARISTIZÁBAL JUEZ

SECRETARÍA

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por

____, fijados a las 8:00

de 2020.

ESTADOS No.

a.m. - Medellín,



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 176-2020

Antes de admitir la demanda promovida por SALVADOR DARÍO GIRALDO ORTEGA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, conforme a lo establecido en el art. 25 del CPTSS y en aplicación de los principios de celeridad y oralidad (art. 4 Ley 270/96, Estatutaria de la Administración de Justicia y art. 3, Ley 1149/07) que rigen las actuaciones judiciales, y el art. 7 de la Ley 1149 de 2007 que otorga facultades al juez laboral, como director del proceso, para adoptar "las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales (...) la agilidad y rapidez en su trámite", se hace necesario inadmitirla, para que dentro del término legal de cinco (5) días hábiles, subsane los siguientes defectos formales:

• Estime la <u>cuantía</u>, determinando de manera precisa el valor de las pretensiones a efectos de definir de manera cierta la competencia y el procedimiento a seguir.

De no subsanarse lo exigido, se rechazará la demanda y se devolverá al interesado la copia de esta y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 2001, art. 15.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUÉZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. _______, fijados a las 8:00

a.m. - Medellín, _____ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 175-2020

Antes de admitir la demanda promovida por CLAUDIA PATRICIA AGUIRRE ALZATE, VALENCTINA GÓMEZ AGUIRRE y MARÍA CAMILA GÓMEZ AGUIRRE contra la señora BLANCA LUCÍA GIRALDO AGUIRRE en calidad de heredera de MARÍA GRISELDA GIRALDO AGUIRRE, conforme a lo establecido en el art. 25 del CPTSS y en aplicación de los principios de celeridad y oralidad (art. 4 Ley 270/96, Estatutaria de la Administración de Justicia y art. 3, Ley 1149/07) que rigen las actuaciones judiciales, y el art. 7 de la Ley 1149 de 2007 que otorga facultades al juez laboral, como director del proceso, para adoptar "las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales (...) la agilidad y rapidez en su trámite", se hace necesario inadmitirla, para que dentro del término legal de cinco (5) días hábiles, subsane los siguientes defectos formales:

- Aporte al expediente el documento solicitado mediante <u>oficio</u> a las sociedades demandadas, en los términos del art. 78, num. 10 del CGP.
- Estime la <u>cuantía</u>, determinando de manera precisa el valor de las pretensiones a efectos de definir de manera cierta la competencia y el procedimiento a seguir.

Se informa a la parte demandante que, en caso de ser necesario, podrá acreditar al Despacho, en el término legal concedido, que está realizando los trámites pertinentes para la obtención de lo solicitado y así deberá demostrarlo por escrito.

De no subsanarse lo exigido, se rechazará la demanda y se devolverá al interesado la copia de esta y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS, modificado por la Ley 712 de 2001, art. 15.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HÓYOS ARISTIZÁBAL JUEZ JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En la fecha se notifica el presente auto por

ESTADOS No. ______, fijados a las 8:00 a.m. - Medellín, ______ de 2020.

SECRETARÍA



Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte (2020)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1124-2020

Luego de subsanada la presente demanda, y por cumplir los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: Admitir la demanda ordinaria laboral interpuesta por ANA LUCÍA MOLINA BRAM, identificado (a) con C.C. 22.228.526, contra el SINDICATO DEL GREMIO DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD COLOMBIANA-SINTRACOL, representado legalmente por BERNARDO ALEXANDER CALDERÓN GÓMEZ, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: Notificar el auto admisorio a los (las) demandados(as), concediéndoles un término perentorio e improrrogable para contestar la demanda de diez (10) días hábiles, contados a partir del tercer (3er) día hábil luego de recibir el correo electrónico de notificación de este auto, (Dec. 806 del 4 de junio de 2020, art. 8, inc. 3).

El envío de este auto admisorio como mensaje de datos a la(s) demandada(s) presupone la recepción previa, también como mensaje de datos, del escrito de demanda y sus anexos, remitidos por la parte demandante, en caso contrario, el correo electrónico en el que se envía este auto incluirá estos documentos.

TERCERO: La(s) DEMANDADA(S) deberá(n) allegar todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, relacionadas con el objeto del litigio, (CPTSS, art. 31, par. 1, nums. 2 y 3).

CUARTO: Reconocer personería al (a la) Dr.(a) JESSICA CATHERINE ORREGO ZULUAGA, portador(a) de la T.P. 244.878 del C. S. de la J., para representar a la parte DEMANDANTE en los términos del poder conferido.

QUINTO: Este proceso se rituará por las normas del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, con el trámite correspondiente al proceso de primera instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÉDGAR ALBERTO HOYOS ARISTIZÁBAL JUEZ

JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO NOTIFICACIÓN POR ESTADO					
En la fecha se notifica el presente auto por					
ESTADOS No, fijados a las 8:00					
a.m Medellín, de 2020.					
SECRETARÍA					