



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
S A L A 1ª DE DECISIÓN L A B O R A L

Hoy **21 de MARZO DE 2022**, siendo las **2:00PM**, la Sala Primera de Decisión Laboral, integrada por el suscrito quien la preside **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA** en compañía de los magistrados **Dra. YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO** y el **Dr. FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 de 2022, y previa discusión y aprobación en sala virtual, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. 116**, dentro del **Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia** adelantado por **JOSE LISBAN GIRALDO MURILLO** en contra de **COLPENSIONES**, bajo radicación **014-2019-00440-01**, en donde se resuelve la **APELACION** presentada por el **demandante y por Colpensiones** en contra de la *sentencia No. 026 del 18 de febrero del 2021 proferida el Juzgado 14º Laboral del Circuito de Cali*; en dicha providencia se **CONDENÓ** a una reliquidación pensional por indexación de los IBC de las últimas 100 semanas de una pensión de invalidez que luego fue convertida en vejez al cumplimiento de la edad. Condena al pago del retroactivo de diferencias en la suma de \$14.447.919 por el periodo comprendido entre el 24 de julio de 2016 a 31 de enero de 2021 y a partir de primero de febrero del 2021 deberá reajustar la pensión en la suma de \$247.815 con sus mesadas adicionales y con los reajustes. Las sumas deben pagarse indexadas una vez se realice el pago real.

Razones juzgado: **1)** la pensión de invalidez concedida al actor no fue debidamente indexada con las +últimas 100 semanas, por lo que procediendo el juzgado a liquidarla da la suma de \$58.951 para el año de 1987 y no la de \$50.578 el ISS, por lo que hay lugar a reliquidar la prestación, **2)** hay prescripción parcial porque la reclamación es del 29/dic/14 y la demandada contestó con resolución del 2015 que negó el derecho y con los recursos resueltos el 23/jul/15, convirtiendo a la pensión de vejez, luego se presentó reclamación el 15/ene/17 resuelta con resolución del 23/ene/17 y la demanda se presenta el 24/jul/19, por lo que la reclamación que interrumpe es la primera, luego debió acudir a la justicia laboral que lo hizo en julio de 2019, transcurriendo el término trienal, siendo las diferencias desde los 3 años anteriores a la radicación de la demanda.

Apelación demandante: **i)** la fecha de prescripción no es la establecida por el juzgado porque se reclamó reliquidación después de la resolución del 2015 el 05/ene/17 y por ello desde el 05/ene/14 debe darse la prescripción, **ii)** acepta el valor de la primera mesada de 58.950 pero la diferencia para el año 2021 con la proyección a valor presente da una mesada de \$1.784.435, para diferencia de \$399.919, por lo que solicita se sirva revisar la actualización de la mesada establecida por el despacho al valor presente y se sirva reliquidar así mismo el retroactivo generado a partir del 05/ene/14 debidamente indexadas.

Apelación demandado: **a)** La liquidación de la pensión de invalidez y luego la pensión de vejez fue conforme a derecho, reconociendo la pensión más ajustada a derecho y sin vulnerar sus beneficios pensionales en cuantía, por lo que no hay lugar a las diferencias condenadas.

Situación procesal que ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, razón por la cual procede la Sala de Decisión a dictar la providencia que corresponda.

SENTENCIA No. 96

La sentencia apelada debe MODIFICARSE, son razones:

Sea lo primero dejar de presente no ser motivo de discusión entre las partes: **i)** El reconocimiento de una pensión de invalidez al actor desde **septiembre de 1987**, con una tasa del 63% y conforme la norma vigente **Decreto 3041 de 1966**. Siendo su mesada inicial de **\$50.578**.

Pretende el actor en este proceso, la actualización para esa data del promedio de las 100 semanas conforme el **Decreto 750/90**, actuación que le ayuda a potenciar su mesada pensional, la que ahora le fue convertida en pensión de vejez (fl. 2 y 3 exp digitalizado), peticiones a las que accedió el juez de instancia, debiéndose significar que la demandada en su recurso insiste en haber liquidado conforme a derecho, la prestación del actor y el actor ve para el año 2021 otra mesada superior.

Para el caso y frente a lo afirmado por el fondo, debe manifestar la Corporación que la procedencia de la indexación del promedio de las últimas semanas de cotización a la fecha de causación del

derecho, es un suceso jurídico reiterado en la sentencia de unificación en tutela **SU 131 de 2013**, la razón es que el derecho a la indexación de las pensiones no nace con la **Constitución de 1991**, pues desde **1982** hay pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia¹ sobre el tópico, criterio que fue cambiado en 1999, pero encontrado contrario a la Constitución Nacional y purificado con la **SU 1073 del año 2012**, ahora reiterado con la **SU 131 de 2013**.

Es por ello que procediendo la Sala en aplicación del *principio ius novit curia* a realizar las operaciones del caso, con el promedio de las **últimas 150 semanas** tal y como lo ordena el Decreto vigente para la época - **Decreto 3401/1966**-, no como lo pretendió el actor y lo hizo el juzgado con **100 semanas** del **Decreto 758**, se encontró una mesada pensional de invalidez que en **septiembre de 1987** se le otorgó al peticionario, no se ajustaba a derecho, pues se obtuvo una mesada por valor de **\$56.152**, muy superior a la otorgada por el fondo (**\$50.768**), pero que de todas formas es inferior a la otorgada por la instancia (**\$58.951**), por lo que con la apelación presentada por la demandada que busca su revocatoria, hay lugar por lo menos a modificar el valor.

Ahora bien, escuchada la apelación del demandante, éste afirma que, en sus cuentas, para el **año 2021** el valor de la mesada debe ser de **\$1.784.435**, pero es de ver por la Sala, que el juzgado, en su liquidación aportada con el acta, obtuvo una mesada para esa misma anualidad de **\$1.785.278**, resultando la mesada de instancia superior a la del recurso, luego, al no existir apelación con perjuicio, debe la Corporación desestimar la alzada del actor en este punto.

En este punto de la providencia, es menester poner de presente, que conforme la liquidación realizada por la Sala, y verificada las operaciones del juzgado, se encuentra que para los **años de 1987 a 1995**, aplicó erradamente los IPC variación para lograr el reajuste de la mesada año a año, situación que influye en los resultados obtenidos.

Yerro aritmético también vislumbró en las mesadas evolucionadas del ISS, pues con los reajustes de ley, el valor de la pensión que a la fecha venía pagando COLPENSIONES, no responde a las cifras que debió cancelar tras los reajustes anuales al pensionado (ver liquidación anexa).

Sin embargo, al no contar con alzada sobre este asunto (tras el desfortunio de la apelación del actor) y quedar Colpensiones como única apelante de la improcedencia de la reliquidación pensional, no puede hacerse más gravosa su situación, por consiguiente, las mesadas pensionales reajustados por el juzgado se confirmarán.

Finalmente, sobre la apelación de la excepción de prescripción y pago de diferencias desde el **05 de enero de 2014**, ha de decirse que siendo la mesada base de la reliquidación pensional la de invalidez causada desde el **23 de septiembre de 1987**, la reclamación administrativa de reliquidación solo fue radicada el **05 de enero de 2017** (fl. 7 y 11 exp digitalizado) cuando ha pasado el término prescriptivo del **art. 151 CPTSS**, petición desatada con la **resolución del 23 de enero de 2017**, siendo radicada la demanda el **24 de julio de 2019** (fl. 12 y 29 exp digitalizado), por lo que las diferencias prescritas son las anteriores al **05 de enero de 2014** y no como lo declaró el juzgado al tomar como fecha de agotamiento administrativo la petición del **29 de diciembre de 2014**, siendo que ésta lo fue para la concesión de la pensión de vejez y para su reliquidación (fl. 8 exp digitalizado).

¹ sentencia CSJ SL, 17 oct. 2008, rad. 33343, reiterada en CSJ SL, 15 feb. 2011, rad. 44238; CSJ SL 17 abr. 2012, rad. 53037, CSJ SL 570 - 2013, CSJ SL4649-2014; CSJ SL17476-2014, CSJ SL16415-2014 y CSJ SL 4086-17.

CSJ SL16415-2014: Precisamente con el régimen de transición pensional consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no quiso el legislador mantener para los beneficiarios la aplicación en su totalidad de la normatividad que gobernaba sus derechos pensionales, sino solamente una parte de ella. Esta Sala de la Corte ha consolidado, por reiterado y pacífico, el criterio de que dicho régimen comporta para sus beneficiarios la aplicación de las normas legales anteriores a la vigencia del Sistema General de Pensiones, en tres puntuales aspectos: edad, tiempo de servicios o semanas cotizadas y monto de la pensión. Y que el tema de la base salarial de liquidación de la pensión no se rige por tales disposiciones legales, sino que pasa a ser regido, en principio, y para quienes les hacía falta menos de diez años para adquirir el derecho por el inciso 3º del artículo 36 citado. Lo anterior significa que fue el propio legislador quien, al diseñar la forma como estarían estructurados los beneficios del régimen de transición que creó para quienes al momento en que entró a regir el sistema de pensiones les hacía falta menos de diez años para adquirir el derecho prestacional, que es el caso de la actora, dispuso que ese régimen estaría gobernado en parte por la normatividad que, antes de entrar en vigor ese sistema, se aplicaba al beneficiario y, en otra parte, por el propio artículo 36 de la Ley 100 de 1993, pero en uno solo de los elementos que conforman el derecho pensional: el ingreso base de liquidación.

Así las cosas, las diferencias causadas desde el **05 de enero de 2014 al 31 de enero de 2021** (con las cifras del juzgado) ascienden a la suma de **\$25.740.425**, la que debe cancelarse debidamente indexada al momento de su pago y realizar los descuentos en salud.

Por lo expuesto la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

RESUELVE

1. **MODIFICAR el numeral 1º** de la sentencia apelada y se declara probada parcialmente la excepción prescripción frente a las diferencias causadas con anterioridad al **05 de enero de 2014**, por las razones expuestas en la motiva de esta sentencia.
2. **MODIFICAR el numeral 2º** de la sentencia apelada, declarando que la mesada pensional de **septiembre de 1987** es por valor de **\$56.152**. Ordenando el pago de las diferencias pensionales causadas desde el **05 de enero de 2014 al 31 de enero del 2021** por la suma de **\$25.740.425**, la que debe cancelarse debidamente indexada al momento de su pago y realizar los descuentos en salud. CONFIRMAR el numeral en todo lo demás
3. **CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás.**
4. **SIN COSTAS** en esta instancia.

NOTIFÍQUESE EN ESTRADOS

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

3



YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO



FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
SALVO VOTO

PERIODOS (DD/MM/AA)		No. RANGO	DIAS DEL PERIODO	PROMEDIO CATEGORÍA	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	PROMEDIO INDEXADO	BASE SALARIAL
DESDE	HASTA							
5/11/1984	30/11/1984	0 26		46.708	4,519800	7,917700	81.822	70.913
1/12/1984	31/12/1984	1 31		45.599	4,519800	7,917700	79.879	82.542
1/01/1985	31/01/1985	2 31		51.393	5,346200	7,917700	76.113	78.650
1/02/1985	28/02/1985	3 28		47.287	5,346200	7,917700	70.032	65.363
1/03/1985	30/04/1985	4 61		52.795	5,346200	7,917700	78.189	158.985

1/05/1985	31/05/1985	5	31	51.121	5,346200	7,917700	75.710	78.234
1/06/1985	31/07/1985	6	61	53.246	5,346200	7,917700	78.857	160.343
1/08/1985	31/08/1985	7	31	56.905	5,346200	7,917700	84.276	87.085
1/09/1985	30/09/1985	8	30	54.243	5,346200	7,917700	80.334	80.334
1/10/1985	30/11/1985	9	61	56.017	5,346200	7,917700	82.961	168.687
1/12/1985	31/12/1985	10	31	54.243	5,346200	7,917700	80.334	83.011
1/01/1986	31/01/1986	11	31	65.375	6,546500	7,917700	79.068	81.704
1/02/1986	28/02/1986	12	28	73.788	6,546500	7,917700	89.243	83.294
1/03/1986	31/03/1986	13	31	82.202	6,546500	7,917700	99.420	102.734
1/04/1986	31/10/1986	14	214	78.657	6,546500	7,917700	95.132	678.609
1/11/1986	30/11/1986	15	30	83.403	6,546500	7,917700	100.872	100.872
1/12/1986	31/12/1986	16	31	87.626	6,546500	7,917700	105.980	109.512
1/01/1987	31/01/1987	17	31	86.360	7,917700	7,917700	86.360	89.239
1/02/1987	31/03/1987	18	59	79.795	7,917700	7,917700	79.795	156.930
1/04/1987	30/04/1987	19	30	95.356	7,917700	7,917700	95.356	95.356
1/05/1987	31/05/1987	20	31	97.580	7,917700	7,917700	97.580	100.833
1/06/1987	30/06/1987	21	30	95.356	7,917700	7,917700	95.356	95.356
1/07/1987	31/07/1987	22	31	97.272	7,917700	7,917700	97.272	100.514
1/08/1987	23/09/1987	23	54	99.189	7,917700	7,917700	99.189	178.540
TOTALES		1.053						3.087.639

SALARIO MENSUAL BASE (Total de la base salarial / semanas del periodo * 4,33)		89.130
TASA DE REEMPLAZO APLICABLE	63%	
MESADA PENSIONAL A	23/09/1987	56.152
Juzgado		58.951

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

OTORGADA			CALCULADA JUZGADO			DIFERENCIA	
AÑO	IPC Variación	MESADA		AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.014	0,0366	\$ 1.159.646		2.014	0,0366	\$ 1.343.563	183.917
2.015	0,0677	\$ 1.082.505	fl. 9	2.015	0,0677	\$ 1.395.847	313.342
2.016	0,0575	\$ 1.248.717	fl. 25	2.016	0,0575	\$ 1.490.346	241.629
2.017	0,0409	\$ 1.320.518	fl. 24	2.017	0,0409	\$ 1.576.041	255.523
2.018	0,0318	\$ 1.374.527		2.018	0,0318	\$ 1.640.501	265.974
2.019	0,0380	\$ 1.418.237		2.019	0,0380	\$ 1.692.669	274.432
2.020	0,0161	\$ 1.472.130		2.020	0,0161	\$ 1.756.991	284.860
2.021	0,0562	\$ 1.495.831		2.021	0,0562	\$ 1.785.278	289.447

CALCULO DE LAS DIFERENCIAS INDEXADAS

Mesadas:	14	Cálculo a la fecha:	
PERIODO	Diferencia	Número de	Diferencia

Inicio	Final	adeudada	mesadas	en mesadas
5/01/2014	31/01/2014	183.917	0,87	159.394,90
1/02/2014	28/02/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/03/2014	31/03/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/04/2014	30/04/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/05/2014	31/05/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/06/2014	30/06/2014	183.917	2,00	367.834,38
1/07/2014	31/07/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/08/2014	31/08/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/09/2014	30/09/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/10/2014	31/10/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/11/2014	30/11/2014	183.917	2,00	367.834,38
1/12/2014	31/12/2014	183.917	1,00	183.917,19
1/01/2015	31/01/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/02/2015	28/02/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/03/2015	31/03/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/04/2015	30/04/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/05/2015	31/05/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/06/2015	30/06/2015	313.342	2,00	626.684,80
1/07/2015	31/07/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/08/2015	31/08/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/09/2015	30/09/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/10/2015	31/10/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/11/2015	30/11/2015	313.342	2,00	626.684,80
1/12/2015	31/12/2015	313.342	1,00	313.342,40
1/01/2016	31/01/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/02/2016	29/02/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/03/2016	31/03/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/04/2016	30/04/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/05/2016	31/05/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/06/2016	30/06/2016	241.629	2,00	483.258,54
1/07/2016	31/07/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/08/2016	31/08/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/09/2016	30/09/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/10/2016	31/10/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/11/2016	30/11/2016	241.629	2,00	483.258,54
1/12/2016	31/12/2016	241.629	1,00	241.629,27
1/01/2017	31/01/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/02/2017	28/02/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/03/2017	31/03/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/04/2017	30/04/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/05/2017	31/05/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/06/2017	30/06/2017	255.523	2,00	511.046,36
1/07/2017	31/07/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/08/2017	31/08/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/09/2017	30/09/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/10/2017	31/10/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/11/2017	30/11/2017	255.523	2,00	511.046,36
1/12/2017	31/12/2017	255.523	1,00	255.523,18
1/01/2018	31/01/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/02/2018	28/02/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/03/2018	31/03/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/04/2018	30/04/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/05/2018	31/05/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/06/2018	30/06/2018	265.974	2,00	531.948,15
1/07/2018	31/07/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/08/2018	31/08/2018	265.974	1,00	265.974,08

1/09/2018	30/09/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/10/2018	31/10/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/11/2018	30/11/2018	265.974	2,00	531.948,15
1/12/2018	31/12/2018	265.974	1,00	265.974,08
1/01/2019	31/01/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/02/2019	28/02/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/03/2019	31/03/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/04/2019	30/04/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/05/2019	31/05/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/06/2019	30/06/2019	274.432	2,00	548.864,11
1/07/2019	31/07/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/08/2019	31/08/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/09/2019	30/09/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/10/2019	31/10/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/11/2019	30/11/2019	274.432	2,00	548.864,11
1/12/2019	31/12/2019	274.432	1,00	274.432,05
1/01/2020	31/01/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/02/2020	29/02/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/03/2020	31/03/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/04/2020	30/04/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/05/2020	31/05/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/06/2020	30/06/2020	284.860	2,00	569.720,94
1/07/2020	31/07/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/08/2020	31/08/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/09/2020	30/09/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/10/2020	31/10/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/11/2020	30/11/2020	284.860	2,00	569.720,94
1/12/2020	31/12/2020	284.860	1,00	284.860,47
1/01/2021	31/01/2021	289.447	1,00	289.446,72

TOTALES

25.740.425,41

6

EVOLUCIÓN CORRECTA DE MESADAS PENSIONALES.

OTORGADA			CALCULADA				DIFERENCIA	MESADA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada	JUZGADO	
1.987	0,2397	\$ 50.768	1.987	0,2397	\$ 56.152	5.384	\$ 58.951	
1.988	0,2832	\$ 62.938	1.988	0,2832	\$ 69.612	6.674	\$ 73.082	
1.989	0,2603	\$ 80.762	1.989	0,2603	\$ 89.326	8.565	\$ 93.779	
1.990	0,3237	\$ 101.782	1.990	0,3237	\$ 112.576	10.794	\$ 118.187	
1.991	0,2682	\$ 134.726	1.991	0,2682	\$ 149.013	14.287	\$ 156.441	
1.992	0,2518	\$ 170.866	1.992	0,2518	\$ 188.986	18.120	\$ 198.407	
1.993	0,2259	\$ 213.889	1.993	0,2259	\$ 236.572	22.682	\$ 248.365	
1.994	0,2260	\$ 262.199	1.994	0,2260	\$ 290.004	27.805	\$ 304.461	
1.995	0,1946	\$ 321.449	1.995	0,1946	\$ 355.537	34.089	\$ 373.261	

1.996	0,2164	\$ 384.018		1.996	0,2164	\$ 424.742	40.724	\$ 445.915
1.997	0,1768	\$ 467.115		1.997	0,1768	\$ 516.651	49.536	\$ 542.406
1.998	0,1668	\$ 549.720		1.998	0,1668	\$ 608.017	58.296	\$ 638.327
1.999	0,0924	\$ 641.422		1.999	0,0924	\$ 709.443	68.021	\$ 744.809
2.000	0,0875	\$ 700.672		2.000	0,0875	\$ 774.977	74.304	\$ 813.609
2.001	0,0765	\$ 762.012		2.001	0,0765	\$ 842.821	80.809	\$ 884.836
2.002	0,0700	\$ 820.278		2.002	0,0700	\$ 907.266	86.988	\$ 952.494
2.003	0,0648	\$ 877.684		2.003	0,0648	\$ 970.760	93.076	\$ 1.019.153
2.004	0,0550	\$ 934.598		2.004	0,0550	\$ 1.033.710	99.112	\$ 1.085.241
2.005	0,0485	\$ 985.981		2.005	0,0485	\$ 1.090.542	104.561	\$ 1.144.905
2.006	0,0448	\$ 1.033.799		2.006	0,0448	\$ 1.143.430	109.632	\$ 1.200.431
2.007	0,0569	\$ 1.080.141		2.007	0,0569	\$ 1.194.688	114.546	\$ 1.254.243
2.008	0,0768	\$ 1.141.604		2.008	0,0768	\$ 1.262.668	121.064	\$ 1.325.612
2.009	0,0200	\$ 1.229.249		2.009	0,0200	\$ 1.359.608	130.359	\$ 1.427.385
2.010	0,0318	\$ 1.253.834		2.010	0,0318	\$ 1.386.800	132.966	\$ 1.455.933
2.011	0,0373	\$ 1.293.662		2.011	0,0373	\$ 1.430.851	137.189	\$ 1.502.180
2.012	0,0244	\$ 1.341.916		2.012	0,0244	\$ 1.484.222	142.307	\$ 1.558.211
2.013	0,0194	\$ 1.374.658		2.013	0,0194	\$ 1.520.437	145.779	\$ 1.596.232
2.014	0,0366	\$ 1.401.327		2.014	0,0366	\$ 1.549.934	148.607	\$ 1.627.199
2.015	0,0677	\$ 1.082.505	fl. 9	2.015	0,0677	\$ 1.606.661	524.156	\$ 1.686.754
2.016	0,0575	\$ 1.155.791	fl. 25	2.016	0,0575	\$ 1.715.432	559.641	\$ 1.800.947
2.017	0,0409	\$ 1.222.249	fl. 24	2.017	0,0409	\$ 1.814.070	591.821	\$ 1.904.502
2.018	0,0318	\$ 1.272.239		2.018	0,0318	\$ 1.888.265	616.026	\$ 1.982.396
2.019	0,0380	\$ 1.312.696		2.019	0,0380	\$ 1.948.312	635.616	\$ 2.045.436
2.020	0,0161	\$ 1.362.579		2.020	0,0161	\$ 2.022.348	659.769	\$ 2.123.163
2.021	0,0562	\$ 1.384.516		2.021	0,0562	\$ 2.054.908	670.391	\$ 2.157.345

7

SALVAMENTO DE VOTO

Salvo voto en cuanto a la liquidación de la pensión. En mi criterio debió aplicarse el Decreto 2879 de 1985 que modificó el Decreto 3041 de 1966, el cual estaba vigente para la época en que cumplió requisitos de la pensión de invalidez. Ahora, la apelación de la parte demandante debe analizarse bajo el entendido de que consideraba que el valor de su pensión es superior al señalado en primera instancia. De manera que, si en esta Corporación se encuentra que el valor es mayor, así no coincida con el valor relacionado por la parte apelante, debe concederse conforme a la liquidación realizada por el despacho. Situación distinta se presenta cuando el beneficiario no interpone recurso alguno, caso en el cual no tendría que ajustarse la mesada toda vez que el beneficiario no manifestó oposición a la establecida por el juzgado de instancia.

Firma del magistrado para
 el caso judicial

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA

Magistrado