



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL**

REF: EJECUTIVO APELACION AUTO

**FLOWER ANILO LEMOS ILLERA**

En contra de

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE C.V.C.**

**FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL NIVEL NACIONAL FOPEP**

Radicación No. 76001-31-05- **011-2017-00470-02**

**AUDIENCIA No.72**

En Cali, a los 27 días del mes de febrero de 2024, el Magistrado CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA *en compañía de los magistrados Dra. YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO y el Dr. FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA*, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 de 2022, constituyó el Despacho en audiencia pública y declaró abierto el acto.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.29**

Santiago de Cali, 27 de febrero de 2024.

Le corresponde a la Corporación, luego de que fuera dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, la competencia de la jurisdicción laboral para conocer del presente proceso, resolver el recurso de apelación formulado por el ejecutante en contra del **Auto Interlocutorio No. 191 del 12 de febrero de 2018** por medio del cual la autoridad judicial 1) libró mandamiento de pago por la suma de \$48.542.277 como capital adeudado de la reliquidación pensional ordenada en la resolución No 300 del 17 de septiembre de 2015. 2) se abstuvo de librar mandamiento de pago por los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100 de 1993., 3) se abstiene de decretar medidas.

**Razones del juzgado:** **a)** el ejecutante pide que se libre mandamiento de pago por \$74.272.226 como capital adeudado de los \$109.984.106 reconocidos en el actor administrativo de la C.V.C., **b)** el FOPEP pagó \$61.441.829, por concepto de esa reliquidación, cifra a la que le descontaron los aportes en salud, **c)** por consiguiente, hay un excedente de los cuarenta y ocho millones como capital adeudado de lo reconocido en la resolución 300, **d)** el documento invocado como título ejecutivo evidencia unas diferencias pensionales indexadas, siendo ese escenario hasta dónde llega el reconocimiento del acto administrativo y no contiene los intereses moratorios .

**Apelación ejecutante:** **i)** los intereses moratorios proceden ante el impago de las mesadas pensionales, y así lo ha estipulado la jurisprudencia C-1881999, C-601/2000, art. 13 CP.

Tramitada la instancia se procede a decidir previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

La decisión Apelada debe Confirmarse, son razones:

Siendo que el juzgado en respuesta al recurso de reposición presentado por el ejecutante, modificó el mandamiento de pago y ordenó librarlo sobre la cifra manifestada en el recurso, se ocupará la Sala de los intereses moratorios materia de la impugnación.

Así entonces, frente a la petición de intereses moratorios del **art. 141 de la ley 100 de 1993**, si bien estos proceden ante el impago de mesadas pensionales como lo refiere el ejecutante, es de ver que, las diferencias pensionales en el título están ordenadas pagar indexadas, lo que no puede ir de la mano de los intereses moratorios pretendidos.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia por autoridad de la ley y en nombre de la República de Colombia,

**RESUELVE:**

1. **CONFIRMAR** el auto apelado; por lo dicho en la parte motiva de este auto.
2. **SIN COSTAS** en esta instancia.
3. **DEVOLVER** las piezas procesales al juzgado de origen.

2

NOTIFÍQUESE Y DEVUELVA.

Los Magistrados,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales  
  
Cali-Valle

**YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO**

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales  
  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**