

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	RANULFO MARTÍNEZ SOTO
DEMANDADO	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES -
RADICACIÓN	76001310500120220058601
TEMA	INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ
DECISIÓN	SE MODIFICA LA SENTENCIA CONDENATORIA APELADA Y CONSULTADA

### AUDIENCIA PÚBLICA No. 132

En Santiago de Cali, Valle, a los treinta y un (31) días del mes de marzo de dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en la que se resolverá el recurso de apelación interpuesto por las partes y la consulta a favor de COLPENSIONES en lo que no fue objeto de apelación de la sentencia condenatoria No. 28 del 23 de febrero de 2023, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

Reconocer personería al abogado MAIRON MAURICIO BERNAL GUERRERO para que actúe como apoderado judicial sustituto de

Colpensiones, según el poder aportado mediante correo electrónico el 24 de marzo de 2023.

## **SENTENCIA No. 80**

### **I. ANTECEDENTES**

**RANULFO MARTÍNEZ SOTO** demanda a **COLPENSIONES** con el fin de obtener el pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez más los intereses moratorios y la indexación.

El demandante manifiesta que nació el 16 de noviembre de 1957; que cotizó en toda su vida laboral un total de 884.71 semanas para pensión al Seguro Social con empleadores del sector privado; que COLPENSIONES mediante la Resolución SUB 328673 del 29 de noviembre de 2019 le reconoció la indemnización sustitutiva en cuantía de \$6.513.179 y en la Resolución SUB 66236 de marzo de 2020 la reliquidó y la incrementó en \$304.778.

**COLPENSIONES** se opuso a las pretensiones de la demanda porque en su sentir la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez está bien liquidada.

### **II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

La juzgadora de instancia condenó a COLPENSIONES a pagar al demandante la diferencia por indemnización sustitutiva de la pensión de vejez en cuantía de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO (\$250.448) más la indexación y, absolvió de los intereses moratorios reclamados.

### **III. RECURSOS DE APELACIÓN**

La apoderada judicial del demandante interpuso el recurso de apelación y señala que no está de conforme con el cálculo realizado por la juez para traer a valor presente los aportes pensional, pues el acto siempre cotizo sobre el salario mínimo legal mensual y así debe traerse a valor presente. Solicita el pago de los intereses moratorios.

El apoderado judicial de Colpensiones indica que no hay lugar a la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez porque fue bien liquidada en la Resolución SUB 66236 del 7 de marzo de 2020.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se presentaron los siguientes alegatos:

#### **ALEGATOS DEL DEMANDANTE**

Su apoderada judicial manifiesta que el actor cotizó 882.43 semanas con el salario mínimo y la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez deber ser por valor de \$17.692.199.

#### **ALEGATOS DE COLPENSIONES**

Su apoderado judicial reitera los argumentos expuestos en el recurso de apelación.

### **IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

La Sala debe resolver si **RANULFO MARTÍNEZ SOTO** tiene o no derecho a la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, de ser procedente, si el valor liquidado por la juez se ajusta a lo que legalmente corresponde y si hay lugar al pago de la indexación o a la indexación.

No se discute que Colpensiones mediante la Resolución SUB 328679 del 29 de noviembre de 2019 le reconoció la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez al demandante en cuantía de \$6.513.179 folios 109 a 113 del PDF06 del cuaderno del juzgado, prestación que fue reliquidada en la Resolución SUB 66236 del 7 de marzo de 2020 en cuantía de \$304.778, folios 103 a 109 del PDF06 del cuaderno del juzgado.

La norma que ampara el derecho a la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez es el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 reglamentado por el Decreto 1730 de 2001 que en su artículo 1 numeral a) indica que habrá lugar a la indemnización cuando el afiliado se retire del servicio habiendo cumplido con la edad; pero sin el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez y declare su imposibilidad de seguir cotizando, situación en la que se encuentra el actor, pues Colpensiones le realizó el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.

El artículo 2º del Decreto 1730 de 2001, reglamentario del artículo 37 de la Ley 100 de 1993, establece que para determinar el monto de la indemnización sustitutiva se debe tener en cuenta la totalidad de semanas cotizadas por el afiliado, inclusive, las anteriores a la Ley 100 de 1993. Y, el artículo 3 ibídem indica la fórmula para liquidar así:

“Para determinar el valor de la indemnización se aplicará la siguiente fórmula:

$$I = SBC \times SC \times PPC$$

Donde:

SBC: Es el salario base de la liquidación de la cotización semanal promediado de acuerdo con los factores señalados en el Decreto 1158 de 1994, sobre los cuales cotizó el afiliado a la administradora que va a efectuar el reconocimiento, actualizado anualmente con base en la variación del IPC según certificación del DANE.

SC: Es la suma de las semanas cotizadas a la administradora que va a efectuar el reconocimiento.

PPC: Es el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales ha cotizado el afiliado para el riesgo de vejez, invalidez o muerte por riesgo común, a la administradora que va a efectuar el reconocimiento.”

Así las cosas, la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez se liquida con 859.42 semanas cotizadas de acuerdo a las historias laborales obrantes en el expediente y no las 882.43 que indicó la parte actora. Realizados los respectivos cálculos, arroja la suma de **\$16.239.797**, valor superior al liquidado por la juzgadora de instancia de \$7.068.405, en tal sentido se modifica el numeral segundo de la sentencia; no se indica las razones de la diferencia porque no fue aportada la liquidación del juzgado y tampoco hay razones para señalar que el valor debe ser de \$17.692.199 como lo señala la parte actora. En consecuencia, la demandada le adeuda al demandante la suma **\$9.421.840,00** por concepto de diferencia de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, teniendo en cuenta que en la Resolución SUB 328679 del 29 de noviembre de 2019 le reconoció la suma de \$6.513.179 y en la Resolución SUB 66236 del 7 de marzo de 2020 le reconoció el guarismo de \$304.778. Se anexa la liquidación para que haga parte integral de esta providencia.

En cuanto a la indexación, se confirma la condena, pues la misma procede para efectos de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias. No se reconocen los intereses moratorios solicitados por la recurrente, pues estos de acuerdo al artículo 141 de la Ley 100 de 1993 proceden en caso de mora en el pago de mesadas pensionales que son de tracto sucesivo y, no en el caso de un pago único como lo es la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.

Con relación a la excepción de prescripción formulada en la contestación de la demanda por parte de Colpensiones, la Sala precisa que la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez es un derecho que emana de la seguridad social, es de carácter irrenunciable, y por lo tanto, imprescriptible, tal como lo señaló la Corte Constitucional en la sentencia T-695 de 03 de septiembre de 2010 y la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia SL4559-2019 del 23 de octubre de 2019. Además, se tiene que la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez fue reconocida el 29 de noviembre de 2019 mediante la Resolución SUB 328679 y, la demanda se presentó en la oficina de reparto el 9 de noviembre de 2022, sin que haya transcurrido el término trienal entre una y otra fecha.

Las razones que se exponen son suficientes para modificar la sentencia apelada y consultada. Costas en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación de la demandada, se ordena incluir en la liquidación la suma equivalente un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

## **V. DECISIÓN**

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral segundo de la sentencia apelada y consultada No. 28 del 23 de febrero de 2023, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de indicar que la diferencia por indemnización sustitutiva de la pensión de vejez asciende a la suma de **\$9.421.840,00** y no al guarismo de \$250.448 como en él se señaló. Se confirma la sentencia en todo lo demás.

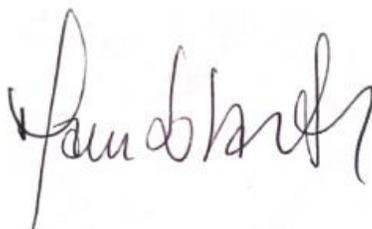
**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación de la demandada, se ordena incluir en la liquidación la suma equivalente un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.

Esta providencia queda notificada y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO en el portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>

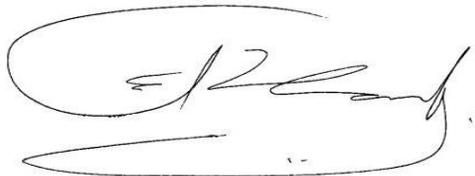
No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina. Intervinieron los Magistrados,



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

## LIQUIDACIÓN DE INDEMNIZACIÓN

SEMANAS	%	% * SEMANAS
272,4286	4,50%	1225,93%
174,2857	6,50%	1132,86%
8,4257	15,50%	130,60%
404,2871	16,00%	6468,59%
859,4271		8957,98%

**PROMEDIO  
PONDERADO 10,4232%**

ACTUALIZACION DEL IBC Y CÁLCULO DE  
IBL

F/DESDE	F/HASTA	IBC	DIAS	SEMANAS	ING. ACT.	DIAS * INGRESO
22/07/1976	31/07/1976	1.290,00	10	1,428571	462.145	4.621.447
1/08/1976	31/12/1976	1.770,00	153	21,857143	634.105	97.018.137
1/01/1977	1/06/1977	1.770,00	152	21,714286	504.861	76.738.879
21/09/1977	31/10/1977	1.770,00	41	5,857143	504.861	20.699.303
1/11/1977	31/12/1977	2.430,00	61	8,714286	693.114	42.279.973
1/01/1978	28/02/1978	2.430,00	59	8,428571	543.832	32.086.108
1/03/1978	12/03/1978	2.430,00	12	1,714286	543.832	6.525.988
13/03/1978	21/04/1978	4.860,00	40	5,714286	1.087.665	43.506.587
22/04/1978	31/12/1978	2.430,00	254	36,285714	543.832	138.133.414
1/01/1979	29/01/1979	3.300,00	29	4,142857	616.733	17.885.256
9/10/1979	31/12/1979	4.410,00	84	12,000000	824.180	69.231.080
1/01/1980	31/05/1980	4.410,00	152	21,714286	639.841	97.255.872
1/06/1980	31/12/1980	5.790,00	214	30,571429	840.064	179.773.631
1/01/1981	31/01/1981	5.790,00	31	4,428571	666.929	20.674.797
1/02/1981	31/10/1981	7.470,00	273	39,000000	860.442	234.900.667
1/11/1981	16/11/1981	14.940,00	16	2,285714	1.720.884	27.534.144
17/11/1981	31/12/1981	7.470,00	45	6,428571	860.442	38.719.890
1/01/1982	8/10/1982	9.480,00	281	40,142857	864.171	242.832.069
17/07/1987	31/12/1987	21.420,00	168	24,000000	770.611	129.462.614
1/01/1988	31/12/1988	25.530,00	366	52,285714	740.585	271.053.986
1/01/1989	26/06/1989	39.310,00	177	25,285714	890.041	157.537.256
13/03/1990	31/12/1990	47.370,00	294	42,000000	850.406	250.019.407
1/01/1991	3/08/1991	54.630,00	215	30,714286	740.965	159.307.384
1/11/2007	30/11/2007	420.000,00	29	4,140000	710.874	20.601.136
1/12/2007	31/12/2007	434.000,00	30	4,285714	734.570	22.037.102
1/01/2008	31/01/2008	154.000,00	10	1,430000	246.621	2.468.678
1/06/2011	30/06/2011	535.600,00	30	4,285714	757.010	22.710.312
1/07/2011	31/07/2011	535.600,00	30	4,285714	757.010	22.710.312
1/08/2011	31/08/2011	535.600,00	30	4,285714	757.010	22.710.312
1/10/2011	31/10/2011	535.600,00	30	4,285714	757.010	22.710.312
1/11/2011	30/11/2011	535.600,00	30	4,285714	757.010	22.710.312
1/01/2012	31/01/2012	535.600,00	30	4,285714	729.789	21.893.678
1/03/2012	31/05/2012	566.700,00	90	12,857143	772.165	69.494.851
1/06/2012	31/07/2012	566.700,00	60	8,571429	772.165	46.329.901
1/08/2012	31/08/2012	566.700,00	30	4,285714	772.165	23.164.950
1/10/2012	31/10/2012	566.700,00	30	4,285714	772.165	23.164.950
1/11/2012	31/12/2012	566.700,00	60	8,571429	772.165	46.329.901

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR RANULFO MARTÍNEZ SOTO CONTRA COLPENSIONES.

1/01/2013	31/01/2013	566.700,00	30	4,285714	753.773	22.613.189
1/02/2013	30/04/2013	589.500,00	90	12,857143	784.099	70.568.950
1/05/2013	31/05/2013	589.500,00	30	4,285714	784.099	23.522.983
1/06/2013	30/06/2013	589.500,00	30	4,285714	784.099	23.522.983
1/07/2013	31/08/2013	589.500,00	60	8,571429	784.099	47.045.967
1/09/2013	31/12/2013	589.500,00	120	17,142857	784.099	94.091.934
1/01/2014	31/01/2014	589.500,00	30	4,285714	769.177	23.075.322
1/02/2014	31/03/2014	616.000,00	60	8,571429	803.755	48.225.270
1/04/2014	30/04/2014	616.000,00	30	4,285714	803.755	24.112.635
1/06/2014	30/06/2014	616.000,00	30	4,285714	803.755	24.112.635
1/07/2014	31/08/2014	616.000,00	60	8,571429	803.755	48.225.270
1/09/2014	31/10/2014	616.000,00	60	8,571429	803.755	48.225.270
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	30	4,285714	803.755	24.112.635
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	30	4,285714	803.755	24.112.635
1/01/2015	31/01/2015	616.000,00	30	4,285714	775.376	23.261.273
1/02/2015	31/05/2015	644.350,00	120	17,142857	811.061	97.327.279
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	30	4,285714	811.061	24.331.820
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	30	4,285714	811.061	24.331.820
1/08/2015	31/12/2015	644.350,00	150	21,428571	811.061	121.659.099
1/01/2016	31/01/2016	644.350,00	30	4,285714	759.633	22.789.004
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	30	4,285714	812.808	24.384.252
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	30	4,285714	812.808	24.384.252
1/04/2016	31/12/2016	689.455,00	270	38,571429	812.808	219.458.270
1/01/2017	31/01/2017	689.455,00	30	4,285714	768.613	23.058.395
1/02/2017	31/12/2017	737.717,00	330	47,142857	822.416	271.397.359
1/01/2018	31/01/2018	737.717,00	30	4,285714	790.101	23.703.033
1/02/2018	31/07/2018	781.242,00	180	25,714286	836.717	150.609.014
1/09/2018	31/12/2018	781.242,00	120	17,142857	836.717	100.406.009
1/01/2019	31/01/2019	781.242,00	30	4,285714	810.929	24.327.876
1/02/2019	30/09/2019	828.116,00	240	34,285714	859.584	206.300.258
			<b>6016</b>	<b>859,4271</b>		<b>4.674.131.293</b>

**INGRESO BASE DE LIQUIDACION (IBL) 776.951**

**SALARIO BASE DE LIQUIDACIÓN PROMEDIO SEMANAL 181.289**

**VALOR DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN 16.239.797**

**Firmado Por:**  
**German Varela Collazos**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 002 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d0312a3417803bb318c413eb40325b52359df9f5a6ad3c9e6f4f6d3b6946094**

Documento generado en 31/03/2023 06:25:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**