

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	JUAN ANTONIO GUDZIOL VIDAL
DEMANDADOS	La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -.
RADICACIÓN	76001310500120230019401
TEMA	RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE VEJEZ CON LA LEY 797 DE 2003
DECISIÓN	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA APELADA Y CONSULTADA.

### AUDIENCIA PÚBLICA No. 388

En Santiago de Cali, Valle, a los cinco (5) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogas integrantes de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGA**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en la que se resolverá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de Colpensiones y la consulta a su favor en lo que no fue objeto de apelación de la sentencia condenatoria No. 131 del 11 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

Reconocer personería al abogado RUBEN DELGADO CHAVEZ para que actúe como apoderado judicial sustituto de Colpensiones, según el poder aportado mediante correo electrónico del 23 de agosto de 2023.

## **SENTENCIA No. 269**

### **I. ANTECEDENTES**

**JUAN ANTONIO GUDZIOL VIDAL** demanda a **COLPENSIONES** con el fin de obtener la reliquidación de la pensión de vejez con fundamento en la Ley 797 de 2003, a partir del 10 de junio de 2019 teniendo en cuenta 1.855 semanas cotizadas en toda la vida laboral, más los intereses moratorios y la indexación.

El demandante manifiesta que nació el 25 de agosto de 1954; que cotizó en toda su vida laboral un total de 1.855 semanas, de acuerdo a las vinculaciones que tuvo en el régimen de prima media con prestación definida y el RAIS en PORVENIR; que mediante proceso judicial obtuvo en el año 2021 la declaratoria de la ineficacia del traslado al RAIS y que, el 25 de octubre de 2022 solicitó ante Colpensiones el reconocimiento de la pensión de vejez, la cual le fue otorgada mediante la Resolución SUB 331796 del 2 de diciembre de 2022 en cuantía de \$4.457.704 a partir del 25 de octubre de 2019; que Colpensiones solo tuvo en cuenta para el reconocimiento de la prestación, un total de 1.364 semanas.

**COLPENSIONES** se opuso a las pretensiones de la demanda porque a su juicio la mesada pensional del demandante fue liquidada con base en la normatividad aplicable que le resultaba más favorable y teniendo en cuenta la totalidad de las semanas cotizadas conforme se realizó en la Resolución SUB 331796 del 2 de diciembre de 2022. Propuso la excepción de prescripción, entre otras.

### **II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

La juzgadora de instancia, luego de realizar la liquidación de la pensión de vejez del actor conforme a la Ley 797 de 2003, condenó a

COLPENSIONES a pagarle la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO DIEZ MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$35.110.761), por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 1° de junio de 2020, día siguiente a la última cotización, hasta el 31 de julio de 2023 y la indexación. Fijó la mesada del año 2023 en la suma de \$6.593.650. Autorizó los descuentos a salud.

### **III. RECURSO DE APELACIÓN**

El apoderado judicial de Colpensiones interpuso el recurso de apelación y manifiesta que no hay lugar a la liquidación de la pensión de vejez solicitada, pues mediante la Resolución SUB 331796 del 2 de diciembre de 2022 se liquidó correctamente la prestación de acuerdo al número de semanas cotizadas.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se presentó el escrito de alegatos por parte de Colpensiones.

### **IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

La Sala debe resolver si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta el promedio de lo devengado durante los últimos 10 años, de conformidad con lo establecido en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, este último modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, normas aplicables a su caso, de ser así, si los valores liquidados por el juez se encuentran ajustados a derecho.

Se precisa que están por fuera de discusión los siguientes hechos: i) que el demandante nació el 25 de agosto de 1954, folio 29 del PDF01; ii) que

Colpensiones le reconoció al demandante la pensión de vejez mediante la Resolución SUB 331796 del 2 de diciembre de 2022 con fundamento en la Ley 797 de 2003 en cuantía de \$4.457.704, valor que obtuvo de aplicarle una tasa de reemplazo del 62.71% a un IBL de \$7.108.442, folio 31 a 42 del PDF01.

Se tiene que el demandante de acuerdo a la historia laboral expedida por PORVENIR el 28 de enero de 2019 obrante a folios 2 a 8 del PDF21, cotizó un total de 1.676 semanas entre el 1° de junio de 1979 al 31 de diciembre de 2018, a las cuales se les debe sumar las 31 semanas cotizadas a Colpensiones entre el 1° de enero de 2019 al 31 de mayo de 2020, según se evidencia en la historia laboral expedida por la demandada el 20 diciembre de 2022 visible a folios 9 y siguientes del PDF21, entidad que no actualizó debidamente el registro de las semanas cotizadas por el actor al RAIS y el régimen de prima media con prestación definida, después de la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen. En consecuencia, el actor cotizó en toda su vida laboral un total de 1.707 semanas, tal y como lo concluyó la juez de instancia.

Así las cosas, la Sala realizó la liquidación de la mesada pensional con el promedio de lo devengado en los últimos 10 años cotizados por ser más favorable, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, y obtuvo un ingreso base de liquidación de \$7.412.858, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 73.28% de conformidad con lo establecido en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, arroja una mesada al 1° de junio de 2020, día siguiente a la última cotización, en la suma de \$5.431.964, sin embargo, se confirma la suma de \$5.431.300 calculado por la juez, al conocerse la sentencia en este punto en consulta a favor de Colpensiones. No le asiste razón a Colpensiones al indicar que no hay lugar a la reliquidación de la pensión de vejez del actor.

Respecto de la forma de obtener la tasa de reemplazo y las semanas a tener en cuenta en la liquidación de la pensión de vejez conforme a la Ley 797 de 2003, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia SL3501-2022 señaló que:

*“El segundo elemento para determinar el monto de la pensión de vejez corresponde al incremento del porcentaje o tasa de reemplazo por semanas de cotización adicionales a las mínimas requeridas para la pensión de vejez (1300), hasta llegar al monto máximo, como lo prevé la norma: «A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo».*

*Dentro de este contexto, el primer paso para el análisis a fin de evaluar el verdadero alcance del precepto en estudio, implica indagar si lo pretendido por la norma es limitar el incremento de la tasa de reemplazo a un porcentaje máximo alcanzado con 500 semanas cotizadas adicionales a las 1300, es decir, para un total de 1800 semanas válidas y, de esta manera, impedir que se pueda alcanzar el monto máximo de la pensión establecido como regla general en el 80% del ingreso base de liquidación -- con excepción de los de salario mínimo a quienes se les garantiza un 100% del ingreso base de liquidación--.*

*(...)*

***Así las cosas, los afiliados que obtienen una tasa de reemplazo inicial inferior al 65% pueden incrementar el porcentaje con semanas adicionales a las mínimas requeridas, hasta llegar al monto máximo del 80% del ingreso base de liquidación, pues, de lo contrario, la norma no surtiría ningún efecto, ya que con sólo 500 semanas adicionales no se alcanza el monto del 80% del ingreso base de liquidación, que es el máximo que permite la norma.***

*Por otro lado, nótese que el incremento de la tasa de reemplazo en un 1.5% del ingreso base de liquidación, por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas, corresponde a una forma de estimular el trabajo productivo, como valor fundante del Estado Social de Derecho, dado que el trabajo “es ciertamente un derecho humano (Artículo 25) pero también constituye, al mismo nivel del respeto o la dignidad humana, un principio o elemento fundamental del nuevo orden estatal. Cuando el Constituyente de 1991 decidió garantizar un orden político, económico y social justo e hizo del trabajo requisito indispensable del Estado, quiso significar con ello que la materia laboral, en sus diversas manifestaciones, no puede estar ausente de la construcción de la nueva legalidad” (CC C-542-1992).*

*(...)*

*En ese contexto, queda evidenciada la trasgresión impartida por el Tribunal al artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, lo que le impidió comprender que el precepto contempla un monto máximo de la pensión de vejez del 80% del ingreso base de liquidación, sin consideración al número de semanas necesario para alcanzar ese tope, pues ello se obtiene de la fórmula general sobre la*

*equivalencia de semanas de cotización a los puntos adicionales a los límites mínimos de la pensión.*

El retroactivo causado desde el 1° de junio de 2020 hasta el 31 de julio de 2023, asciende a **TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO DIEZ MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$35.110.761)**, tal y como lo liquidó la juez de instancia. Se confirma la condena por la indexación con el fin de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias.

La demandada formuló la excepción de prescripción, pero ésta no prospera porque la Resolución SUB 331796 que le reconoció la pensión de vejez al demandante fue proferida el 2 de diciembre de 2022 y la demanda se presentó en la oficina de reparto el 28 de abril de 2023; sin que entre una fecha y otra haya transcurrido el término de los tres años previstos en el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S..

Las razones anteriores son suficientes para confirmar la sentencia apelada y consultada. Costas a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación. Fíjense como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5 numeral 1 del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016.

## **V. DECISIÓN**

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

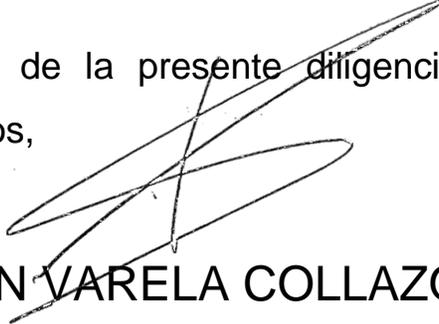
**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 131 del 11 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación. Fíjense como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente.

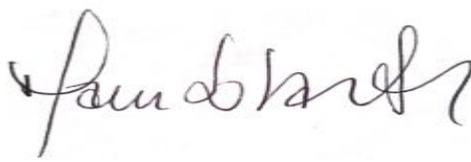
Esta providencia queda notificada y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO en el portal web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina. Intervinieron los Magistrados,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA

### IBL ÚLTIMOS 10 AÑOS

F/DESDE	F/HASTA	DIAS	IBC	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	IBC INDEXADO	IBC INDEXADO X DIAS
11/08/2009	31/08/2009	20	4.522.000	69,8	103,8	6.724.693	134.493.868
01/09/2009	30/09/2009	30	4.522.000	69,8	103,8	6.724.693	201.740.802
01/10/2009	31/10/2009	30	4.522.000	69,8	103,8	6.724.693	201.740.802
01/11/2009	30/11/2009	30	4.522.000	69,8	103,8	6.724.693	201.740.802
01/12/2009	31/12/2009	30	4.522.000	69,8	103,8	6.724.693	201.740.802
01/01/2010	31/01/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/02/2010	28/02/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/03/2010	31/03/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/04/2010	30/04/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/05/2010	31/05/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/06/2010	30/06/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/07/2010	31/07/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/08/2010	31/08/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/09/2010	30/09/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/10/2010	31/10/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/11/2010	30/11/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/12/2010	31/12/2010	30	4.686.000	71,2	103,8	6.831.556	204.946.685
01/01/2011	31/01/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/02/2011	28/02/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/03/2011	31/03/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/04/2011	30/04/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/05/2011	31/05/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/06/2011	30/06/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/07/2011	31/07/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/08/2011	31/08/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/09/2011	30/09/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/10/2011	31/10/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/11/2011	30/11/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/12/2011	31/12/2011	30	4.874.000	73,45	103,8	6.887.967	206.639.020
01/01/2012	31/01/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/02/2012	29/02/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/03/2012	31/03/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/04/2012	30/04/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/05/2012	31/05/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/06/2012	30/06/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/07/2012	31/07/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/08/2012	31/08/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/09/2012	30/09/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/10/2012	31/10/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/11/2012	30/11/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/12/2012	31/12/2012	30	5.157.000	76,19	103,8	7.025.812	210.774.354
01/01/2013	31/01/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/02/2013	28/02/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/03/2013	31/03/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/04/2013	30/04/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR JUAN ANTONIO GUDZIOL VIDAL VS COLPENSIONES.

01/05/2013	31/05/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/06/2013	30/06/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/07/2013	31/07/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/08/2013	31/08/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/09/2013	30/09/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/10/2013	31/10/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/11/2013	30/11/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/12/2013	31/12/2013	30	5.364.000	78,05	103,8	7.133.673	214.010.199
01/01/2014	31/01/2014	30	5.525.000	79,56	103,8	7.208.333	216.250.000
01/02/2014	28/02/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/03/2014	31/03/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/04/2014	30/04/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/05/2014	31/05/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/06/2014	30/06/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/07/2014	31/07/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/08/2014	31/08/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/09/2014	30/09/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/10/2014	31/10/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/11/2014	30/11/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/12/2014	31/12/2014	30	5.606.000	79,56	103,8	7.314.012	219.420.362
01/01/2015	31/01/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/02/2015	28/02/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/03/2015	31/03/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/04/2015	30/04/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/05/2015	31/05/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/06/2015	30/06/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/07/2015	31/07/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/08/2015	31/08/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/09/2015	30/09/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/10/2015	31/10/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/11/2015	30/11/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/12/2015	31/12/2015	30	5.864.000	82,47	103,8	7.380.662	221.419.862
01/01/2016	31/01/2016	30	7.125.000	88,05	103,8	8.399.489	251.984.668
01/02/2016	29/02/2016	30	7.170.000	88,05	103,8	8.452.538	253.576.150
01/03/2016	31/03/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/04/2016	30/04/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/05/2016	31/05/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/06/2016	30/06/2016	30	8.033.000	88,05	103,8	9.469.908	284.097.240
01/07/2016	31/07/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/08/2016	31/08/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/09/2016	30/09/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/10/2016	31/10/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/11/2016	30/11/2016	30	6.891.000	88,05	103,8	8.123.632	243.708.961
01/12/2016	31/12/2016	30	7.456.000	88,05	103,8	8.789.697	263.690.903
01/01/2017	31/01/2017	30	6.933.000	93,11	103,8	7.728.981	231.869.423
01/02/2017	28/02/2017	30	7.820.400	93,11	103,8	8.718.264	261.547.907
01/03/2017	31/03/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/04/2017	30/04/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/05/2017	31/05/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR JUAN ANTONIO GUDZIOL VIDAL VS COLPENSIONES.

01/06/2017	30/06/2017	30	7.383.867	93,11	103,8	8.231.612	246.948.360
01/07/2017	31/07/2017	30	7.398.001	93,11	103,8	8.247.369	247.421.062
01/08/2017	31/08/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/09/2017	30/09/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/10/2017	31/10/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/11/2017	30/11/2017	30	7.355.600	93,11	103,8	8.200.100	246.002.990
01/12/2017	31/12/2017	30	9.834.664	93,11	103,8	10.963.786	328.913.583
01/01/2018	31/01/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/02/2018	28/02/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/03/2018	31/03/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/04/2018	30/04/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/05/2018	31/05/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/06/2018	30/06/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/07/2018	31/07/2018	30	7.783.108	96,92	103,8	8.335.603	250.068.080
01/08/2018	31/08/2018	30	7.769.337	96,92	103,8	8.320.854	249.625.623
01/09/2018	30/09/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/10/2018	31/10/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/11/2018	30/11/2018	30	7.686.700	96,92	103,8	8.232.351	246.970.530
01/12/2018	31/12/2018	30	8.894.981	96,92	103,8	9.526.404	285.792.105
01/01/2019	31/01/2019	30	8.894.981	100	103,8	9.232.990	276.989.708
01/02/2019	28/02/2019	30	7.936.600	100	103,8	8.238.191	247.145.724
01/03/2019	31/03/2019	30	7.936.600	100	103,8	8.238.191	247.145.724
01/04/2019	30/04/2019	30	7.936.600	100	103,8	8.238.191	247.145.724
01/05/2019	31/05/2019	30	7.936.600	100	103,8	8.238.191	247.145.724
01/06/2019	30/06/2019	10	2.645.534	100	103,8	2.746.064	27.460.643
01/04/2020	30/04/2020	30	1.308.000	103,8	103,8	1.308.000	39.240.000
01/05/2020	31/05/2020	30	1.308.000	103,8	103,8	1.308.000	39.240.000
<b>3600</b>							<b>26.686.288.230</b>

INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN ÚLTIMOS 10 AÑOS

7.412.858

TASA DE REPLAZO

73,28%

MESADA PENSIONAL AL 1° DE JUNIO DE 2020

**5.431.964**

### LIQUIDACIÓN DE DIFERENCIAS

AÑO	IPC	MESADA COLP	VALOR MESADA	DIFERENCIAS	MESES	TOTAL
2020	1,61%	4.627.097	5.431.301	804.204	8	6.433.631
2021	5,62%	4.701.593	5.518.745	817.152	13	10.622.971
2022	13,12%	4.965.823	5.828.898	863.076	13	11.219.982
2023		5.617.339	6.593.650	976.311	7	6.834.177
						<b>35.110.761</b>

Firmado Por:

**German Varela Collazos**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 002 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3937a16d233d211141dbfcbefc90ea85d1f582917f6d074f0dac61c5344bd52**

Documento generado en 05/09/2023 11:02:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**