

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL -
CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	VITELMO GUTIÉRREZ RUIZ
DEMANDADOS	La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -.
RADICACIÓN	76001310501820230024801
TEMA	RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE VEJEZ CON LA LEY 797 DE 2003
DECISIÓN	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA CONSULTADA.

AUDIENCIA PÚBLICA No. 393

En Santiago de Cali, Valle, a los cinco (5) días del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogas integrantes de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGA**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en la que se resolverá la consulta a favor de Colpensiones de la sentencia condenatoria No. 159 del 14 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

SENTENCIA No. 274

I. ANTECEDENTES

VITELMO GUTIÉRREZ RUIZ demanda a **COLPENSIONES** con el fin de obtener la reliquidación de la pensión de vejez con fundamento en la Ley 797 de 2003, a partir del 1 de junio de 2019 teniendo en cuenta 2.130 semanas cotizadas en toda la vida laboral, más la indexación.

El demandante manifiesta que nació el 24 de mayo de 1957; que cotizó en toda su vida laboral un total de 2.130 semanas; que Colpensiones le reconoció de la pensión de vejez mediante la Resolución SUB 146610 del 10 de junio de 2019 en cuantía de \$3.790.704 a partir del 1° de junio de 2019; que la demandada en la Resolución SUB 113934 del 2 de mayo de 2023 le reliquidó la pensión a partir del 8 de febrero de 2020 en cuantía de \$3.939.352; que Colpensiones solo tuvo en cuenta para el reconocimiento de la prestación, un total de 1.800 semanas.

COLPENSIONES se opuso a las pretensiones de la demanda porque a su juicio la mesada pensional del demandante fue liquidada con base en la normatividad aplicable que le resultaba más favorable y teniendo en cuenta la totalidad de las semanas cotizadas conforme se realizó en la Resolución SUB 113934 del 2 de mayo de 2023. Propuso la excepción de prescripción, entre otras.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

La juzgadora de instancia, luego de declarar parcialmente probada la excepción de prescripción y de realizar la liquidación de la pensión de vejez del actor conforme a la Ley 797 de 2003, condenó a COLPENSIONES a pagarle la suma de SEIS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRECE PESOS (\$6.383.013), por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 8 de febrero de 2020 hasta el 31 de julio de 2023 más la indexación. Fijó la mesada del año 2023 en la suma de \$4.945.803. Autorizó los descuentos a salud.

III. GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

La sentencia se conoce en consulta por resultar adversa a los intereses de Colpensiones.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se presentaron los siguientes alegatos:

ALEGATOS DEL DEMANDANTE

Su apoderada judicial solicita que se confirme la sentencia de primera instancia.

ALEGATOS DE COLPENSIONES

La apoderada judicial de la demandada indica que no es procedente acceder a las pretensiones de la demanda de acuerdo a los argumentos expuestos en la contestación.

IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS

La Sala debe resolver si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta el promedio de lo devengado durante los últimos 10 años, de conformidad con lo establecido en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, este último modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, normas aplicables a su caso, de ser así, si los valores liquidados por el juez se encuentran ajustados a derecho.

Se precisa que están por fuera de discusión los siguientes hechos: i) que el demandante nació el 24 de mayo de 1957, folio 16 del PDF01; ii) que Colpensiones le reconoció al demandante la pensión de vejez mediante la Resolución SUB 146610 del 10 de junio de 2019 con fundamento en la Ley 797 de 2003 a partir del 1 de junio de 2019 en cuantía de \$3.790.704, valor que obtuvo de aplicarle una tasa de reemplazo del 77.55% a un IBL de \$4.888.078, folio 33 a 40 del PDF01; iii) prestación que fue reliquidada en la Resolución SUB 113934 del 2 de mayo de 2023 en cuantía de \$3.939.352 para el 8 de febrero de 2020, folio 56 a 64 del PDF01 y; iv) que el demandante cotizó en toda su vida laboral desde el 1° de julio de 1977 hasta el 31 de mayo de 2019 un total de 2.130 semanas, según la historia laboral obrante a folios 17 a 31 del PDF01 del cuaderno del juzgado.

La Sala realizó la liquidación de la mesada pensional con el promedio de lo devengado en los últimos 10 años cotizados por ser más favorable, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, y obtuvo un ingreso base de liquidación de \$4.906.656, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 80% de conformidad con lo establecido en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, arroja una mesada al 1° de junio de 2019, día siguiente a la última cotización, en la suma de \$3.925.325, sin embargo, se confirma la suma de \$3.924.800 calculado por la juez, al conocerse la sentencia en consulta a favor de Colpensiones.

Respecto de la forma de obtener la tasa de reemplazo y las semanas a tener en cuenta en la liquidación de la pensión de vejez conforme a la Ley 797 de 2003, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia SL3501-2022 señaló que:

“El segundo elemento para determinar el monto de la pensión de vejez corresponde al incremento del porcentaje o tasa de reemplazo por semanas de cotización adicionales a las mínimas requeridas para la pensión de vejez (1300), hasta llegar al monto máximo, como lo prevé la norma: «A partir del

2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo».

Dentro de este contexto, el primer paso para el análisis a fin de evaluar el verdadero alcance del precepto en estudio, implica indagar si lo pretendido por la norma es limitar el incremento de la tasa de reemplazo a un porcentaje máximo alcanzado con 500 semanas cotizadas adicionales a las 1300, es decir, para un total de 1800 semanas válidas y, de esta manera, impedir que se pueda alcanzar el monto máximo de la pensión establecido como regla general en el 80% del ingreso base de liquidación -- con excepción de los de salario mínimo a quienes se les garantiza un 100% del ingreso base de liquidación--.

(...)

Así las cosas, los afiliados que obtienen una tasa de reemplazo inicial inferior al 65% pueden incrementar el porcentaje con semanas adicionales a las mínimas requeridas, hasta llegar al monto máximo del 80% del ingreso base de liquidación, pues, de lo contrario, la norma no surtiría ningún efecto, ya que con sólo 500 semanas adicionales no se alcanza el monto del 80% del ingreso base de liquidación, que es el máximo que permite la norma.

Por otro lado, nótese que el incremento de la tasa de reemplazo en un 1.5% del ingreso base de liquidación, por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas, corresponde a una forma de estimular el trabajo productivo, como valor fundante del Estado Social de Derecho, dado que el trabajo “es ciertamente un derecho humano (Artículo 25) pero también constituye, al mismo nivel del respeto o la dignidad humana, un principio o elemento fundamental del nuevo orden estatal. Cuando el Constituyente de 1991 decidió garantizar un orden político, económico y social justo e hizo del trabajo requisito indispensable del Estado, quiso significar con ello que la materia laboral, en sus diversas manifestaciones, no puede estar ausente de la construcción de la nueva legalidad” (CC C-542-1992).

(...)

En ese contexto, queda evidenciada la trasgresión impartida por el Tribunal al artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, lo que le impidió comprender que el precepto contempla un monto máximo de la pensión de vejez del 80% del ingreso base de liquidación, sin consideración al número de semanas necesario para alcanzar ese tope, pues ello se obtiene de la fórmula general sobre la equivalencia de semanas de cotización a los puntos adicionales a los límites mínimos de la pensión.

La demandada formuló la excepción de prescripción, la cual debe prosperar parcialmente, tal y como lo concluyó la juez de instancia porque la reclamación administrativa de reliquidación fue presentada el 8 de febrero de 2023, folio 56 del PDF01 del cuaderno del juzgado, y la

demanda se presentó en la oficina de reparto el 18 de mayo de 2023, lo que significa que las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 8 de febrero de 2020 se encuentran prescritas de conformidad con lo previsto en el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S..

El retroactivo causado desde el 8 de febrero de 2020 hasta el 31 de julio de 2023, asciende a **SEIS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRECE PESOS (\$6.383.013)**, tal y como lo liquidó la juez de instancia. Se confirma la condena por la indexación con el fin de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias.

Las razones anteriores son suficientes para confirmar la sentencia apelada y consultada. Sin costas en esta instancia.

V. DECISIÓN

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

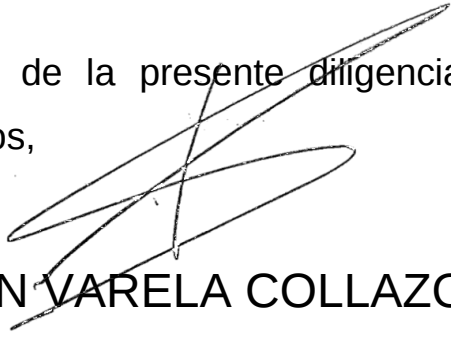
PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 159 del 14 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia.

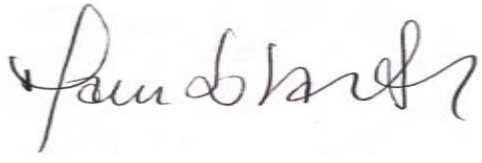
Esta providencia queda notificada y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO en el portal web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina.
Intervinieron los Magistrados,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA

LIQUIDACIÓN IBL

F/DESDE	F/HASTA	DIAS	IBC	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	IBC INDEXADO	IBC INDEXADO X DIAS
01/06/2009	30/06/2009	30	5.983.000	69,8	100	8.571.633	257.148.997
01/07/2009	31/07/2009	30	2.493.000	69,8	100	3.571.633	107.148.997
01/08/2009	31/08/2009	30	2.493.000	69,8	100	3.571.633	107.148.997
01/09/2009	30/09/2009	30	2.493.000	69,8	100	3.571.633	107.148.997
01/10/2009	31/10/2009	30	2.493.000	69,8	100	3.571.633	107.148.997
01/11/2009	30/11/2009	30	2.493.000	69,8	100	3.571.633	107.148.997
01/12/2009	31/12/2009	30	6.731.000	69,8	100	9.643.266	289.297.994
01/01/2010	31/01/2010	30	2.493.000	71,2	100	3.501.404	105.042.135
01/02/2010	28/02/2010	30	2.493.000	71,2	100	3.501.404	105.042.135
01/03/2010	31/03/2010	30	2.493.000	71,2	100	3.501.404	105.042.135
01/04/2010	30/04/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/05/2010	31/05/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/06/2010	30/06/2010	30	6.235.000	71,2	100	8.757.022	262.710.674
01/07/2010	31/07/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/08/2010	31/08/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/09/2010	30/09/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/10/2010	31/10/2010	30	3.683.000	71,2	100	5.172.753	155.182.584
01/11/2010	30/11/2010	30	2.598.000	71,2	100	3.648.876	109.466.292
01/12/2010	31/12/2010	30	7.015.000	71,2	100	9.852.528	295.575.843
01/01/2011	31/01/2011	30	2.598.000	73,45	100	3.537.100	106.113.002
01/02/2011	28/02/2011	30	2.598.000	73,45	100	3.537.100	106.113.002
01/03/2011	31/03/2011	30	2.598.000	73,45	100	3.537.100	106.113.002
01/04/2011	30/04/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/05/2011	31/05/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/06/2011	30/06/2011	30	6.494.000	73,45	100	8.841.389	265.241.661
01/07/2011	31/07/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/08/2011	31/08/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/09/2011	30/09/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/10/2011	31/10/2011	30	2.706.000	73,45	100	3.684.139	110.524.166
01/11/2011	30/11/2011	30	3.788.000	73,45	100	5.157.250	154.717.495
01/12/2011	31/12/2011	30	7.306.000	73,45	100	9.946.903	298.407.080
01/01/2012	31/01/2012	30	2.706.000	76,19	100	3.551.647	106.549.416
01/02/2012	29/02/2012	30	2.706.000	76,19	100	3.551.647	106.549.416
01/03/2012	31/03/2012	30	2.706.000	76,19	100	3.551.647	106.549.416
01/04/2012	30/04/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/05/2012	31/05/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/06/2012	30/06/2012	30	6.818.000	76,19	100	8.948.681	268.460.428
01/07/2012	31/07/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/08/2012	31/08/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/09/2012	30/09/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/10/2012	31/10/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/11/2012	30/11/2012	30	2.841.000	76,19	100	3.728.836	111.865.074
01/12/2012	31/12/2012	30	7.671.000	76,19	100	10.068.250	302.047.513
01/01/2013	31/01/2013	30	3.977.000	78,05	100	5.095.452	152.863.549
01/02/2013	28/02/2013	30	2.841.000	78,05	100	3.639.974	109.199.231

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR VITELMO GUITÉRREZ RUIZ VS COLPENSIONES.

01/03/2013	31/03/2013	30	2.841.000	78,05	100	3.639.974	109.199.231
01/04/2013	30/04/2013	30	2.940.000	78,05	100	3.766.816	113.004.484
01/05/2013	31/05/2013	30	2.940.000	78,05	100	3.766.816	113.004.484
01/06/2013	30/06/2013	30	7.056.000	78,05	100	9.040.359	271.210.762
01/07/2013	31/07/2013	30	2.940.000	78,05	100	3.766.816	113.004.484
01/08/2013	31/08/2013	30	2.940.000	78,05	100	3.766.816	113.004.484
01/09/2013	30/09/2013	30	6.044.000	78,05	100	7.743.754	232.312.620
01/10/2013	31/10/2013	30	4.116.000	78,05	100	5.273.543	158.206.278
01/11/2013	30/11/2013	30	2.940.000	78,05	100	3.766.816	113.004.484
01/12/2013	31/12/2013	30	7.938.000	78,05	100	10.170.404	305.112.108
01/01/2014	31/01/2014	30	2.940.000	79,56	100	3.695.324	110.859.729
01/02/2014	28/02/2014	30	2.940.000	79,56	100	3.695.324	110.859.729
01/03/2014	31/03/2014	30	2.940.000	79,56	100	3.695.324	110.859.729
01/04/2014	30/04/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/05/2014	31/05/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/06/2014	30/06/2014	30	7.267.000	79,56	100	9.133.987	274.019.608
01/07/2014	31/07/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/08/2014	31/08/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/09/2014	30/09/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/10/2014	31/10/2014	30	3.028.000	79,56	100	3.805.933	114.177.979
01/11/2014	30/11/2014	30	4.239.000	79,56	100	5.328.054	159.841.629
01/12/2014	31/12/2014	30	8.176.000	79,56	100	10.276.521	308.295.626
01/01/2015	31/01/2015	30	3.028.000	82,47	100	3.671.638	110.149.145
01/02/2015	28/02/2015	30	3.028.000	82,47	100	3.671.638	110.149.145
01/03/2015	31/03/2015	30	3.028.000	82,47	100	3.671.638	110.149.145
01/04/2015	30/04/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/05/2015	31/05/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/06/2015	30/06/2015	30	7.594.000	82,47	100	9.208.197	276.245.908
01/07/2015	31/07/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/08/2015	31/08/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/09/2015	30/09/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/10/2015	31/10/2015	30	4.430.000	82,47	100	5.371.650	161.149.509
01/11/2015	30/11/2015	30	3.164.000	82,47	100	3.836.547	115.096.399
01/12/2015	31/12/2015	30	8.543.000	82,47	100	10.358.918	310.767.552
01/01/2016	31/01/2016	30	3.164.000	88,05	100	3.593.413	107.802.385
01/02/2016	29/02/2016	30	3.164.000	88,05	100	3.593.413	107.802.385
01/03/2016	31/03/2016	30	3.164.000	88,05	100	3.593.413	107.802.385
01/04/2016	30/04/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/05/2016	31/05/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/06/2016	30/06/2016	30	8.162.000	88,05	100	9.269.733	278.091.993
01/07/2016	31/07/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/08/2016	31/08/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/09/2016	30/09/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/10/2016	31/10/2016	30	4.761.000	88,05	100	5.407.155	162.214.651
01/11/2016	30/11/2016	30	3.401.000	88,05	100	3.862.578	115.877.342
01/12/2016	31/12/2016	30	9.183.000	88,05	100	10.429.302	312.879.046
01/01/2017	31/01/2017	30	3.401.000	93,11	100	3.652.669	109.580.067
01/02/2017	28/02/2017	30	3.401.000	93,11	100	3.652.669	109.580.067
01/03/2017	31/03/2017	30	3.401.000	93,11	100	3.652.669	109.580.067

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR VITELMO GUITÉRREZ RUIZ VS COLPENSIONES.

01/04/2017	30/04/2017	30	3.630.000	93,11	100	3.898.615	116.958.436
01/05/2017	31/05/2017	30	3.630.000	93,11	100	3.898.615	116.958.436
01/06/2017	30/06/2017	30	8.712.000	93,11	100	9.356.675	280.700.247
01/07/2017	31/07/2017	30	3.630.000	93,11	100	3.898.615	116.958.436
01/08/2017	31/08/2017	30	3.630.000	93,11	100	3.898.615	116.958.436
01/09/2017	30/09/2017	30	3.968.000	93,11	100	4.261.626	127.848.781
01/10/2017	31/10/2017	30	5.114.267	93,11	100	5.492.715	164.781.452
01/11/2017	30/11/2017	30	3.630.000	93,11	100	3.898.615	116.958.436
01/12/2017	31/12/2017	30	9.801.000	93,11	100	10.526.259	315.787.778
01/01/2018	31/01/2018	30	3.630.000	96,92	100	3.745.357	112.360.710
01/02/2018	28/02/2018	30	3.630.000	96,92	100	3.745.357	112.360.710
01/03/2018	31/03/2018	30	3.630.000	96,92	100	3.745.357	112.360.710
01/04/2018	30/04/2018	30	3.818.000	96,92	100	3.939.331	118.179.942
01/05/2018	31/05/2018	30	3.818.000	96,92	100	3.939.331	118.179.942
01/06/2018	30/06/2018	30	9.163.000	96,92	100	9.454.189	283.625.671
01/07/2018	31/07/2018	30	3.818.000	96,92	100	3.939.331	118.179.942
01/08/2018	31/08/2018	30	3.818.000	96,92	100	3.939.331	118.179.942
01/09/2018	30/09/2018	30	8.017.800	96,92	100	8.272.596	248.177.879
01/10/2018	31/10/2018	30	5.039.761	96,92	100	5.199.918	155.997.555
01/11/2018	30/11/2018	30	3.818.000	96,92	100	3.939.331	118.179.942
01/12/2018	31/12/2018	30	10.308.600	96,92	100	10.636.195	319.085.844
01/01/2019	31/01/2019	30	3.818.000	100	100	3.818.000	114.540.000
01/02/2019	28/02/2019	30	3.818.000	100	100	3.818.000	114.540.000
01/03/2019	31/03/2019	30	3.818.000	100	100	3.818.000	114.540.000
01/04/2019	30/04/2019	30	3.970.000	100	100	3.970.000	119.100.000
01/05/2019	31/05/2019	30	3.970.000	100	100	3.970.000	119.100.000
3600							17.663.962.427

INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN ÚLTIMOS 10 AÑOS	4.906.656
TASA DE REMPLAZO	80,00%
MESADA PENSIONAL AL 1 DE JUNIO DE 2019	3.925.325

LIQUIDACIÓN DE DIFERENCIAS

AÑO	IPC	MESADA COL	MESADA LIQUIDADA	DIFERENCIA	MESES	TOTAL
2019	3,80%	3.790.704	3.924.800	134.096		
2020	1,61%	3.939.352	4.073.942	134.590	11,77	1.583.680
2021	5,62%	4.002.776	4.139.533	136.757	13	1.777.845
2022	13,12%	4.227.732	4.372.175	144.443	13	1.877.760
2023		4.782.410	4.945.804	163.394	7	1.143.758
						6.383.043

Firmado Por:
German Varela Collazos
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984afae7f5049ef04a2ad0dea008c8868f2f2528af3f07187028881b5cacada1**

Documento generado en 05/09/2023 11:02:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>