

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL -  
CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

|            |                                                                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROCESO    | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA                                                                                                                                                               |
| DEMANDANTE | GILBERTO VALENCIA GARCÍA                                                                                                                                                                             |
| DEMANDADOS | La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -. SEGURIDAD ATLAS LTDA. FORTOX S.A.                                                                                                        |
| RADICACIÓN | 76001310500120150060901                                                                                                                                                                              |
| TEMA       | RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE VEJEZ CON LOS INGRESOS DE LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS. LOS INCREMENTOS PENSIONALES DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 758 DE 1990 FUERON DEROGADOS POR LA LEY 100 DE 1993 SU140-2019 |
| DECISIÓN   | SE MODIFICA LA SENTENCIA CONDENATORIA APELADA Y CONSULTADA.                                                                                                                                          |

AUDIENCIA PÚBLICA No. 204

En Santiago de Cali, Valle, a los ocho (8) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en la que se resolverá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de FORTOX S.A. y la consulta a favor de COLPENSIONES de la sentencia condenatoria No. 31 del 18 de febrero de 2019, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

RECONOCER PERSONERÍA a María Juliana Mejía Giraldo, como apoderada judicial principal de Colpensiones y a Brian Mauricio Calderón López, como apoderado judicial sustituto de dicha entidad de conformidad al memorial poder allegado el 27 de agosto de 2020.

## **SENTENCIA No. 141**

### **I. ANTECEDENTES**

**GILBERTO VALENCIA GARCÍA** demandó a **COLPENSIONES, SEGURIDAD ATLAS LTDA. y FORTOX S.A.** con el fin de obtener la reliquidación de la pensión de vejez con el ingreso base de liquidación de los últimos 10 años cotizados y el pago del incremento pensional del 14% por su compañera permanente a cargo **MARIELA VELÁSQUEZ** más la indexación.

El demandante manifestó que Colpensiones mediante la Resolución GNR 30633 del 9 de marzo de 2013 le reconoció la pensión de vejez a partir del 1° de marzo de 2013 sin reconocerle el incremento por su compañera permanente a cargo; que su pensión debe ser reliquidada en razón a que el salario devengado en la empresa de seguridad **FORTOX S.A.** fue la suma de \$1.065.000.

**COLPENSIONES** se opuso a las pretensiones de la demanda. Adujo que la pensión de vejez fue bien liquidada con las semanas efectivamente cotizadas y, que los incrementos pensionales por persona a cargo fueron derogados con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.

**SEGURIDAD ATLAS LTDA. y FORTOX S.A.** se opusieron a las pretensiones de la demanda porque no tienen injerencia en ellas.

### **II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

La Juzgadora de instancia después de realizar la reliquidación de la pensión de vejez del actor con los ingresos de los últimos 10 años cotizados, condenó a COLPENSIONES a pagar al demandante la suma de DOS MILLONES DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$2.018.825), por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 1° de marzo de 2013 hasta el 31 de enero de 2019 y la indexación. Condenó al pago del incremento pensional por persona a cargo desde el 1° de marzo de 2013. Igualmente condenó a FORTOX S.A. a pagar a Colpensiones la diferencia de los aportes del demandante mes a mes más los intereses moratorios desde mayo de 2012 hasta enero de 2013.

### **III. RECURSO DE APELACIÓN**

El apoderado de FORTOX S.A. interpuso el recurso de apelación y solicitó que se absuelva a su representada porque pagó la totalidad de los aportes a la seguridad social del demandante.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se presentaron los siguientes alegatos:

#### **ALEGATOS DE FORTOX S.A.**

El apoderado de FORTOX S.A. presentó escrito de alegatos y manifestó que no se tuvo en cuenta que los valores sobre los cuales se profirió condena en contra de su representada, eran valores correspondientes al subsidio de transporte, concepto que no es base para la liquidación de los aportes a pensión por cuanto no es salario. Solicitó que se absuelva FORTOX S.A. de la condena impuesta.

#### **ALEGATOS DE COLPENSIONES**

El apoderado de Colpensiones en el escrito de alegatos señaló que el demandante no tiene derecho a los incrementos pensionales por persona a cargo porque no fueron contemplados en la Ley 100 de 1993. Frente a la reliquidación de la pensión de vejez adujo que no hay lugar por cuanto dicha prestación fue reliquidada conforme a derecho en la Resolución GNR 392709 del 3 de diciembre de 2015. Solicitó que se revoque la sentencia.

#### **IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

En conjunto se resuelve la consulta y la apelación.

La Sala debe resolver i) si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta el promedio de lo devengado durante los últimos 10 años de la vida laboral, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, norma aplicable a su caso porque le hacía falta más de 10 años desde el 1º de abril de 1994 hasta el cumplimiento de los requisitos mínimos para acceder a la pensión de vejez; ii) si el demandante tiene derecho o no a los incrementos pensionales establecidos en el art. 21 del Decreto 758 de 1990 y; iii) si la empresa FORTOX S.A. esta o no obligada a pagar a Colpensiones la diferencia en los aportes a pensión del demandante durante el periodo de mayo a diciembre de 2012 y enero de 2013.

Se precisa que están por fuera de discusión los siguientes hechos: i) que Colpensiones le reconoció al demandante la pensión de vejez mediante la Resolución GNR 30633 del 9 de marzo de 2013 como beneficiario del régimen de transición a partir del 1º de marzo de 2013 en cuantía de \$656.751, folios 12 al 17 y; ii) que Colpensiones mediante la Resolución GNR 392709 del 3 de diciembre de 2015 le reliquidó la pensión de vejez al demandante en cuantía de \$696.972, folios 358 al 361.

Respecto a la reliquidación de la pensión de vejez, la Sala la realizó teniendo en cuenta los ingresos devengados durante los últimos 10 años cotizados por ser más favorable y obtuvo un ingreso base de liquidación de \$806.570, que al aplicarle la tasa de remplazo del 90% por haber cotizado 1.772 semanas arroja como mesada pensional al 1° de marzo de 2013 la suma de \$725.913, no obstante, se confirma la suma de \$720.557 liquidada por la juez de instancia en razón a que la sentencia en este punto se conoce en consulta a favor de Colpensiones.

El retroactivo por las diferencias adeudadas entre el 1° de marzo de 2013 hasta el 31 de enero de 2019 asciende a la suma **DOS MILLONES DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$2.018.825)**, como lo liquidó la juez. Se anexa la liquidación para que haga parte integral de esta providencia. Se confirma la condena por la indexación con el fin de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias.

La demandada formuló la excepción de prescripción, pero ésta no prospera porque la Resolución GNR 300633 que le reconoció la pensión de vejez fue proferida el 9 de marzo de 2013, y la demanda se presentó en la oficina de reparto el 1° de octubre de 2015, folio 11; sin que entre una fecha y otra haya transcurrido el término de los tres años previstos en el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S..

Se adiciona a la sentencia, en el sentido de autorizar a **COLPENSIONES** para que descuente de las diferencias que pague al demandante los aportes que se deben destinar al sistema de seguridad social en salud.

Por otra parte, la Sala considera que el demandante no tiene derecho al incremento pensional reclamado por cuanto fue derogado por la Ley 100 de 1993 conforme lo estableció la Sentencia SU 140 de 2019 y dicho

precedente jurisprudencial se aplica independiente de cuándo se presentó la demanda, pues es de obligatorio cumplimiento. El actor causó el derecho a la pensión de vejez el 1° de marzo de 2013, lo que permite indicar que su pensión se originó en vigencia de la Ley 100 de 1993.

La Corte Constitucional en la referida sentencia concluyó que “(...) *el derecho a los incrementos pensionales que previó el artículo 21 del Decreto 758 de 1990 desapareció del ordenamiento jurídico por virtud de su derogatoria orgánica; todo ello, sin perjuicio de que de todos modos tales incrementos resultarían incompatibles con el artículo 48 de la Carta Política luego de que éste fuera reformado por el Acto legislativo 01 de 2005. (...)*”.

La Sala acoge el precedente constitucional sin condicionar su aplicación a la presentación de la demanda, puesto que las sentencias de unificación proferidas por la Corte Constitucional, *como intérprete de la Constitución*, se caracterizan porque “*son obligatorias tanto en su parte resolutive como en su ratio decidendi, es decir, la regla que sirve para resolver la controversia*”. Esa “*supremacía del precedente constitucional se deriva del artículo 241 de la Constitución Política, el cual asigna a la Corte Constitucional la función de salvaguardar la Carta como norma de normas*”, tal y como lo expuso la misma Corporación en la Sentencia de Unificación 611 de 2017. Aunado a ello, la sentencia SU140-2019 no estableció ninguna clase de excepción para inaplicar la regla de aplicación obligatoria.

La Sala resalta que frente a la aplicación del precedente constitucional que aquí se acoge, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en sentencia de tutela STL16483-2019 del 27 de noviembre de 2019 en la que esta corporación fue accionada, negó el amparo solicitado en razón a que “*el legislador designó al juez natural para*

*dirimir el conflicto y su convencimiento debe primar sobre cualquier otro, salvo que se presenten las desviaciones protuberantes a que se ha hecho mención, que en este caso no acontecen.”.*

En cuanto a la condena impuesta a la empresa FORTOX S.A. por diferencias en aportes a pensión, la Sala considera que se debe revocar por cuanto le asiste razón al recurrente cuando señaló que no hay lugar a tal condena porque se pagaron debidamente los aportes a pensión a favor del actor. En efecto, la Juez de instancia no se percató que los valores que ordenó por los meses de mayo de 2012 a enero de 2013 corresponden a sumas por concepto de subsidio de transporte, tal y como se desprende de los comprobantes de nómina obrantes a folios 484 al 503, de allí que, las cotizaciones a pensión se realizaron con base en el salario devengado por el actor y así se encuentra reportado en la historia laboral visible a folios 521 al 529 actualizada al 28 de mayo de 2018.

Sabido es que el subsidio de transporte no constituye salario ni hace parte de la base para liquidar los aportes a la seguridad social, de conformidad con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 17 de la Ley 344 de 1996.

Las razones anteriores son suficientes para revocar los numerales cuarto, quinto y sexto de la sentencia apelada y consultada y, en su lugar, absolver a COLPENSIONES y a FORTOX S.A. de las condenas por incremento pensional del 14% por compañera permanente a cargo y el pago de diferencias por aportes a pensión, respectivamente. Igualmente se absuelve a FORTOX S.A. de las costas impuestas en primera instancia. Sin costas en esta instancia.

## V. DECISIÓN

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: REVOCAR** los numerales CUARTO y QUINTO de la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 31 del 18 de febrero de 2019, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali y, en su lugar, **ABSOLVER** a COLPENSIONES de la pretensión del incremento pensional del 14% por compañera permanente a cargo y la indexación.

**SEGUNDO: REVOCAR** el numeral SEXTO de la sentencia apelada y consultada y, en su lugar, **ABSOLVER** a FORTOX S.A. de la condena impuesta por diferencias en aportes a pensión, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia. Igualmente se absuelve a FORTOX S.A. de las costas impuestas en primera instancia.

**TERCERO: CONFIRMAR** la sentencia apelada y consultada en todo lo demás.

**CUARTO: SIN COSTAS** en esta instancia.

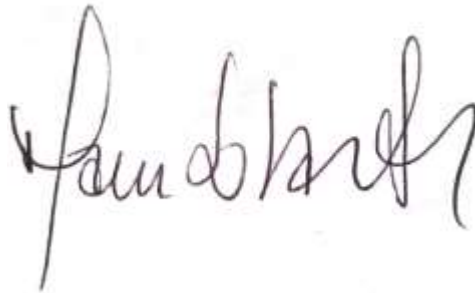
Esta providencia queda notificada a partir del día siguiente de su publicación en el portal web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.



No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina.  
Intervinieron los Magistrados,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**Firmado Por:**

**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

**Despacho 002 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dd0b172e9551e28e656dbf4a05b191751a95f842ca9e2cabf16588ac15  
31f25**

Documento generado en 08/09/2020 11:01:56 a.m.

ÚLTIMOS 10 AÑOS

| F/DESDE    | F/HASTA    | DIAS | IBC     | INDICE INICIAL | INDICE FINAL | IBC INDEXADO | IBC INDEXADO X DIAS |
|------------|------------|------|---------|----------------|--------------|--------------|---------------------|
| 06/12/2000 | 31/12/2000 | 25   | 365.000 | 57,00236       | 111,81576    | 715.984      | 17.899.589          |
| 01/01/2001 | 31/01/2001 | 30   | 407.000 | 61,98903       | 111,81576    | 734.146      | 22.024.388          |
| 01/02/2001 | 28/02/2001 | 30   | 299.000 | 61,98903       | 111,81576    | 539.336      | 16.180.078          |
| 01/03/2001 | 31/03/2001 | 30   | 368.000 | 61,98903       | 111,81576    | 663.798      | 19.913.943          |
| 01/04/2001 | 30/04/2001 | 30   | 422.000 | 61,98903       | 111,81576    | 761.203      | 22.836.097          |
| 01/05/2001 | 31/05/2001 | 30   | 387.000 | 61,98903       | 111,81576    | 698.070      | 20.942.108          |
| 01/06/2001 | 30/06/2001 | 30   | 353.000 | 61,98903       | 111,81576    | 636.741      | 19.102.233          |
| 01/07/2001 | 31/07/2001 | 30   | 409.000 | 61,98903       | 111,81576    | 737.754      | 22.132.616          |
| 01/08/2001 | 31/08/2001 | 30   | 383.000 | 61,98903       | 111,81576    | 690.855      | 20.725.652          |
| 01/09/2001 | 30/09/2001 | 30   | 385.000 | 61,98903       | 111,81576    | 694.463      | 20.833.880          |
| 01/10/2001 | 31/10/2001 | 30   | 387.000 | 61,98903       | 111,81576    | 698.070      | 20.942.108          |
| 01/11/2001 | 30/11/2001 | 30   | 383.000 | 61,98903       | 111,81576    | 690.855      | 20.725.652          |
| 01/12/2001 | 31/12/2001 | 30   | 382.000 | 61,98903       | 111,81576    | 689.051      | 20.671.538          |
| 01/01/2002 | 31/01/2002 | 30   | 410.000 | 66,72893       | 111,81576    | 687.025      | 20.610.758          |
| 01/02/2002 | 28/02/2002 | 30   | 359.000 | 66,72893       | 111,81576    | 601.566      | 18.046.981          |
| 01/03/2002 | 31/03/2002 | 30   | 357.000 | 66,72893       | 111,81576    | 598.215      | 17.946.441          |
| 01/04/2002 | 30/04/2002 | 30   | 428.000 | 66,72893       | 111,81576    | 717.187      | 21.515.621          |
| 01/05/2002 | 31/05/2002 | 30   | 412.000 | 66,72893       | 111,81576    | 690.377      | 20.711.299          |
| 01/06/2002 | 30/06/2002 | 30   | 394.000 | 66,72893       | 111,81576    | 660.215      | 19.806.436          |
| 01/07/2002 | 31/07/2002 | 30   | 375.000 | 66,72893       | 111,81576    | 628.377      | 18.851.303          |
| 01/08/2002 | 31/08/2002 | 30   | 408.000 | 66,72893       | 111,81576    | 683.674      | 20.510.218          |
| 01/09/2002 | 30/09/2002 | 30   | 406.000 | 66,72893       | 111,81576    | 680.323      | 20.409.678          |
| 01/10/2002 | 31/10/2002 | 30   | 401.000 | 66,72893       | 111,81576    | 671.944      | 20.158.327          |
| 01/11/2002 | 30/11/2002 | 30   | 407.000 | 66,72893       | 111,81576    | 681.998      | 20.459.948          |
| 01/12/2002 | 31/12/2002 | 30   | 340.000 | 66,72893       | 111,81576    | 569.728      | 17.091.848          |
| 01/01/2003 | 31/01/2003 | 30   | 434.000 | 71,39513       | 111,81576    | 679.711      | 20.391.324          |
| 01/02/2003 | 28/02/2003 | 30   | 423.000 | 71,39513       | 111,81576    | 662.483      | 19.874.493          |
| 01/03/2003 | 31/03/2003 | 30   | 427.000 | 71,39513       | 111,81576    | 668.748      | 20.062.431          |
| 01/04/2003 | 30/04/2003 | 30   | 419.000 | 71,39513       | 111,81576    | 656.218      | 19.686.554          |
| 01/05/2003 | 31/05/2003 | 30   | 442.000 | 71,39513       | 111,81576    | 692.240      | 20.767.200          |
| 01/06/2003 | 30/06/2003 | 30   | 429.000 | 71,39513       | 111,81576    | 671.880      | 20.156.400          |
| 01/07/2003 | 31/07/2003 | 30   | 409.000 | 71,39513       | 111,81576    | 640.557      | 19.216.708          |
| 01/08/2003 | 31/08/2003 | 30   | 413.000 | 71,39513       | 111,81576    | 646.822      | 19.404.647          |
| 01/09/2003 | 30/09/2003 | 30   | 410.000 | 71,39513       | 111,81576    | 642.123      | 19.263.693          |
| 01/10/2003 | 31/10/2003 | 30   | 404.000 | 71,39513       | 111,81576    | 632.726      | 18.981.785          |
| 01/11/2003 | 30/11/2003 | 30   | 408.000 | 71,39513       | 111,81576    | 638.991      | 19.169.724          |
| 01/12/2003 | 31/12/2003 | 30   | 411.000 | 71,39513       | 111,81576    | 643.689      | 19.310.677          |
| 01/01/2004 | 31/01/2004 | 30   | 386.000 | 76,02913       | 111,81576    | 567.689      | 17.030.663          |
| 01/02/2004 | 29/02/2004 | 30   | 410.000 | 76,02913       | 111,81576    | 602.985      | 18.089.564          |
| 01/03/2004 | 31/03/2004 | 30   | 403.000 | 76,02913       | 111,81576    | 592.691      | 17.780.718          |
| 01/04/2004 | 30/04/2004 | 30   | 450.000 | 76,02913       | 111,81576    | 661.813      | 19.854.400          |
| 01/05/2004 | 31/05/2004 | 30   | 438.000 | 76,02913       | 111,81576    | 644.165      | 19.324.949          |
| 01/06/2004 | 30/06/2004 | 30   | 403.000 | 76,02913       | 111,81576    | 592.691      | 17.780.718          |
| 01/07/2004 | 31/07/2004 | 30   | 439.000 | 76,02913       | 111,81576    | 645.636      | 19.369.070          |
| 01/08/2004 | 31/08/2004 | 30   | 413.000 | 76,02913       | 111,81576    | 607.398      | 18.221.927          |

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR GILBERTO VALENCIA GARCÍA VS COLPENSIONES.

|            |            |    |           |           |           |           |            |
|------------|------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 01/09/2004 | 30/09/2004 | 30 | 410.000   | 76,02913  | 111,81576 | 602.985   | 18.089.564 |
| 01/10/2004 | 31/10/2004 | 30 | 403.000   | 76,02913  | 111,81576 | 592.691   | 17.780.718 |
| 01/11/2004 | 30/11/2004 | 30 | 428.000   | 76,02913  | 111,81576 | 629.458   | 18.883.740 |
| 01/12/2004 | 31/12/2004 | 30 | 426.000   | 76,02913  | 111,81576 | 626.517   | 18.795.499 |
| 01/01/2005 | 31/01/2005 | 30 | 431.000   | 80,20885  | 111,81576 | 600.839   | 18.025.165 |
| 01/02/2005 | 28/02/2005 | 30 | 432.000   | 80,20885  | 111,81576 | 602.233   | 18.066.987 |
| 01/03/2005 | 31/03/2005 | 30 | 462.000   | 80,20885  | 111,81576 | 644.055   | 19.321.639 |
| 01/04/2005 | 30/04/2005 | 30 | 446.000   | 80,20885  | 111,81576 | 621.750   | 18.652.491 |
| 01/05/2005 | 31/05/2005 | 30 | 390.000   | 80,20885  | 111,81576 | 543.682   | 16.310.474 |
| 01/06/2005 | 30/06/2005 | 30 | 398.000   | 80,20885  | 111,81576 | 554.835   | 16.645.048 |
| 01/07/2005 | 31/07/2005 | 30 | 455.000   | 80,20885  | 111,81576 | 634.296   | 19.028.887 |
| 01/08/2005 | 31/08/2005 | 30 | 441.000   | 80,20885  | 111,81576 | 614.779   | 18.443.383 |
| 01/09/2005 | 30/09/2005 | 4  | 51.000    | 80,20885  | 111,81576 | 71.097    | 284.388    |
| 01/11/2007 | 30/11/2007 | 1  | 14.000    | 87,86896  | 111,81576 | 17.815    | 17.815     |
| 01/12/2007 | 31/12/2007 | 30 | 796.000   | 87,86896  | 111,81576 | 1.012.933 | 30.387.982 |
| 01/01/2008 | 31/01/2008 | 30 | 898.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.081.168 | 32.435.045 |
| 01/02/2008 | 29/02/2008 | 30 | 729.000   | 92,87228  | 111,81576 | 877.697   | 26.330.900 |
| 01/03/2008 | 31/03/2008 | 30 | 884.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.064.313 | 31.929.376 |
| 01/04/2008 | 30/04/2008 | 30 | 759.000   | 92,87228  | 111,81576 | 913.816   | 27.414.476 |
| 01/05/2008 | 31/05/2008 | 30 | 874.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.052.273 | 31.568.184 |
| 01/06/2008 | 30/06/2008 | 30 | 847.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.019.766 | 30.592.966 |
| 01/07/2008 | 31/07/2008 | 30 | 822.000   | 92,87228  | 111,81576 | 989.666   | 29.689.985 |
| 01/08/2008 | 31/08/2008 | 30 | 833.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.002.910 | 30.087.297 |
| 01/09/2008 | 30/09/2008 | 30 | 717.000   | 92,87228  | 111,81576 | 863.249   | 25.897.469 |
| 01/10/2008 | 31/10/2008 | 30 | 717.000   | 92,87228  | 111,81576 | 863.249   | 25.897.469 |
| 01/11/2008 | 30/11/2008 | 30 | 900.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.083.576 | 32.507.283 |
| 01/12/2008 | 31/12/2008 | 30 | 852.000   | 92,87228  | 111,81576 | 1.025.785 | 30.773.562 |
| 01/01/2009 | 31/01/2009 | 30 | 955.000   | 100       | 111,81576 | 1.067.841 | 32.035.215 |
| 01/02/2009 | 28/02/2009 | 30 | 793.000   | 100       | 111,81576 | 886.699   | 26.600.969 |
| 01/03/2009 | 31/03/2009 | 30 | 894.000   | 100       | 111,81576 | 999.633   | 29.988.987 |
| 01/04/2009 | 30/04/2009 | 30 | 1.030.000 | 100       | 111,81576 | 1.151.702 | 34.551.070 |
| 01/05/2009 | 31/05/2009 | 30 | 958.000   | 100       | 111,81576 | 1.071.195 | 32.135.849 |
| 01/06/2009 | 30/06/2009 | 30 | 875.000   | 100       | 111,81576 | 978.388   | 29.351.637 |
| 01/07/2009 | 31/07/2009 | 30 | 1.062.000 | 100       | 111,81576 | 1.187.483 | 35.624.501 |
| 01/08/2009 | 31/08/2009 | 30 | 1.025.000 | 100       | 111,81576 | 1.146.112 | 34.383.346 |
| 01/09/2009 | 30/09/2009 | 30 | 843.000   | 100       | 111,81576 | 942.607   | 28.278.206 |
| 01/10/2009 | 31/10/2009 | 30 | 857.000   | 100       | 111,81576 | 958.261   | 28.747.832 |
| 01/11/2009 | 30/11/2009 | 30 | 877.000   | 100       | 111,81576 | 980.624   | 29.418.726 |
| 01/12/2009 | 31/12/2009 | 30 | 497.000   | 100       | 111,81576 | 555.724   | 16.671.730 |
| 01/01/2010 | 31/01/2010 | 30 | 1.053.000 | 102,00181 | 111,81576 | 1.154.313 | 34.629.384 |
| 01/02/2010 | 28/02/2010 | 30 | 763.000   | 102,00181 | 111,81576 | 836.411   | 25.092.327 |
| 01/03/2010 | 31/03/2010 | 30 | 515.000   | 102,00181 | 111,81576 | 564.550   | 16.936.498 |
| 01/04/2010 | 30/04/2010 | 30 | 872.000   | 102,00181 | 111,81576 | 955.898   | 28.676.945 |
| 01/05/2010 | 31/05/2010 | 30 | 1.019.000 | 102,00181 | 111,81576 | 1.117.042 | 33.511.246 |
| 01/06/2010 | 30/06/2010 | 30 | 1.196.000 | 102,00181 | 111,81576 | 1.311.071 | 39.332.140 |
| 01/07/2010 | 31/07/2010 | 30 | 836.000   | 102,00181 | 111,81576 | 916.434   | 27.493.034 |
| 01/08/2010 | 31/08/2010 | 30 | 836.000   | 102,00181 | 111,81576 | 916.434   | 27.493.034 |
| 01/09/2010 | 30/09/2010 | 30 | 688.000   | 102,00181 | 111,81576 | 754.195   | 22.625.846 |
| 01/10/2010 | 31/10/2010 | 30 | 755.000   | 102,00181 | 111,81576 | 827.641   | 24.829.236 |

|            |            |             |           |           |           |           |                      |
|------------|------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| 01/11/2010 | 30/11/2010 | 30          | 688.000   | 102,00181 | 111,81576 | 754.195   | 22.625.846           |
| 01/12/2010 | 31/12/2010 | 30          | 785.000   | 102,00181 | 111,81576 | 860.528   | 25.815.828           |
| 01/01/2011 | 31/01/2011 | 30          | 812.000   | 105,23651 | 111,81576 | 862.765   | 25.882.956           |
| 01/02/2011 | 28/02/2011 | 30          | 778.000   | 105,23651 | 111,81576 | 826.640   | 24.799.187           |
| 01/03/2011 | 31/03/2011 | 15          | 335.000   | 105,23651 | 111,81576 | 355.944   | 5.339.156            |
| 01/04/2011 | 30/04/2011 | 30          | 551.000   | 105,23651 | 111,81576 | 585.448   | 17.563.434           |
| 01/05/2011 | 31/05/2011 | 30          | 922.000   | 105,23651 | 111,81576 | 979.642   | 29.389.267           |
| 01/06/2011 | 30/06/2011 | 30          | 906.000   | 105,23651 | 111,81576 | 962.642   | 28.879.258           |
| 01/07/2011 | 31/07/2011 | 30          | 949.000   | 105,23651 | 111,81576 | 1.008.330 | 30.249.907           |
| 01/08/2011 | 31/08/2011 | 30          | 1.044.000 | 105,23651 | 111,81576 | 1.109.270 | 33.278.086           |
| 01/09/2011 | 30/09/2011 | 30          | 880.000   | 105,23651 | 111,81576 | 935.016   | 28.050.494           |
| 01/10/2011 | 31/10/2011 | 30          | 940.000   | 105,23651 | 111,81576 | 998.768   | 29.963.027           |
| 01/11/2011 | 30/11/2011 | 30          | 798.000   | 105,23651 | 111,81576 | 847.890   | 25.436.698           |
| 01/12/2011 | 31/12/2011 | 30          | 751.000   | 105,23651 | 111,81576 | 797.952   | 23.938.546           |
| 01/01/2012 | 31/01/2012 | 30          | 1.175.000 | 109,1574  | 111,81576 | 1.203.615 | 36.108.459           |
| 01/02/2012 | 29/02/2012 | 30          | 949.000   | 109,1574  | 111,81576 | 972.111   | 29.163.343           |
| 01/03/2012 | 31/03/2012 | 30          | 822.000   | 109,1574  | 111,81576 | 842.019   | 25.260.556           |
| 01/04/2012 | 30/04/2012 | 15          | 430.000   | 109,1574  | 111,81576 | 440.472   | 6.607.080            |
| 01/05/2012 | 31/05/2012 | 30          | 1.018.000 | 109,1574  | 111,81576 | 1.042.792 | 31.283.755           |
| 01/06/2012 | 30/06/2012 | 30          | 888.000   | 109,1574  | 111,81576 | 909.626   | 27.288.776           |
| 01/07/2012 | 31/07/2012 | 30          | 1.004.000 | 109,1574  | 111,81576 | 1.028.451 | 30.853.526           |
| 01/08/2012 | 31/08/2012 | 30          | 989.000   | 109,1574  | 111,81576 | 1.013.086 | 30.392.567           |
| 01/09/2012 | 30/09/2012 | 30          | 944.000   | 109,1574  | 111,81576 | 966.990   | 29.009.690           |
| 01/10/2012 | 31/10/2012 | 30          | 904.000   | 109,1574  | 111,81576 | 926.016   | 27.780.466           |
| 01/11/2012 | 30/11/2012 | 30          | 989.000   | 109,1574  | 111,81576 | 1.013.086 | 30.392.567           |
| 01/12/2012 | 31/12/2012 | 30          | 968.000   | 109,1574  | 111,81576 | 991.574   | 29.747.224           |
| 01/01/2013 | 31/01/2013 | 30          | 1.029.000 | 111,81576 | 111,81576 | 1.029.000 | 30.870.000           |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | 30          | 899.000   | 111,81576 | 111,81576 | 899.000   | 26.970.000           |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | 30          | 1.122.000 | 111,81576 | 111,81576 | 1.122.000 | 33.660.000           |
|            |            | <b>3600</b> |           |           |           |           | <b>2.903.651.640</b> |

|                                                     |                |
|-----------------------------------------------------|----------------|
| INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN CON LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS | 806.570        |
| TASA DE REMPLAZO                                    | 90,00%         |
| MESADA PENSIONAL AL 1 DE MARZO DE 2013              | <b>725.913</b> |

DIFERENCIAS

| AÑO  | IPC   | MESADA RECONOCIDA | MESADA LIQUIDADA | DIFERENCIA | MESES | TOTAL   |
|------|-------|-------------------|------------------|------------|-------|---------|
| 2013 | 1,94% | 696.972           | 720.558          | 23.586     | 11    | 259.446 |
| 2014 | 3,66% | 710.493           | 734.537          | 24.044     | 13    | 312.572 |
| 2015 | 6,77% | 736.497           | 761.421          | 24.924     | 13    | 324.012 |
| 2016 | 5,75% | 786.358           | 812.969          | 26.611     | 13    | 345.343 |
| 2017 | 4,09% | 831.574           | 859.715          | 28.141     | 13    | 365.833 |
| 2018 | 3,18% | 865.585           | 894.877          | 29.292     | 13    | 380.796 |
| 2019 |       | 893.111           | 923.334          | 30.223     | 1     | 30.223  |

**2.018.225**