



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**Magistrada Ponente. Dra. Elsy Alcira Segura SÍaz**

Acta número 34

Audiencia número 276

En Santiago de Cali, a los veintidós (22) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), siendo la fecha y hora señalada por auto que precede, los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, PAOLA ANDREA ARCILA SALDARRIAGA y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, y conforme los lineamientos definidos en el artículo 15 del Decreto Legislativo número 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Gobierno Nacional con ocasión de la Declaratoria del Estado Excepcional de Emergencia Económica, Social y Ecológica, nos constituimos en audiencia pública con el fin de darle trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia número 313 del 16 de octubre de 2019, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ordinario promovido por OSCAR BONILLA RODRIGUEZ contra de COLPENSIONES.

Dentro de la oportunidad legal, la apoderada de la entidad demandada, presentó alegatos de conclusión, argumentando que al actor se le reconoció la pensión el 25 de noviembre de 1999, en cuantía inicial de \$952.925 efectiva a partir del 29 de octubre de 1998, sobre un Ingreso Base de Liquidación de \$1.058.805 al cual se le aplicó una tasa de reemplazo de 90% según lo dispuesto en el Decreto 758 de 1990 por remisión expresa del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, atendiendo que tiene 1647.58 semanas



cotizadas hasta la fecha en la cual adquirió el estatus y para la liquidación se realizó tomando el promedio del tiempo que le hacía falta para adquirir el derecho pensional, el cual dio como resultado un Ingreso Base de Liquidación de \$1.058.805, dado que el promedio bajo toda la vida laboral resultaba notablemente inferior. Por lo tanto, considera que el valor que el actor recibe por mesada pensional está ajustado a derecho, que conllevan a no atenderse las súplicas de la demanda.

### **SENTENCIA No. 273**

Pretende el demandante que le sea reliquidada la pensión de vejez, para lo cual solicita se calcule un nuevo IBL con el promedio de los salarios cotizados conforme lo establecido en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, el pago de las diferencias pensionales resultantes y la indexación.

Aduce el actor en sustento de las anteriores pretensiones que le fue reconocida la prestación económica de vejez, mediante Resolución 007295 de 1999, a partir del 29 de octubre de 1998, en la suma de \$952.925, cuya liquidación se basó en 1.654 semanas cotizadas, un IBL de \$1.058.805 y una tasa de reemplazo del 90%.

Que es beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por lo que la prestación económica de vejez le fue otorgada por el otrora ISS, con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Que solicitó ante la entidad demandada la reliquidación de su pensión, así como, también el pago del retroactivo pensional, solicitud que a la fecha la entidad no ha contestado aún.



## **TRÁMITE DE PRIMERA INSTANCIA**

COLPENSIONES, al dar respuesta a la demanda se opuso a las pretensiones, en vista de que al demandante le fue reconocida la prestación económica de vejez, conforme a las normas vigentes y aplicables a su caso. Formula las excepciones de fondo que denominó inexistencia de la obligación de reliquidar la prestación reconocida, buena fe de la entidad demandada, la innominada y prescripción.

## **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El proceso se dirimió en primera instancia en donde se absolvió a la llamada a juicio, en virtud de que una vez realizados los cálculos por parte del A quo, para determinar el valor de la mesada pensional con base en el IBL tomado del promedio de los salarios cotizados en toda la vida laboral y en el tiempo que le hiciere falta del actor, no se arrojó diferencia alguna a favor del mismo.

## **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**

Al haber sido la decisión de primera instancia totalmente adversa a las pretensiones del demandante, al presente asunto arribó a esta Corporación a fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte actora, de conformidad con el artículo 69 del CPL y SS.

## **TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA**

Recibido el expediente y surtido el trámite que corresponde a esta instancia, se decide, previas las siguientes,



## CONSIDERACIONES

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO

Observa esta Sala de Decisión que los problemas jurídicos a resolver son: **i)** Determinar si hay lugar o no a la reliquidación del IBL de la pensión de vejez del demandante, y en caso afirmativo, **ii)** Establecer si existe o no diferencia pensional entre la mesada reconocida y la reliquidada, y **iii)** finalmente se analizará sí hay lugar o no a la indexación de las diferencias generadas.

### SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS JURÍDICOS PLANTEADOS

En el presente asunto no es materia de debate probatorio la fecha de nacimiento del demandante, 29 de octubre de 1938, conforme a la copia de la cédula de ciudadanía vista a folio 10 del proceso; que le fue reconocida la pensión de vejez por parte del otrora ISS, mediante la Resolución número 007295 del 25 de noviembre de 1999, a partir del 29 de octubre de 1998, en cuantía de \$952.925, al haberle aplicado el régimen pensional previsto en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, al ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, mesada calculada sobre 1.654 semanas cotizadas y un IBL de \$1.058.805 (fl.11).

### CALCULO DEL IBL

Ahora bien, en torno a las fórmulas para calcular el IBL de una prestación económica de vejez, conforme lo dispuesto en el inciso 3 del citado artículo



36 de la Ley 100, y el artículo 21 ibídem, el Ingreso Base de Liquidación para las personas que sean beneficiarias del régimen de transición, se rige en estricto sentido por lo previsto en aludido artículo 21, es decir, con el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral siempre y cuando tengan cotizados más de 1.250 semanas cotizadas en toda su vida laboral, o con el promedio de los 10 últimos años, según el que le sea más favorable; y de manera excepcional con lo estipulado en el inciso 3º del citado artículo 36, o sea, con los salarios sufragados en toda su vida laboral o con los salarios devengados en el tiempo que le hiciere falta para reunir los requisitos de pensión, según sea el caso. Dicha posición ha sido expresada por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencias CSJ SL, 17 oct. 2008, rad. 33343, reiterada en CSJ SL, 15 feb. 2011, rad. 44238; CSJ SL 17 abr. 2012, rad. 53037, CSJ SL 570 - 2013, CSJ SL4649-2014; CSJ SL17476-2014, CSJ SL16415-2014 y recientemente en la CSJ SL4086-2017.

El señor OSCAR BONILLA RODRIGUEZ, al haber nacido el 29 de octubre de 1938, cumplió sus 60 años de edad, en el año 1998 de la misma diada, y en vista de que la citada Ley 100 entró a regir el 1º de abril de 1994, le hacían falta menos de 10 años para adquirir el derecho pensional, por ende le es aplicable el inciso 3 del artículo 36 de la aludida Ley, a efectos de calcular el IBL, esto es, con el promedio de los salarios cotizados en toda la vida laboral o con el tiempo que el hiciere falta, cálculos que una vez fueron efectuados por la Sala, arrojaron unos Ingresos Base de Liquidación de \$905.271 y \$1.057.758, respectivamente, valores que resultan inferiores al IBL calculado inicialmente por el otrora ISS, al momento de reconocerle la pensión de vejez al actor de \$1.058.805, lo que quiere decir no habría lugar a la reliquidación de la mesada pensional deprecada, pues no existen diferencia alguna a favor del actor, como bien lo concluyó el A quo en su decisión.



Así las cosas, se ha de confirmar en su totalidad la decisión de primera instancia, que absolvió a la entidad demandada de las pretensiones incoadas por el señor OSCAR BONILLA RODRIGUEZ. Habiéndose atendido dentro del contexto de esta providencia los argumentos expuestos por la parte demandada en los alegatos de conclusión formulados en esta instancia

Sin costas en esta instancia por no haberse causado.

### **DECISIÓN**

En concordancia con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, Sala Tercera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONFIRMAR** la sentencia número 313 del 16 de octubre de 2019, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, objeto de consulta.

**SEGUNDO.- SIN COSTAS** en esta instancia.

### **NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE**

El fallo que antecede fue discutido y aprobado

Se ordena notificar a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>)

DEMANDANTE: OSCAR BONILLA RODRIGUEZ



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
OSCAR BONILLA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES  
RAD. 76-001-31-05-013-2018-00411-01

APODERADO: GERARDO ALBANO CAICEDO GONZALEZ

DEMANDADO: COLPENSIONES  
APODERADA: GLORIA ESPERANZA GUTIERREZ PRADO  
www.aja.net.co

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los  
que en ella intervinieron.

**Los magistrados,**

**Los Magistrados,**

**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
Magistrada

  
**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado

**PAOLA ANDREA ARCILA SALDARRIAGA**  
Magistrada

**Rad. 013-2018-00411-01**



## ANEXO

### LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TODA LA VIDA LABORAL

Afiliado(a): OSCAR BONILLA RODRIGUEZ Nacimiento: 29/10/1938 60 años a 29/10/1998  
 Edad a 1-abr.-94 55 Última cotización:  
 Sexo (M/F): M Desde Hasta:  
 Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 1.649  
 Calculado con el IPC base 2008 Fecha a la que se indexará el cálculo 29/10/1998  
 SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)	SBC	IBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS	SALARIO	IBL	
1-ene.-67	31-may.-67	1	\$ 660	0,09	31,23	151	224.056	2.934,29
1-jun.-67	31-dic.-67	1	\$ 1.290	0,09	31,23	214	437.927	8.128,04
1-ene.-68	31-dic.-68	1	\$ 1.290	0,10	31,23	366	408.649	12.971,85
1-ene.-69	31-dic.-69	1	\$ 1.770	0,10	31,23	365	526.518	16.667,75
1-ene.-70	31-ago.-70	1	\$ 1.770	0,11	31,23	243	484.685	10.214,95
1-sep.-70	31-dic.-70	1	\$ 2.430	0,11	31,23	122	665.415	7.040,81
1-ene.-71	30-jun.-71	1	\$ 2.430	0,12	31,23	181	624.298	9.800,35
1-jul.-71	31-ago.-71	1	\$ 3.300	0,12	31,23	62	847.813	4.558,92
1-sep.-71	31-dic.-71	1	\$ 2.430	0,12	31,23	122	624.298	6.605,76
1-ene.-72	31-dic.-72	1	\$ 2.430	0,14	31,23	366	547.455	17.378,01
1-ene.-73	31-dic.-73	1	\$ 4.410	0,16	31,23	365	871.649	27.593,40
1-ene.-74	31-dic.-74	1	\$ 4.410	0,20	31,23	365	702.495	22.238,58
1-ene.-75	31-dic.-75	1	\$ 5.790	0,25	31,23	365	729.891	23.105,82
1-ene.-76	31-dic.-76	1	\$ 7.470	0,29	31,23	366	799.658	25.383,77
1-ene.-77	31-dic.-77	1	\$ 7.470	0,37	31,23	365	635.825	20.128,01
1-ene.-78	31-ene.-78	1	\$ 7.470	0,47	31,23	31	493.959	1.328,08
1-feb.-78	31-dic.-78	1	\$ 11.850	0,47	31,23	334	783.589	22.698,94
1-ene.-79	30-jun.-79	1	\$ 14.610	0,56	31,23	181	815.750	12.805,79
1-jul.-79	31-dic.-79	1	\$ 17.790	0,56	31,23	184	993.306	15.851,54
1-ene.-80	30-sep.-80	1	\$ 17.790	0,72	31,23	274	771.233	18.327,66
1-oct.-80	31-dic.-80	1	\$ 25.530	0,72	31,23	92	1.106.779	8.831,19
1-ene.-81	30-jun.-81	1	\$ 25.530	0,91	31,23	181	879.636	13.808,69
1-jul.-81	31-dic.-81	1	\$ 41.040	0,91	31,23	184	1.414.034	22.565,67
1-ene.-82	31-ene.-82	1	\$ 41.040	1,14	31,23	31	1.119.531	3.010,01



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
OSCAR BONILLA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES  
RAD. 76-001-31-05-013-2018-00411-01

1-feb.-82	2-may.-82	1	\$ 39.310	1,14	31,23	91	1.072.338	8.463,38
3-may.-82	31-ago.-82	1	\$ 25.530	1,14	31,23	121	696.433	7.308,62
1-sep.-82	30-sep.-82	1	\$ 7.425	1,14	31,23	30	202.547	527,01
1-oct.-82	13-oct.-82	1	\$ 21.820	1,14	31,23	13	595.228	671,12
1-nov.-82	19-nov.-82	1	\$ 20.400	1,14	31,23	19	556.492	917,03
1-dic.-82	31-dic.-82	1	\$ 35.954	1,14	31,23	31	980.790	2.636,99
1-ene.-83	31-ene.-83	1	\$ 50.400	1,42	31,23	31	1.108.696	2.980,88
1-feb.-83	28-feb.-83	1	\$ 77.263	1,42	31,23	28	1.699.627	4.127,46
1-mar.-83	31-mar.-83	1	\$ 18.200	1,42	31,23	31	400.363	1.076,43
1-abr.-83	30-abr.-83	1	\$ 71.403	1,42	31,23	30	1.570.719	4.086,87
1-may.-83	31-may.-83	1	\$ 48.942	1,42	31,23	31	1.076.623	2.894,65
1-jun.-83	30-jun.-83	1	\$ 51.400	1,42	31,23	30	1.130.694	2.941,96
1-jul.-83	31-jul.-83	1	\$ 37.800	1,42	31,23	31	831.522	2.235,66
1-ago.-83	31-ago.-83	1	\$ 45.132	1,42	31,23	31	992.811	2.669,31
1-oct.-83	31-oct.-83	1	\$ 68.600	1,42	31,23	31	1.509.059	4.057,31
1-nov.-83	30-nov.-83	1	\$ 50.400	1,42	31,23	30	1.108.696	2.884,73
1-dic.-83	31-dic.-83	1	\$ 50.400	1,42	31,23	31	1.108.696	2.980,88
1-ene.-84	31-ene.-84	1	\$ 57.600	1,66	31,23	31	1.086.494	2.921,19
1-feb.-84	29-feb.-84	1	\$ 64.530	1,66	31,23	29	1.217.213	3.061,51
1-mar.-84	31-mar.-84	1	\$ 53.733	1,66	31,23	31	1.013.552	2.725,07
1-abr.-84	30-abr.-84	1	\$ 84.933	1,66	31,23	30	1.602.070	4.168,44
1-may.-84	31-may.-84	1	\$ 62.400	1,66	31,23	31	1.177.035	3.164,62
1-jun.-84	30-jun.-84	1	\$ 62.400	1,66	31,23	30	1.177.035	3.062,54
1-jul.-84	31-jul.-84	1	\$ 62.400	1,66	31,23	31	1.177.035	3.164,62
1-ago.-84	31-ago.-84	1	\$ 88.400	1,66	31,23	31	1.667.467	4.483,21
1-sep.-84	30-sep.-84	1	\$ 62.400	1,66	31,23	30	1.177.035	3.062,54
1-oct.-84	31-oct.-84	1	\$ 88.400	1,66	31,23	31	1.667.467	4.483,21
1-nov.-84	30-nov.-84	1	\$ 62.400	1,66	31,23	30	1.177.035	3.062,54
1-dic.-84	31-dic.-84	1	\$ 26.000	1,66	31,23	31	490.431	1.318,59
1-ene.-85	31-ene.-85	1	\$ 70.477	1,96	31,23	31	1.123.633	3.021,04
1-feb.-85	28-feb.-85	1	\$ 92.100	1,96	31,23	28	1.468.375	3.565,87
1-mar.-85	31-mar.-85	1	\$ 69.587	1,96	31,23	31	1.109.444	2.982,89
1-abr.-85	30-abr.-85	1	\$ 92.100	1,96	31,23	30	1.468.375	3.820,58
1-may.-85	31-may.-85	1	\$ 61.400	1,96	31,23	31	978.916	2.631,95



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
OSCAR BONILLA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES  
RAD. 76-001-31-05-013-2018-00411-01

1-jun.-85	30-jun.-85	1	\$ 163.020	1,96	31,23	30	2.599.071	6.762,54
1-jul.-85	31-jul.-85	1	\$ 91.080	1,96	31,23	31	1.452.112	3.904,21
1-ago.-85	31-ago.-85	1	\$ 122.800	1,96	31,23	31	1.957.833	5.263,90
1-sep.-85	30-sep.-85	1	\$ 61.400	1,96	31,23	30	978.916	2.547,05
1-oct.-85	31-oct.-85	1	\$ 61.400	1,96	31,23	31	978.916	2.631,95
1-nov.-85	30-nov.-85	1	\$ 61.400	1,96	31,23	30	978.916	2.547,05
1-dic.-85	31-dic.-85	1	\$ 36.840	1,96	31,23	31	587.350	1.579,17
1-ene.-86	31-ene.-86	1	\$ 52.440	2,40	31,23	31	682.760	1.835,69
1-feb.-86	28-feb.-86	1	\$ 52.440	2,40	31,23	28	682.760	1.658,05
1-mar.-86	31-mar.-86	1	\$ 52.440	2,40	31,23	31	682.760	1.835,69
1-abr.-86	30-abr.-86	1	\$ 52.440	2,40	31,23	30	682.760	1.776,48
1-may.-86	31-may.-86	1	\$ 87.120	2,40	31,23	31	1.134.288	3.049,69
1-jun.-86	30-jun.-86	1	\$ 87.120	2,40	31,23	30	1.134.288	2.951,31
1-jul.-86	31-jul.-86	1	\$ 97.240	2,40	31,23	31	1.266.048	3.403,95
1-ago.-86	31-ago.-86	1	\$ 154.000	2,40	31,23	31	2.005.054	5.390,86
1-sep.-86	30-sep.-86	1	\$ 71.867	2,40	31,23	30	935.696	2.434,60
1-oct.-86	31-oct.-86	1	\$ 87.267	2,40	31,23	31	1.136.202	3.054,84
1-nov.-86	30-nov.-86	1	\$ 87.267	2,40	31,23	30	1.136.202	2.956,29
1-dic.-86	31-dic.-86	1	\$ 102.667	2,40	31,23	31	1.336.707	3.593,92
1-ene.-87	31-ene.-87	1	\$ 68.233	2,90	31,23	31	734.410	1.974,56
1-feb.-87	28-feb.-87	1	\$ 163.020	2,90	31,23	28	1.754.627	4.261,02
1-mar.-87	31-mar.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	31	1.010.671	2.717,33
1-abr.-87	30-abr.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	30	1.010.671	2.629,67
1-may.-87	31-may.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	31	1.010.671	2.717,33
1-jun.-87	30-jun.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	30	1.010.671	2.629,67
1-jul.-87	31-jul.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	31	1.010.671	2.717,33
1-ago.-87	31-ago.-87	1	\$ 140.850	2,90	31,23	31	1.516.006	4.075,99
1-sep.-87	31-dic.-87	1	\$ 93.900	2,90	31,23	122	1.010.671	10.694,00
1-ene.-88	30-sep.-88	1	\$ 93.900	3,60	31,23	274	814.967	19.366,94
1-oct.-88	31-oct.-88	1	\$ 163.020	3,60	31,23	31	1.414.865	3.804,06
1-nov.-88	25-nov.-88	1	\$ 97.833	3,60	31,23	25	849.102	1.841,07
1-dic.-88	20-dic.-88	1	\$ 79.734	3,60	31,23	20	692.019	1.200,38
1-ene.-89	31-ene.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	31	1.010.038	2.715,63
1-feb.-89	28-feb.-89	1	\$ 163.020	4,61	31,23	28	1.104.335	2.681,82



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
OSCAR BONILLA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES  
RAD. 76-001-31-05-013-2018-00411-01

1-mar.-89	31-mar.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	31	1.010.038	2.715,63
1-abr.-89	30-abr.-89	1	\$ 163.020	4,61	31,23	30	1.104.335	2.873,38
1-may.-89	31-may.-89	1	\$ 153.915	4,61	31,23	31	1.042.655	2.803,32
1-jun.-89	30-jun.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	30	1.010.038	2.628,02
1-jul.-89	31-jul.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	31	1.010.038	2.715,63
1-ago.-89	31-ago.-89	1	\$ 163.020	4,61	31,23	31	1.104.335	2.969,16
1-sep.-89	30-sep.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	30	1.010.038	2.628,02
1-oct.-89	31-oct.-89	1	\$ 163.020	4,61	31,23	31	1.104.335	2.969,16
1-nov.-89	30-nov.-89	1	\$ 149.100	4,61	31,23	30	1.010.038	2.628,02
1-dic.-89	31-dic.-89	1	\$ 163.020	4,61	31,23	31	1.104.335	2.969,16
1-ene.-90	31-ene.-90	1	\$ 201.113	5,81	31,23	31	1.080.718	2.905,66
1-feb.-90	28-feb.-90	1	\$ 306.513	5,81	31,23	28	1.647.105	3.999,91
1-mar.-90	31-mar.-90	1	\$ 210.800	5,81	31,23	31	1.132.773	3.045,62
1-abr.-90	30-abr.-90	1	\$ 292.950	5,81	31,23	30	1.574.221	4.095,98
1-may.-90	31-may.-90	1	\$ 292.950	5,81	31,23	31	1.574.221	4.232,51
1-jun.-90	30-jun.-90	1	\$ 265.052	5,81	31,23	30	1.424.306	3.705,91
1-jul.-90	31-jul.-90	1	\$ 237.732	5,81	31,23	31	1.277.497	3.434,73
1-ago.-90	31-ago.-90	1	\$ 536.107	5,81	31,23	31	2.880.871	7.745,62
1-sep.-90	30-sep.-90	1	\$ 244.321	5,81	31,23	30	1.312.904	3.416,06
1-oct.-90	31-oct.-90	1	\$ 269.508	5,81	31,23	31	1.448.251	3.893,82
1-nov.-90	30-nov.-90	1	\$ 278.226	5,81	31,23	30	1.495.099	3.890,11
1-dic.-90	31-dic.-90	1	\$ 275.514	5,81	31,23	31	1.480.526	3.980,60
1-ene.-91	31-ene.-91	1	\$ 228.626	7,69	31,23	31	928.758	2.497,10
1-feb.-91	28-feb.-91	1	\$ 243.351	7,69	31,23	28	988.577	2.400,71
1-mar.-91	31-mar.-91	1	\$ 579.519	7,69	31,23	31	2.354.208	6.329,61
1-abr.-91	30-nov.-91	1	\$ 231.808	7,69	31,23	244	941.685	19.928,11
1-dic.-91	31-dic.-91	1	\$ 579.519	7,69	31,23	31	2.354.208	6.329,61
1-ene.-92	31-ene.-92	1	\$ 231.808	9,74	31,23	31	742.885	1.997,35
1-feb.-92	29-feb.-92	1	\$ 239.808	9,74	31,23	29	768.523	1.932,97
1-mar.-92	31-mar.-92	1	\$ 231.808	9,74	31,23	31	742.885	1.997,35
1-abr.-92	30-abr.-92	1	\$ 391.436	9,74	31,23	30	1.254.452	3.263,97
1-may.-92	31-may.-92	1	\$ 292.338	9,74	31,23	31	936.868	2.518,90
1-jun.-92	30-jun.-92	1	\$ 292.338	9,74	31,23	30	936.868	2.437,65
1-jul.-92	31-jul.-92	1	\$ 292.338	9,74	31,23	31	936.868	2.518,90



1-ago.-92	31-ago.-92	1	\$ 295.993	9,74	31,23	31	948.582	2.550,39
1-sep.-92	30-sep.-92	1	\$ 303.454	9,74	31,23	30	972.492	2.530,34
1-oct.-92	31-dic.-92	1	\$ 292.338	9,74	31,23	92	936.868	7.475,45
1-ene.-93	28-feb.-93	1	\$ 292.338	12,19	31,23	59	749.137	3.833,40
1-mar.-93	31-mar.-93	1	\$ 314.507	12,19	31,23	31	805.946	2.166,90
1-abr.-93	30-abr.-93	1	\$ 328.149	12,19	31,23	30	840.905	2.187,96
1-may.-93	31-may.-93	1	\$ 389.814	12,19	31,23	31	998.926	2.685,75
1-jun.-93	30-jun.-93	1	\$ 452.381	12,19	31,23	30	1.159.258	3.016,28
1-jul.-93	31-jul.-93	1	\$ 489.539	12,19	31,23	31	1.254.478	3.372,84
1-ago.-93	31-ago.-93	1	\$ 534.852	12,19	31,23	31	1.370.596	3.685,04
1-sep.-93	30-sep.-93	1	\$ 569.594	12,19	31,23	30	1.459.625	3.797,81
1-oct.-93	31-oct.-93	1	\$ 522.844	12,19	31,23	31	1.339.824	3.602,30
1-nov.-93	30-nov.-93	1	\$ 584.773	12,19	31,23	30	1.498.522	3.899,02
1-dic.-93	31-dic.-93	1	\$ 411.894	12,19	31,23	31	1.055.507	2.837,88
1-ene.-94	31-dic.-94	1	\$ 504.982	14,93	31,23	365	1.056.147	33.433,98
1-ene.-95	31-dic.-95	1	\$ 619.000	18,29	31,23	360	1.056.658	32.991,92
1-ene.-96	31-dic.-96	1	\$ 740.000	21,83	31,23	360	1.058.243	33.041,42
1-ene.-97	31-dic.-97	1	\$ 900.000	26,55	31,23	360	1.058.557	33.051,22
1-ene.-98	28-oct.-98	1	\$ 1.059.000	31,23	31,23	298	1.059.000	27.370,51
<b>TOTAL DIAS</b>						<b>11530</b>	<b>IBL:</b>	<b>\$ 905.271</b>
<b>TOTAL SEMANAS</b>						1647,14	<b>MONTO:</b>	<b>90%</b>
							<b>MESADA 1998:</b>	<b>\$ 814.744</b>

**LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TIEMPO QUE LE HICIERE FALTA**

Afiliado(a): OSCAR BONILLA RODRIGUEZ      Nacimiento: 29/10/1938      60 años a      29/10/1998  
 Edad a 1-abr.-94      55      Última cotización:  
 Sexo (M/F): M      Desde      Hasta:  
 Desafiliación: Folio      Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:      1.649  
 Calculado con el IPC base 2008      Fecha a la que se indexará el cálculo      29/10/1998

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)	SBC	IBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS	SALARIO	IBL	
5-abr.-94	31-dic.-94	1	\$ 504.982	14,93	31,23	271	1.056.147	173.569,40
1-ene.-95	31-dic.-95	1	\$ 619.000	18,29	31,23	360	1.056.658	230.683,37
1-ene.-96	31-dic.-96	1	\$ 740.000	21,83	31,23	360	1.058.243	231.029,47
1-ene.-97	31-dic.-97	1	\$ 900.000	26,55	31,23	360	1.058.557	231.097,97
1-ene.-98	28-oct.-98	1	\$ 1.059.000			298		191.377,80



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
OSCAR BONILLA RODRIGUEZ  
VS. COLPENSIONES  
RAD. 76-001-31-05-013-2018-00411-01

			31,23	31,23		1.059.000	
<b>TOTAL DIAS</b>					<b>1649</b>	<b>IBL:</b>	<b>\$ 1.057.758</b>
<b>TOTAL SEMANAS</b>					235,57	<b>MONTO:</b>	<b>90%</b>
						<b>MESADA 1998:</b>	<b>\$ 951.982</b>