



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
Magistrada Ponente: ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ

Acta número: 31

Audiencia número: 232

En Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de septiembre de dos mil veintiuno (2021), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, y conforme los lineamientos definidos en el artículo 15 del Decreto Legislativo número 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Gobierno Nacional con ocasión de la Declaratoria del Estado Excepcional de Emergencia Económica, Social y Ecológica, y en el artículo 10 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, nos constituimos en audiencia pública con el fin de darle trámite al recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia número 214 del 27 de agosto de 2020, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ordinario promovido por JANER CASTILLO CHAVEZ contra COLPENSIONES.

AUTO NUMERO 998

RECONOCER personería a la doctora MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.041.976, con tarjeta profesional número 258.258 del Consejo Superior de la Judicatura, como mandataria judicial de COLPENSIONES

ACEPTAR la sustitución del mandato a favor de PAOLA ANDREA GUZMAN CARVAJAL, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.113.673.467, abogada con tarjeta profesional número 295.535 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

apoderada de COLPENSIONES, de conformidad con el memorial poder allegado a esta Sala de manera virtual.

La anterior, decisión se notificará con la sentencia que a continuación se emitirá.

ALEGATOS DE CONCLUSION

La apoderada de COLPENSIONES en los alegatos de conclusión presentados ante esta instancia expone que esa entidad le negó al actor el reconocimiento de la pensión de vejez especial por alto riesgo, ante la falta de acreditación de los requisitos legales y que dentro del plenario no se logra establecer si las actividades desempeñadas por el demandante se encuentran dentro de las actividades definidas por la ley como de alto riesgo. Además, que el actor no es beneficiario del régimen de transición porque a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, éste contaba con 29 años y 431 semanas cotizadas. Solicitando se absuelva a esa entidad de las pretensiones incoadas.

A continuación, se emite la siguiente

SENTENCIA N° 271

Pretende el demandante el reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez por alto riesgo, por haber estado expuesto a altas temperaturas, según lo dispuesto en el Decreto 2090 de 2003, junto con el pago de las mesadas pensionales retroactivas y los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, o en subsidio de ello la indexación.

En sustento de las anteriores pretensiones, informa que se afilió a la administradora de pensiones llamada a juicio, desde el 16 de febrero de 1987 al 26 de septiembre de



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

2006, a través del empleador ICOLLANTAS S.A., bajo los cargos de operario de vulcanizador llantas automotor, operador de vulcanización y construcción de neumáticos.

Que durante la permanencia al servicio de la empresa ICOLLANTAS S.A., y en el desarrollo de dichos cargos laboró a altas temperaturas.

Que igualmente efectuó cotizaciones de aportes a la seguridad social con otras empresas hasta el 19 de abril de 2015.

Que el día 27 de junio de 2017, solicitó ante COLPENSIONES el reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez por altas temperaturas, siendo la misma negada a través de las resoluciones SUB 112592 del 29 de junio de 2017 y SUB 202586 del 22 de septiembre de 2017, al no haber acreditado los requisitos contenidos en el Decreto 2090 de 2003, además de que ninguna de las funciones desarrolladas fue calificada de alto riesgo durante el tiempo que laboró en ICOLLANTAS S.A.

TRÁMITE DE PRIMERA INSTANCIA

COLPENSIONES al dar respuesta se opone a las pretensiones puesto que de lo afirmado por ICOLLANTAS S.A. se puede establecer que ninguna de las funciones que desarrolló el señor CASTILLO CHAVEZ fueron calificadas de alto riesgo, por lo que no estuvo sujeto a cotizaciones especiales, pues no cumplió con los requisitos exigidos en la ley para estar sujeto a tales cotizaciones especiales.

Formula las excepciones de mérito las cuales denominó cobro de lo no debido, buena fe de la entidad demandada, prescripción y la innominada o genérica.

DECISION DE PRIMERA INSTANCIA

Página 3 de 24



El proceso se dirimió en primera instancia en donde el A quo declaró no probadas las excepciones propuestas por COLPENSIONES y declaró que el señor JANER CASTILLO CHAVEZ, tiene derecho a que COLPENSIONES, le reconozca la pensión especial de vejez, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2090 de 2003, a partir del 1° de mayo de 2015, en cuantía de \$1.360.356, a razón de 13 mesadas anuales; condenó a la entidad demandada a pagar a favor del actor, la suma de \$105.308.323, por concepto de retroactivo de la pensión especial de vejez causado entre el 1° de mayo de 2015 y el 31 de julio de 2020, y a continuar cancelándole como mesada pensional a partir del mes de agosto de 2020 la suma de \$1.712.316, ordenando descontar los aportes con destino a Sistema General de Seguridad Social en Salud, sobre las mesadas ordinarias; finalmente, condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar a favor del actor, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 28 de octubre de 2017 y hasta que se haga efectivo el pago de las mesadas pensionales reconocidas.

Para arribar a la anterior decisión, el operador judicial de primer grado partió por establecer que en apoyo de la experticia arrimada al proceso, se logró comprobar que el actor cuando estuvo laborando al servicio de la empresa ICOLLANTAS S.A., estuvo expuesto a altas temperaturas, además se demostró que cuenta con la densidad de semanas mínimas exigidas tanto en la Ley 797 de 2003, como en el Decreto 2090 de 2003 y la edad mínima señalada en dicho Decreto, para ser beneficiario de la pensión de vejez especial por alto riesgo allí contemplada, a partir del día siguiente a la última cotización efectuada, sin que hubiese operado el fenómeno de la prescripción sobre las mesadas pensionales adeudadas.

Para el cálculo de la mesada pensional, el A quo efectuó la liquidación del IBL, siendo el más favorable el obtenido con el promedio de los salarios cotizados en toda la vida laboral, al que aplicó un monto del 68.46%.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

En cuanto a los intereses moratorios, expresó que los mismos se causaron al vencimiento del término legal de 04 meses con que la entidad demandada contaba para resolver la solicitud pensional elevada por el actor y hasta que se haga efectivo el pago de las mesadas pensionales adeudadas.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con el proveído de primera instancia, el apoderado judicial de la parte demandada interpone el recurso de alzada en torno a la condena relativa a los intereses moratorios, para lo cual se apoya en un pronunciamiento emanado por nuestro órgano de cierre en sentencia SL 704 de 2013, que indicó que para que operen tales intereses debe existir retardo en el pago de las mesadas pensionales, independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor o de las circunstancias que rodearon la discusión en las instancias administrativas, intereses que además tienen un carácter resarcitorio y no sancionatorio.

GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

El presente proceso también arribó a esta instancia, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad demandada de la cual La Nación es garante, de conformidad con el artículo 69 del CPLL y SS.

TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA

En vista del argumento expuesto en el recurso de alzada y del grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de COLPENSIONES, la decisión de primera instancia se revisará sin limitación alguna, por lo que los problemas jurídicos a resolver por parte de la Sala serán los de establecer: i) si el demandante tiene derecho a la pensión especial



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

de vejez por alto riesgo por haber estado expuesto a altas temperaturas, bajo el régimen pensional contenido en el Decreto 2090 de 2003, o en cualquier otro, y en caso afirmativo ii) se determinará la fecha a partir de la cual se debe otorgar ésta, su liquidación y cuantía, iii) los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, si a ello hubiese lugar.

Como hechos debidamente acreditados en los autos y no discutidos en esta instancia se tienen:

- Que el demandante nació el 05 de mayo de 1964.
- Que el actor laboró para la INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. – ICOLLANTAS S.A. en diferentes cargos, desde el 16 de febrero de 1987 y hasta el 26 de septiembre de 2006, según certificaciones expedidas por dicha sociedad.
- Que el actor elevó ante COLPENSIONES el día 27 de junio de 2017, solicitud de reconocimiento de la pensión especial de vejez por alto riesgo, la cual le fue negada a través de las resoluciones SUB 112592 del 29 de junio de 2017 y SUB 202586 del 22 de septiembre de 2017.

SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS JURÍDICOS PLANTEADOS

Para darle solución al primero de los cuestionamientos recordemos que, para el tema de las pensiones especiales, se han expedido los Decretos: 758 de 1990, 1281 de 1994, 2090 de 2003 y 2655 de 2014. El último de ellos precisó que ese régimen especial tiene vigencia hasta el 2024. Y como requisitos generales establecidos en el Decreto 2090 de 2003, se debe acreditar:

1. Que el afiliado haya realizado actividades de alto riesgo.
2. Estar afiliado al régimen de prima media con prestación definida.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

3. Efectuar cotización especial adicional al menos por 700 semanas continuas o discontinuas
4. Una edad de 55 años sea hombre o mujer.
5. El número de semanas a acreditar son las del régimen de prima media, es decir, Ley 797 de 2003, de las cuales mínimo 700 deben ser cotizadas como trabajado expuesto alto riesgo.

Reunidos esos requisitos, se reduce en 1 año por cada 60 semanas de cotización especial adicionales a las mínimas exigidas por la ley hasta un máximo 50 años de edad.

Es necesario citar el artículo 6 del Decreto 2090 de 2003, que establece un régimen de transición, para quienes a la fecha de entrada en vigencia de ese decreto (26 de julio de 2003) hubieren cotizado cuando menos 500 semanas de cotización especial, tendrán derecho a que, una vez cumplido el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión, ésta les sea reconocida en las mismas condiciones establecidas en las normas anteriores que regulaban las actividades de alto riesgo. Pero se deberá cumplir en adición a los requisitos especiales previstos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Esa norma anterior a que hace referencia el Decreto 2090 es el Decreto 1281 de 1994 para los trabajadores particulares, que exige acreditar 500 semanas continuas o discontinuas laboradas en actividades de alto riesgo, se conserva el requisito de la edad de 55 años y tener mínimo un total de semanas cotizadas de 1000, sin que todas éstas se hubiesen cotizado como trabajador expuesto a actividades de alto riesgo. Pero este Decreto igualmente consagra un régimen de transición, transcribiendo el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, para darle así aplicación al Decreto 758 de 1990, que en su artículo 15 establece la disminución de 1 año por cada 50 semanas de



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

cotización acreditadas con posterioridad a las 750 semanas cotizadas en forma continuo o discontinua en actividades de alto riesgo.

Se encuentra debidamente acreditado conforme a las certificaciones allegadas con la demanda, que el actor laboró al servicio de la sociedad INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A – ICOLLANTAS S.A. desde el 16 de febrero de 1987 y hasta el 26 de septiembre de 2006, en los cargos de oficios varios, servicio general, vulcanizador llantas automotor y operador vulcanización y construcción de neumáticos.

Ahora bien, se encuentra igualmente acreditado conforme la experticia rendida por el perito, que el señor JANER CASTILLO CHAVEZ cuando estuvo laborando al servicio de la empresa ICOLLANTAS S.A., desarrollando las funciones de los cargos de oficios varios, servicio general, vulcanizador llantas automotor y operador vulcanización y construcción de neumáticos, estuvo expuesto a altas temperaturas por encima de las permitidas por las normas de Salud Ocupacional y Seguridad Industrial, durante el período comprendido entre el 16 de febrero de 1987 y hasta el 26 de septiembre de 2006.

Debe destacarse por parte de la Sala que el referido dictamen una vez se puso a consideración de las partes, ninguna de ellas pidió adición o aclaración, por lo que debe dársele pleno valor probatorio al mismo, constituyendo un elemento de juicio suficiente para concluir que el demandante, en el desarrollo de sus actividades y al servicio de la empresa en mención, durante el interregno comprendido entre el 16 de febrero de 1987 y hasta el 26 de septiembre de 2006, estuvo expuesto a actividades de alto riesgo.

Del conteo de semanas cotizadas por el actor efectuado por la Sala, con base en la historia laboral allegada por la entidad demandada en el transcurso del trámite de primera instancia, actualizada al 28 de febrero de 2018, se tiene que el señor JANER



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

CASTILLO CHAVEZ, cotizó de forma interrumpida desde el 15 de marzo de 1984 hasta el 19 de abril de 2015, un total de 1.480 semanas en toda su vida laboral, periodo dentro del cual se encuentra inmerso el interregno laborado con exposición a altas temperaturas a través de la empresa antes mencionada, interregno que para esta Corporación asciende a un total de 977,57 semanas laboradas con exposición a altas temperaturas, tal y como se ilustra a continuación:

EMPLEADOR	DESDE	HASTA	TOTAL DIAS	TOTAL SEMANAS	SEMANAS COTIZADAS EN ALTO RIESGO	OBSERVACION
VERSILIA LTD	15/03/1984	27/06/1984	105	15.00	0.00	ninguna
ALAMBRES Y GRAPAS LT	18/02/1985	17/02/1986	365	52.14	0.00	ninguna
MERCAFE LTDA	01/07/1986	28/02/1987	243	34.71	0.00	ninguna
PRODUCTORA NACIONAL	01/10/1987	30/06/1994	2465	352.14	352.14	ninguna
PRODUCTORA NACIONAL	01/08/1994	31/12/1994	153	21.71	21.71	0.14 semanas Lic
ICOLLANTAS S.A.	01/01/1995	26/09/2006	4226	603.71	603.71	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/11/2006	30/12/2006	60	8.57	0.00	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/02/2007	30/12/2007	330	47.14	0.00	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/01/2008	30/04/2008	120	17.14	0.00	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/06/2008	30/12/2008	210	30.00	0.00	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/01/2009	30/05/2009	150	21.43	0.00	ninguna
LABOR EMPRESARIAL	01/06/2009	01/06/2009	1	0.14	0.00	ninguna
INVERSIONES MARTINEZ	01/09/2009	13/09/2009	13	1.86	0.00	ninguna
INVERSIONES MARTINEZ	01/10/2009	30/12/2009	90	12.86	0.00	ninguna
INVERSIONES MARTINEZ	01/01/2010	30/04/2010	120	17.14	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/07/2010	09/07/2010	9	1.29	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/08/2010	30/12/2010	150	21.43	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/01/2011	30/12/2011	360	51.43	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/01/2012	30/11/2012	330	47.14	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/12/2012	28/02/2013	89	12.71	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/03/2013	30/04/2013	60	8.57	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/05/2013	30/11/2013	210	30.00	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/12/2013	30/12/2013	30	4.29	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/01/2014	30/12/2014	360	51.43	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/01/2015	30/03/2015	90	12.86	0.00	ninguna
PARE X CHELA LTDA	01/04/2015	19/04/2015	19	2.71	0.00	ninguna
				1480	977.57	

Ahora bien, para efectos de la reducción de la edad conforme a lo previsto en los artículos 3 y 4 del Decreto 2090 de 2003, se debe tomar 1 año por cada 60 semanas de cotización especial sobre la base de 700 semanas, adicionales a las mínimas



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

exigidas por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003, norma que a su vez prevé como número mínimo de semanas 1.000 en cualquier tiempo, las que a partir 1° de enero del año 2005, se incrementará en 50 y a partir del 1° de enero de 2006, se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

De la misma manera se debe hacer el cálculo, dependiente del año en el cual se acreditaron los requisitos para la pensión especial de alto riesgo, esto es, edad y semanas mínimas, teniendo en cuenta que las semanas mínimas exigidas por la Ley 797 de 2003, varían de forma anual y de tal forma, también varía las semanas adicionales que deben acreditarse para llegar al máximo de la reducción de edad.

En el caso concreto el señor CASTILLO CHAVEZ cumplió el requisito de la edad mínima de 55 años, prevista en el referido Decreto 2090, el día 05 de mayo de 2019, al haber nacido el mismo día y mes del año 1964, año en que debe acreditar según las exigencias de la Ley 797 de 2003, un total de 1.300 semanas, las cuales reúne el actor al haber alcanzado un total de 1.480 semanas cotizadas en toda su vida laboral, de las cuales 977,57 fueron cotizadas en el desempeño de una actividad de alto riesgo como lo son las altas temperaturas, lo que quiere decir que alcanzaría a reducir su edad hasta sus 52 años de edad, y no hasta los 50 años como erróneamente lo dispuso el A quo en su decisión, pues de las 1.480 semanas cotizadas, 179,56 le exceden a partir de las 1.300 semanas mínimas exigidas en la aludida Ley 797, y a su vez de las 977,57 especiales, le exceden 277,57 a partir de las 700 mínimas exigidas en el mentado Decreto 2090, pues se reitera que tal reducción inicia a partir de las mínimas exigidas en la Ley 797 de 2003, que para el año 2019 son de 1.300 semanas, debiendo el actor cotizar adicional a éstas un grupo igual a 60 semanas en adelante, para que cada grupo de 60 semanas, pueda disminuir en 1 año de edad, contados desde el arribo a sus 55 años. Punto de la decisión que ha de modificarse en virtud del grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de la entidad demandada.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

Quedo establecido entonces que el actor, causó su derecho a la pensión especial de vejez a partir del 05 de mayo de 2016, cuando cumplió sus 52 años de edad, por lo que entra la Sala a cuantificar la misma, sin pasar por alto que, de la lectura de la historia laboral, nos encontramos con que el actor cotizó al sistema pensional hasta el 30 de abril de 2015.

CALCULO DE LA MESADA Y MONTO

Antes de efectuar el cálculo de las mesadas pensionales adeudadas, entra la Sala a resolver la excepción de prescripción propuesta por Colpensiones, por lo que debe resaltarse que la pensión especial de vejez del actor ha de reconocerse a partir del 05 de mayo de 2016, habiendo elevado la respectiva reclamación pensional ante la administradora colombiana de pensiones llamada a juicio, el día 27 de junio de 2017, la que le fuera negada a través de la Resolución SUB 112592 del 29 de junio de 2017, para finalmente presentar la demanda ante la oficina de reparto, el día 06 de octubre de 2017, sin que entre estas datas hubiese transcurrido el trienio de que tratan los artículos 488 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y de la S.S.

Procede la Sala a liquidar la pensión especial de vejez, para lo cual se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, con el fin de determinar el IBL, tomando en consideración los salarios con los cuales cotizó el actor durante toda su vida laboral y en los últimos 10 años, siendo la primera de las mencionadas fórmulas la más favorable para el demandante según liquidación efectuada por el operador judicial de primer grado, calculo que para la Sala arrojó una suma de \$2.097.870.

En relación con la aplicación del monto al IBL calculado, debe destacarse que el Decreto 2080 de 2003, no contempla forma alguna de liquidarlo, por lo que lo nos



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

remite a lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003.

Conforme a lo anterior, el monto a aplicar al IBL de \$2.097.870, asciende a un 68.48% según los cálculos efectuados por la Sala, lo que arroja como resultado una mesada pensional de **\$1.436.621** para el año 2016, a razón de 13 mesadas al año, al haber operado la excepción contenida en el parágrafo transitorio 6 del Acto Legislativo 01 de 2005.

El cálculo de las mesadas pensionales retroactivas causadas desde el 05 de mayo de 2016 y actualizadas hasta el 31 de julio de 2021, conforme a lo dispuesto en el artículo 283 del CGP, arroja la suma de **\$108.321.127**, lo que fuerza a modificar la decisión de primera instancia en ese preciso punto, por la pluricitada consulta que se surte a favor de la entidad demandada.

De las operaciones efectuadas por la Sala, las mismas se plasman en la presente providencia para consulta de las partes, de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TODA LA VIDA

Afiliado(a): JANER CASTILLO CHAVEZ Nacimiento: 05/05/1964 55 años a 05/05/2019
Edad a 1-abr.-94 29 Última cotización:
Sexo (M/F): F Desde Hasta:
Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 9,035
Calculado con el IPC base 2018 Fecha a la que se indexará el cálculo 05/05/2016
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SBC	IBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS	SALARIO	IBL
15-mar.-84	27-jun.-84	1	\$ 11,850	1.66	88.05	105	630,315	6,388.33
18-feb.-85	31-dic.-85	1	\$ 14,610	1.96	88.05	317	656,844	20,098.40
1-jul.-86	31-jul.-86	1	\$ 22,627	2.40	88.05	31	830,744	2,485.82
1-ago.-86	31-ago.-86	1	\$ 30,877	2.40	88.05	31	1,133,640	3,392.17
1-sep.-86	30-sep.-86	1	\$ 25,657	2.40	88.05	30	941,989	2,727.77
1-oct.-86	31-oct.-86	1	\$ 21,322	2.40	88.05	31	782,831	2,342.45
1-nov.-86	30-nov.-86	1	\$ 22,856	2.40	88.05	30	839,151	2,429.97
1-dic.-86	31-dic.-86	1	\$ 25,750	2.40	88.05	31	945,404	2,828.91
1-ene.-87	31-ene.-87	1	\$ 25,750	2.90	88.05	31	781,548	2,338.61
1-feb.-87	28-feb.-87	1	\$ 20,510	2.90	88.05	28	622,507	1,682.45
1-oct.-87	31-oct.-87	1	\$ 99,658	2.90	88.05	31	3,024,759	9,050.92
1-nov.-87	30-nov.-87	1	\$ 71,557	2.90	88.05	30	2,171,855	6,289.15



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

1-dic.-87	31-dic.-87	1	\$ 69,037	2.90	88.05	31	2,095,369	6,269.93
1-ene.-88	31-ene.-88	1	\$ 69,037	3.60	88.05	31	1,689,627	5,055.83
1-feb.-88	29-feb.-88	1	\$ 96,751	3.60	88.05	29	2,367,905	6,628.31
1-mar.-88	31-mar.-88	1	\$ 120,035	3.60	88.05	31	2,937,763	8,790.60
1-abr.-88	30-abr.-88	1	\$ 88,330	3.60	88.05	30	2,161,808	6,260.06
1-may.-88	31-may.-88	1	\$ 93,827	3.60	88.05	31	2,296,343	6,871.30
1-jun.-88	30-jun.-88	1	\$ 99,325	3.60	88.05	30	2,430,902	7,039.29
1-jul.-88	31-jul.-88	1	\$ 90,401	3.60	88.05	31	2,212,494	6,620.40
1-ago.-88	31-ago.-88	1	\$ 82,062	3.60	88.05	31	2,008,404	6,009.70
1-sep.-88	30-sep.-88	1	\$ 109,665	3.60	88.05	30	2,683,965	7,772.10
1-oct.-88	31-oct.-88	1	\$ 95,697	3.60	88.05	31	2,342,110	7,008.24
1-nov.-88	30-nov.-88	1	\$ 81,729	3.60	88.05	30	2,000,254	5,792.24
1-dic.-88	31-dic.-88	1	\$ 163,020	3.60	88.05	31	3,989,788	11,938.55
1-ene.-89	31-ene.-89	1	\$ 59,395	4.61	88.05	31	1,134,604	3,395.05
1-feb.-89	28-feb.-89	1	\$ 99,021	4.61	88.05	28	1,891,567	5,112.34
1-mar.-89	31-mar.-89	1	\$ 122,196	4.61	88.05	31	2,334,272	6,984.79
1-abr.-89	30-abr.-89	1	\$ 122,196	4.61	88.05	30	2,334,272	6,759.48
1-may.-89	31-may.-89	1	\$ 110,711	4.61	88.05	31	2,114,878	6,328.30
1-jun.-89	30-jun.-89	1	\$ 145,144	4.61	88.05	30	2,772,641	8,028.88
1-jul.-89	31-jul.-89	1	\$ 113,798	4.61	88.05	31	2,173,848	6,504.76
1-ago.-89	31-ago.-89	1	\$ 141,342	4.61	88.05	31	2,700,012	8,079.19
1-sep.-89	30-sep.-89	1	\$ 110,348	4.61	88.05	30	2,107,944	6,104.08
1-oct.-89	31-oct.-89	1	\$ 99,613	4.61	88.05	31	1,902,876	5,693.93
1-nov.-89	30-nov.-89	1	\$ 163,020	4.61	88.05	30	3,114,121	9,017.72
1-dic.-89	31-dic.-89	1	\$ 163,020	4.61	88.05	31	3,114,121	9,318.31
1-ene.-90	31-ene.-90	1	\$ 139,404	5.81	88.05	31	2,112,429	6,320.98
1-feb.-90	28-feb.-90	1	\$ 149,132	5.81	88.05	28	2,259,840	6,107.68
1-mar.-90	31-mar.-90	1	\$ 183,137	5.81	88.05	31	2,775,128	8,303.95
1-abr.-90	30-abr.-90	1	\$ 130,370	5.81	88.05	30	1,975,534	5,720.66
1-may.-90	31-may.-90	1	\$ 171,980	5.81	88.05	31	2,606,063	7,798.06
1-jun.-90	30-jun.-90	1	\$ 133,739	5.81	88.05	30	2,026,586	5,868.49
1-jul.-90	31-jul.-90	1	\$ 135,506	5.81	88.05	31	2,053,362	6,144.23
1-ago.-90	31-ago.-90	1	\$ 179,835	5.81	88.05	31	2,725,092	8,154.23
1-sep.-90	30-sep.-90	1	\$ 127,015	5.81	88.05	30	1,924,695	5,573.44
1-oct.-90	31-oct.-90	1	\$ 124,222	5.81	88.05	31	1,882,372	5,632.58
1-nov.-90	30-nov.-90	1	\$ 213,310	5.81	88.05	30	3,232,348	9,360.08
1-dic.-90	31-dic.-90	1	\$ 274,704	5.81	88.05	31	4,162,669	12,455.86
1-ene.-91	31-ene.-91	1	\$ 195,228	7.69	88.05	31	2,236,423	6,692.00
1-feb.-91	28-feb.-91	1	\$ 184,412	7.69	88.05	28	2,112,521	5,709.52
1-mar.-91	31-mar.-91	1	\$ 168,048	7.69	88.05	31	1,925,064	5,760.33
1-abr.-91	30-abr.-91	1	\$ 176,000	7.69	88.05	30	2,016,158	5,838.29
1-may.-91	31-may.-91	1	\$ 183,952	7.69	88.05	31	2,107,251	6,305.48
1-jun.-91	30-jun.-91	1	\$ 156,449	7.69	88.05	30	1,792,192	5,189.75
1-jul.-91	31-jul.-91	1	\$ 156,449	7.69	88.05	31	1,792,192	5,362.74
1-ago.-91	31-ago.-91	1	\$ 219,983	7.69	88.05	31	2,520,002	7,540.55
1-sep.-91	30-sep.-91	1	\$ 158,160	7.69	88.05	30	1,811,792	5,246.50
1-oct.-91	31-oct.-91	1	\$ 223,793	7.69	88.05	31	2,563,647	7,671.15
1-nov.-91	30-nov.-91	1	\$ 222,741	7.69	88.05	30	2,551,596	7,388.79
1-dic.-91	31-dic.-91	1	\$ 366,237	7.69	88.05	31	4,195,406	12,553.82
1-ene.-92	31-ene.-92	1	\$ 252,511	9.74	88.05	31	2,281,961	6,828.26
1-feb.-92	29-feb.-92	1	\$ 234,783	9.74	88.05	29	2,121,752	5,939.27



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01**

1-mar.-92	31-mar.-92	1	\$ 200,765	9.74	88.05	31	1,814,329	5,428.98
1-abr.-92	30-abr.-92	1	\$ 277,162	9.74	88.05	30	2,504,734	7,253.09
1-may.-92	31-may.-92	1	\$ 219,805	9.74	88.05	31	1,986,395	5,943.85
1-jun.-92	30-jun.-92	1	\$ 208,277	9.74	88.05	30	1,882,215	5,450.43
1-jul.-92	31-jul.-92	1	\$ 549,571	9.74	88.05	31	4,966,516	14,861.20
1-ago.-92	31-ago.-92	1	\$ 480,869	9.74	88.05	31	4,345,650	13,003.39
1-sep.-92	30-sep.-92	1	\$ 359,567	9.74	88.05	30	3,249,435	9,409.56
1-oct.-92	31-oct.-92	1	\$ 278,582	9.74	88.05	31	2,517,567	7,533.26
1-nov.-92	30-nov.-92	1	\$ 334,354	9.74	88.05	30	3,021,583	8,749.76
1-dic.-92	31-dic.-92	1	\$ 582,701	9.74	88.05	31	5,265,914	15,757.08
1-ene.-93	31-ene.-93	1	\$ 334,046	12.19	88.05	31	2,413,886	7,223.02
1-feb.-93	28-feb.-93	1	\$ 287,051	12.19	88.05	28	2,074,290	5,606.19
1-mar.-93	31-mar.-93	1	\$ 331,698	12.19	88.05	31	2,396,918	7,172.25
1-abr.-93	30-abr.-93	1	\$ 476,777	12.19	88.05	30	3,445,289	9,976.71
1-may.-93	31-may.-93	1	\$ 279,500	12.19	88.05	31	2,019,725	6,043.58
1-jun.-93	30-jun.-93	1	\$ 399,654	12.19	88.05	30	2,887,983	8,362.88
1-jul.-93	31-jul.-93	1	\$ 463,493	12.19	88.05	31	3,349,296	10,022.03
1-ago.-93	31-ago.-93	1	\$ 396,137	12.19	88.05	31	2,862,568	8,565.60
1-sep.-93	30-sep.-93	1	\$ 362,907	12.19	88.05	30	2,622,441	7,593.94
1-oct.-93	31-oct.-93	1	\$ 443,378	12.19	88.05	31	3,203,941	9,587.08
1-nov.-93	30-nov.-93	1	\$ 351,245	12.19	88.05	30	2,538,169	7,349.91
1-dic.-93	31-dic.-93	1	\$ 702,473	12.19	88.05	31	5,076,215	15,189.45
1-ene.-94	31-ene.-94	1	\$ 363,839	14.93	88.05	31	2,145,816	6,420.88
1-feb.-94	28-feb.-94	1	\$ 314,810	14.93	88.05	28	1,856,657	5,017.99
1-mar.-94	31-mar.-94	1	\$ 470,120	14.93	88.05	31	2,772,630	8,296.48
1-abr.-94	30-abr.-94	1	\$ 361,384	14.93	88.05	30	2,131,337	6,171.83
1-may.-94	31-may.-94	1	\$ 296,962	14.93	88.05	31	1,751,395	5,240.66
1-jun.-94	30-jun.-94	1	\$ 610,030	14.93	88.05	30	3,597,779	10,418.28
1-ago.-94	31-ago.-94	1	\$ 444,967	14.93	88.05	31	2,624,285	7,852.59
1-sep.-94	30-sep.-94	1	\$ 444,967	14.93	88.05	30	2,624,285	7,599.28
1-oct.-94	31-oct.-94	1	\$ 479,292	14.93	88.05	31	2,826,724	8,458.34
1-nov.-94	30-nov.-94	1	\$ 459,526	14.93	88.05	30	2,710,150	7,847.93
1-dic.-94	31-dic.-94	1	\$ 886,743	14.93	88.05	31	5,229,751	15,648.87
1-ene.-95	31-ene.-95	1	\$ 439,000	18.29	88.05	30	2,113,211	6,119.34
1-feb.-95	28-feb.-95	1	\$ 418,000	18.29	88.05	30	2,012,124	5,826.61
1-mar.-95	31-mar.-95	1	\$ 587,000	18.29	88.05	30	2,825,638	8,182.35
1-abr.-95	30-abr.-95	1	\$ 372,000	18.29	88.05	30	1,790,694	5,185.41
1-may.-95	31-may.-95	1	\$ 445,000	18.29	88.05	30	2,142,094	6,202.97
1-jun.-95	30-jun.-95	1	\$ 590,000	18.29	88.05	30	2,840,079	8,224.17
1-jul.-95	31-jul.-95	1	\$ 538,000	18.29	88.05	30	2,589,767	7,499.33
1-ago.-95	31-ago.-95	1	\$ 816,000	18.29	88.05	30	3,927,974	11,374.44
1-sep.-95	30-sep.-95	1	\$ 574,000	18.29	88.05	30	2,763,060	8,001.14
1-oct.-95	31-oct.-95	1	\$ 516,000	18.29	88.05	30	2,483,866	7,192.66
1-nov.-95	30-nov.-95	1	\$ 508,000	18.29	88.05	30	2,445,356	7,081.15
1-dic.-95	31-dic.-95	1	\$ 1,377,000	18.29	88.05	30	6,628,456	19,194.37
1-ene.-96	31-ene.-96	1	\$ 526,000	21.83	88.05	30	2,121,164	6,142.37
1-feb.-96	29-feb.-96	1	\$ 512,000	21.83	88.05	30	2,064,707	5,978.88
1-mar.-96	31-mar.-96	1	\$ 596,000	21.83	88.05	30	2,403,448	6,959.79
1-abr.-96	30-abr.-96	1	\$ 467,000	21.83	88.05	30	1,883,239	5,453.39
1-may.-96	31-may.-96	1	\$ 471,000	21.83	88.05	30	1,899,369	5,500.10
1-jun.-96	30-jun.-96	1	\$ 799,000	21.83	88.05	30	3,222,072	9,330.32



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01**

1-jul.-96	31-jul.-96	1	\$ 578,000	21.83	88.05	30	2,330,861	6,749.60
1-ago.-96	31-ago.-96	1	\$ 866,000	21.83	88.05	30	3,492,258	10,112.72
1-sep.-96	30-sep.-96	1	\$ 617,000	21.83	88.05	30	2,488,133	7,205.02
1-oct.-96	31-oct.-96	1	\$ 725,000	21.83	88.05	30	2,923,657	8,466.19
1-nov.-96	30-nov.-96	1	\$ 840,000	21.83	88.05	30	3,387,410	9,809.10
1-dic.-96	31-dic.-96	1	\$ 1,516,000	21.83	88.05	30	6,113,468	17,703.09
1-ene.-97	31-ene.-97	1	\$ 740,000	26.55	88.05	30	2,454,359	7,107.22
1-feb.-97	28-feb.-97	1	\$ 675,000	26.55	88.05	30	2,238,774	6,482.94
1-mar.-97	31-mar.-97	1	\$ 677,000	26.55	88.05	30	2,245,407	6,502.14
1-abr.-97	30-abr.-97	1	\$ 734,000	26.55	88.05	30	2,434,459	7,049.59
1-may.-97	31-may.-97	1	\$ 848,000	26.55	88.05	30	2,812,563	8,144.49
1-jun.-97	30-jun.-97	1	\$ 853,000	26.55	88.05	30	2,829,147	8,192.51
1-jul.-97	31-jul.-97	1	\$ 847,000	26.55	88.05	30	2,809,246	8,134.88
1-ago.-97	31-ago.-97	1	\$ 1,055,000	26.55	88.05	30	3,499,120	10,132.59
1-sep.-97	30-sep.-97	1	\$ 846,000	26.55	88.05	30	2,805,930	8,125.28
1-oct.-97	31-oct.-97	1	\$ 816,000	26.55	88.05	30	2,706,429	7,837.15
1-nov.-97	30-nov.-97	1	\$ 1,115,000	26.55	88.05	30	3,698,122	10,708.85
1-dic.-97	31-dic.-97	1	\$ 2,054,000	26.55	88.05	30	6,812,505	19,727.33
1-ene.-98	31-ene.-98	1	\$ 551,000	31.23	88.05	30	1,553,768	4,499.33
1-feb.-98	28-feb.-98	1	\$ 812,000	31.23	88.05	30	2,289,764	6,630.59
1-mar.-98	31-mar.-98	1	\$ 873,000	31.23	88.05	30	2,461,778	7,128.70
1-abr.-98	30-abr.-98	1	\$ 799,000	31.23	88.05	30	2,253,105	6,524.44
1-may.-98	31-may.-98	1	\$ 1,009,000	31.23	88.05	30	2,845,285	8,239.24
1-jun.-98	30-jun.-98	1	\$ 895,000	31.23	88.05	30	2,523,816	7,308.35
1-jul.-98	31-jul.-98	1	\$ 976,000	31.23	88.05	30	2,752,228	7,969.77
1-ago.-98	31-ago.-98	1	\$ 976,000	31.23	88.05	30	2,752,228	7,969.77
1-sep.-98	30-sep.-98	1	\$ 972,000	31.23	88.05	30	2,740,949	7,937.11
1-oct.-98	31-oct.-98	1	\$ 1,141,000	31.23	88.05	30	3,217,513	9,317.12
1-nov.-98	30-nov.-98	1	\$ 866,000	31.23	88.05	30	2,442,039	7,071.54
1-dic.-98	31-dic.-98	1	\$ 1,060,000	31.23	88.05	30	2,989,100	8,655.70
1-ene.-99	31-ene.-99	1	\$ 1,075,000	36.42	88.05	30	2,598,702	7,525.20
1-feb.-99	28-feb.-99	1	\$ 1,491,000	36.42	88.05	30	3,604,339	10,437.27
1-mar.-99	31-mar.-99	1	\$ 1,113,000	36.42	88.05	30	2,690,563	7,791.20
1-abr.-99	30-abr.-99	1	\$ 1,213,000	36.42	88.05	30	2,932,302	8,491.22
1-may.-99	31-may.-99	1	\$ 1,430,000	36.42	88.05	30	3,456,877	10,010.26
1-jun.-99	30-jun.-99	1	\$ 1,398,000	36.42	88.05	30	3,379,521	9,786.26
1-jul.-99	31-jul.-99	1	\$ 1,391,000	36.42	88.05	30	3,362,599	9,737.26
1-ago.-99	31-ago.-99	1	\$ 1,595,000	36.42	88.05	30	3,855,748	11,165.29
1-sep.-99	30-sep.-99	1	\$ 1,304,000	36.42	88.05	30	3,152,285	9,128.24
1-oct.-99	31-oct.-99	1	\$ 1,655,000	36.42	88.05	30	4,000,792	11,585.30
1-nov.-99	30-nov.-99	1	\$ 1,342,000	36.42	88.05	30	3,244,146	9,394.25
1-dic.-99	31-dic.-99	1	\$ 1,700,000	36.42	88.05	30	4,109,574	11,900.31
1-ene.-00	31-ene.-00	1	\$ 1,434,000	39.79	88.05	30	3,173,572	9,189.88
1-feb.-00	29-feb.-00	1	\$ 1,282,000	39.79	88.05	30	2,837,182	8,215.78
1-mar.-00	31-mar.-00	1	\$ 1,334,000	39.79	88.05	30	2,952,263	8,549.02
1-abr.-00	30-abr.-00	1	\$ 1,797,000	39.79	88.05	30	3,976,924	11,516.19
1-may.-00	31-may.-00	1	\$ 1,309,000	39.79	88.05	30	2,896,936	8,388.81
1-jun.-00	30-jun.-00	1	\$ 1,562,000	39.79	88.05	30	3,456,848	10,010.18
1-jul.-00	31-jul.-00	1	\$ 2,323,000	39.79	88.05	30	5,141,010	14,887.09
1-ago.-00	31-ago.-00	1	\$ 1,825,000	39.79	88.05	30	4,038,891	11,695.63
1-sep.-00	30-sep.-00	1	\$ 1,468,000	39.79	88.05	30	3,248,817	9,407.77



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

1-oct.-00	31-oct.-00	1	\$ 1,924,000	39.79	88.05	30	4,257,987	12,330.08
1-nov.-00	30-nov.-00	1	\$ 1,656,000	39.79	88.05	30	3,664,878	10,612.58
1-dic.-00	31-dic.-00	1	\$ 2,120,000	39.79	88.05	30	4,691,752	13,586.16
1-ene.-01	31-ene.-01	1	\$ 1,727,000	43.27	88.05	30	3,514,544	10,177.25
1-feb.-01	28-feb.-01	1	\$ 1,694,000	43.27	88.05	30	3,447,387	9,982.78
1-mar.-01	31-mar.-01	1	\$ 1,827,000	43.27	88.05	30	3,718,050	10,766.55
1-abr.-01	30-abr.-01	1	\$ 2,310,000	43.27	88.05	30	4,700,983	13,612.88
1-may.-01	31-may.-01	1	\$ 1,801,000	43.27	88.05	30	3,665,138	10,613.33
1-jun.-01	30-jun.-01	1	\$ 1,679,000	43.27	88.05	30	3,416,861	9,894.39
1-jul.-01	31-jul.-01	1	\$ 1,492,000	43.27	88.05	30	3,036,306	8,792.39
1-ago.-01	31-ago.-01	1	\$ 1,747,000	43.27	88.05	30	3,555,245	10,295.11
1-sep.-01	30-sep.-01	1	\$ 1,539,000	43.27	88.05	30	3,131,953	9,069.36
1-oct.-01	31-oct.-01	1	\$ 987,000	43.27	88.05	30	2,008,602	5,816.41
1-nov.-01	30-nov.-01	1	\$ 1,149,000	43.27	88.05	30	2,338,281	6,771.08
1-dic.-01	31-dic.-01	1	\$ 1,361,000	43.27	88.05	30	2,769,713	8,020.40
1-ene.-02	31-ene.-02	1	\$ 1,006,000	46.58	88.05	30	1,901,847	5,507.28
1-feb.-02	28-feb.-02	1	\$ 1,201,000	46.58	88.05	30	2,270,496	6,574.79
1-mar.-02	31-mar.-02	1	\$ 1,529,000	46.58	88.05	30	2,890,581	8,370.41
1-abr.-02	30-abr.-02	1	\$ 1,019,000	46.58	88.05	30	1,926,424	5,578.45
1-may.-02	31-may.-02	1	\$ 984,000	46.58	88.05	30	1,860,256	5,386.84
1-jun.-02	30-jun.-02	1	\$ 1,184,000	46.58	88.05	30	2,238,357	6,481.73
1-jul.-02	31-jul.-02	1	\$ 1,410,000	46.58	88.05	30	2,665,611	7,718.95
1-ago.-02	31-ago.-02	1	\$ 1,201,000	46.58	88.05	30	2,270,496	6,574.79
1-sep.-02	30-sep.-02	1	\$ 1,537,000	46.58	88.05	30	2,905,705	8,414.20
1-oct.-02	31-oct.-02	1	\$ 1,439,000	46.58	88.05	30	2,720,436	7,877.71
1-nov.-02	30-nov.-02	1	\$ 1,373,000	46.58	88.05	30	2,595,662	7,516.40
1-dic.-02	31-dic.-02	1	\$ 1,591,000	46.58	88.05	30	3,007,792	8,709.82
1-ene.-03	31-ene.-03	1	\$ 1,642,000	49.83	88.05	30	2,901,327	8,401.53
1-feb.-03	28-feb.-03	1	\$ 1,651,000	49.83	88.05	30	2,917,230	8,447.58
1-mar.-03	31-mar.-03	1	\$ 1,965,000	49.83	88.05	30	3,472,051	10,054.20
1-abr.-03	30-abr.-03	1	\$ 1,407,000	49.83	88.05	30	2,486,094	7,199.12
1-may.-03	31-may.-03	1	\$ 1,336,000	49.83	88.05	30	2,360,641	6,835.83
1-jun.-03	30-jun.-03	1	\$ 2,029,000	49.83	88.05	30	3,585,136	10,381.67
1-jul.-03	31-jul.-03	1	\$ 1,517,000	49.83	88.05	30	2,680,459	7,761.95
1-ago.-03	31-ago.-03	1	\$ 1,892,000	49.83	88.05	30	3,343,064	9,680.69
1-sep.-03	30-sep.-03	1	\$ 1,362,000	49.83	88.05	30	2,406,582	6,968.87
1-oct.-03	31-oct.-03	1	\$ 1,284,000	49.83	88.05	30	2,268,760	6,569.77
1-nov.-03	30-nov.-03	1	\$ 1,579,000	49.83	88.05	30	2,790,009	8,079.18
1-dic.-03	31-dic.-03	1	\$ 1,583,000	49.83	88.05	30	2,797,077	8,099.64
1-ene.-04	31-ene.-04	1	\$ 1,023,000	53.07	88.05	30	1,697,416	4,915.30
1-feb.-04	29-feb.-04	1	\$ 2,208,000	53.07	88.05	30	3,663,631	10,608.97
1-mar.-04	31-mar.-04	1	\$ 1,745,000	53.07	88.05	30	2,895,397	8,384.35
1-abr.-04	30-abr.-04	1	\$ 1,471,000	53.07	88.05	30	2,440,761	7,067.84
1-may.-04	31-may.-04	1	\$ 1,854,000	53.07	88.05	30	3,076,255	8,908.07
1-jun.-04	30-jun.-04	1	\$ 1,543,000	53.07	88.05	30	2,560,227	7,413.79
1-jul.-04	31-jul.-04	1	\$ 1,513,000	53.07	88.05	30	2,510,450	7,269.64
1-ago.-04	31-ago.-04	1	\$ 1,649,000	53.07	88.05	30	2,736,108	7,923.09
1-sep.-04	30-sep.-04	1	\$ 1,901,000	53.07	88.05	30	3,154,240	9,133.90
1-oct.-04	31-oct.-04	1	\$ 2,350,000	53.07	88.05	30	3,899,245	11,291.25
1-nov.-04	30-nov.-04	1	\$ 1,929,000	53.07	88.05	30	3,200,699	9,268.43
1-dic.-04	31-dic.-04	1	\$ 1,900,000	53.07	88.05	30	3,152,581	9,129.10



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

1-ene.-05	31-ene.-05	1	\$ 1,954,000	55.98	88.05	30	3,073,230	8,899.31
1-feb.-05	28-feb.-05	1	\$ 2,105,000	55.98	88.05	30	3,310,721	9,587.03
1-mar.-05	31-mar.-05	1	\$ 1,731,000	55.98	88.05	30	2,722,498	7,883.68
1-abr.-05	30-abr.-05	1	\$ 2,066,000	55.98	88.05	30	3,249,382	9,409.41
1-may.-05	31-may.-05	1	\$ 2,473,000	55.98	88.05	30	3,889,508	11,263.05
1-jun.-05	30-jun.-05	1	\$ 1,768,000	55.98	88.05	30	2,780,691	8,052.19
1-jul.-05	31-jul.-05	1	\$ 2,356,000	55.98	88.05	30	3,705,491	10,730.19
1-ago.-05	31-ago.-05	1	\$ 1,705,000	55.98	88.05	30	2,681,606	7,765.27
1-sep.-05	30-sep.-05	1	\$ 2,074,000	55.98	88.05	30	3,261,965	9,445.84
1-oct.-05	31-oct.-05	1	\$ 2,429,000	55.98	88.05	30	3,820,305	11,062.66
1-nov.-05	30-nov.-05	1	\$ 1,913,000	55.98	88.05	30	3,008,746	8,712.58
1-dic.-05	31-dic.-05	1	\$ 2,115,000	55.98	88.05	30	3,326,449	9,632.57
1-ene.-06	31-ene.-06	1	\$ 1,780,000	58.70	88.05	30	2,669,937	7,731.48
1-feb.-06	28-feb.-06	1	\$ 1,915,000	58.70	88.05	30	2,872,432	8,317.85
1-mar.-06	31-mar.-06	1	\$ 1,988,000	58.70	88.05	30	2,981,930	8,634.93
1-abr.-06	30-abr.-06	1	\$ 2,200,000	58.70	88.05	30	3,299,922	9,555.76
1-may.-06	31-may.-06	1	\$ 2,275,000	58.70	88.05	30	3,412,420	9,881.52
1-jun.-06	30-jun.-06	1	\$ 1,691,000	58.70	88.05	30	2,536,440	7,344.90
1-jul.-06	31-jul.-06	1	\$ 1,949,000	58.70	88.05	30	2,923,431	8,465.53
1-ago.-06	31-ago.-06	1	\$ 1,498,000	58.70	88.05	30	2,246,947	6,506.60
1-sep.-06	13-sep.-06	1	\$ 1,464,000	58.70	88.05	13	2,195,948	2,755.53
1-nov.-06	30-nov.-06	1	\$ 408,000	58.70	88.05	30	611,986	1,772.16
1-dic.-06	31-dic.-06	1	\$ 408,000	58.70	88.05	30	611,986	1,772.16
1-feb.-07	31-dic.-07	1	\$ 434,000	61.33	88.05	330	623,083	19,847.25
1-ene.-08	30-abr.-08	1	\$ 461,500	64.82	88.05	120	626,870	7,261.05
1-jun.-08	31-dic.-08	1	\$ 461,500	64.82	88.05	210	626,870	12,706.83
1-ene.-09	31-may.-09	1	\$ 497,000	69.80	88.05	150	626,972	9,077.79
1-jun.-09	1-jun.-09	1	\$ 17,000	69.80	88.05	1	21,446	2.07
1-sep.-09	13-sep.-09	1	\$ 215,367	69.80	88.05	13	271,688	340.92
1-oct.-09	31-dic.-09	1	\$ 497,000	69.80	88.05	90	626,972	5,446.67
1-ene.-10	30-abr.-10	1	\$ 515,000	71.20	88.05	120	636,930	7,377.56
1-jul.-10	9-jul.-10	1	\$ 154,500	71.20	88.05	9	191,079	166.00
1-ago.-10	31-dic.-10	1	\$ 515,000	71.20	88.05	150	636,930	9,221.95
1-ene.-11	31-dic.-11	1	\$ 536,000	73.45	88.05	360	642,526	22,327.14
1-ene.-12	30-nov.-12	1	\$ 567,000	76.19	88.05	330	655,262	20,872.26
1-dic.-12	31-dic.-12	1	\$ 589,000	76.19	88.05	30	680,687	1,971.10
1-ene.-13	28-feb.-13	1	\$ 589,000	78.05	88.05	60	664,504	3,848.48
1-mar.-13	30-abr.-13	1	\$ 589,500	78.05	88.05	60	665,068	3,851.75
1-may.-13	30-nov.-13	1	\$ 589,000	78.05	88.05	210	664,504	13,469.68
1-dic.-13	31-dic.-13	1	\$ 589,500	78.05	88.05	30	665,068	1,925.87
1-ene.-14	31-dic.-14	1	\$ 616,000	79.56	88.05	360	681,754	23,690.29
1-ene.-15	31-mar.-15	1	\$ 644,000	82.47	88.05	90	687,593	5,973.30
1-abr.-15	19-abr.-15	1	\$ 408,000	82.47	88.05	19	435,618	798.91
TOTAL DIAS						10360	IBL:	\$ 2,097,870
TOTAL SEMANAS						1480.00	MONTO:	68.48%
							MESADA 2016:	\$ 1,436,621

TOTAL SEMANAS COTIZADAS	1,480.00
SEMANAS REQUERIDAS AL 2016	1,300



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

S=1
R=65

s=	3.042795
r=	63.978603

IBL	\$ 2,097,870
SALARIO MINIMO 2016	\$ 689,455

TASA	SEMANAS
63.98	1,300.00
65.48	1,350.00
66.98	1,400.00
68.48	1,450.00

AÑO	IPC	VALOR MESADA CALCULADA POR LA SALA
2016	5.75%	\$ 1,436,621
2017	4.09%	\$ 1,519,227
2018	3.18%	\$ 1,581,363
2019	3.80%	\$ 1,631,651
2020	1.61%	\$ 1,693,654
2021		\$ 1,720,921

PERIODOS		VALOR MESADA	MESADAS	TOTAL
DESDE	HASTA			
05/05/2016	31/05/2016	\$ 1,436,621	0.87	\$ 1,245,072
01/06/2016	30/06/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/07/2016	31/07/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/08/2016	31/08/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/09/2016	30/09/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/10/2016	31/10/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/11/2016	30/11/2016	\$ 1,436,621	2	\$ 2,873,243
01/12/2016	31/12/2016	\$ 1,436,621	1	\$ 1,436,621
01/01/2017	31/01/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/02/2017	28/02/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/03/2017	31/03/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/04/2017	30/04/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/05/2017	31/05/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/06/2017	30/06/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/07/2017	31/07/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/08/2017	31/08/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

01/09/2017	30/09/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/10/2017	31/10/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/11/2017	30/11/2017	\$ 1,519,227	2	\$ 3,038,454
01/12/2017	31/12/2017	\$ 1,519,227	1	\$ 1,519,227
01/01/2018	31/01/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/02/2018	28/02/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/03/2018	31/03/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/04/2018	30/04/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/05/2018	31/05/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/06/2018	30/06/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/07/2018	31/07/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/08/2018	31/08/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/09/2018	30/09/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/10/2018	31/10/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/11/2018	30/11/2018	\$ 1,581,363	2	\$ 3,162,727
01/12/2018	31/12/2018	\$ 1,581,363	1	\$ 1,581,363
01/01/2019	31/01/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/02/2019	28/02/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/03/2019	31/03/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/04/2019	30/04/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/05/2019	31/05/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/06/2019	30/06/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/07/2019	31/07/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/08/2019	31/08/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/09/2019	30/09/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/10/2019	31/10/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/11/2019	30/11/2019	\$ 1,631,651	2	\$ 3,263,302
01/12/2019	31/12/2019	\$ 1,631,651	1	\$ 1,631,651
01/01/2020	31/01/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/02/2020	29/02/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/03/2020	31/03/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/04/2020	30/04/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/05/2020	31/05/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/06/2020	30/06/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/07/2020	31/07/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/08/2020	31/08/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/09/2020	30/09/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/10/2020	31/10/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/11/2020	30/11/2020	\$ 1,693,654	2	\$ 3,387,307
01/12/2020	31/12/2020	\$ 1,693,654	1	\$ 1,693,654
01/01/2021	31/01/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/02/2021	28/02/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/03/2021	31/03/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/04/2021	30/04/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/05/2021	31/05/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/06/2021	30/06/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
01/07/2021	31/07/2021	\$ 1,720,921	1	\$ 1,720,921
MESADAS PENSIONALES ADEUDADAS				\$ 108,321,127



COTIZACIONES ADICIONALES

En cuanto a las cotizaciones adicionales de 6 y 10 puntos, exigidas tanto en el Decreto 1281 de 1994, como en el Decreto 2090 de 2003, respectivamente, la misma ley prevé que tal exigencia corre a cargo del empleador, destacando además que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, ha precisado que el ente de seguridad social tiene a la mano las herramientas o mecanismos para efectuar el cobro de dicho porcentaje junto con sus respectivos intereses de mora a las empresas empleadoras, sin que se pueda trasladar dicha carga a los afiliados trabajadores de las mismas, resaltándose entre otras la sentencia del 03 de julio de 2013, Rad. 42152, sentencia del 21 de noviembre de 2007, Rad. 30830, sentencia del 06 de julio de 2011, Rad. 38558 y sentencia del 29 de mayo de 2012, Rad. 38948.

Por lo anterior, se adicionará la decisión de primera instancia, en el sentido de conminar a la entidad demandada para que efectúe, en caso tal que no lo hubiere hecho, el respectivo cobro de las cotizaciones adicionales sobre las semanas cotizadas entre el 23 de junio de 1994, fecha de entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994, y en adelante hasta la última cotización de alto riesgo.

INTERESES MORATORIOS

En torno a los intereses moratorios igualmente deprecados, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 establece que a partir del 1° de abril de 1994, y en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata dicha Ley, la entidad o fondo correspondiente de pensiones reconocerá y pagará al pensionado además de la obligación a su cargo sobre el importe de ella la tasa sobre el interés moratorio vigente en el momento que se efectuó el pago.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

De otro lado, el artículo 9 de la Ley 797 de 2003 ha consagrado un plazo de 04 meses para que las administradoras de pensiones reconozcan la prestación por vejez.

Igualmente, la jurisprudencia especializada ha sido enfática en establecer que los intereses moratorios frente a los fondos administradores de pensiones tienen su causación con posterioridad al término que la misma Ley les ha otorgado, caso en el cual deben pagar, además del importe de la obligación a su cargo, los intereses moratorios que regula el artículo 141 de la referida Ley 100, intereses que deben comprender las mesadas adeudadas con anterioridad a la presentación de la solicitud, en el caso de que la obligación esté causada y sea exigible, como también las causadas entre la presentación de la solicitud y el reconocimiento de la prestación, para mayor ilustración podemos consultar la Sentencia del 7 de septiembre de 2016, Radicación 51829, lo que deja sin piso la censura impuesta por la parte demandada frente a este preciso punto de la decisión bajo estudio.

En el presente asunto como bien quedo analizado con anterioridad el señor JANER CASTILLO CHAVEZ, formuló su petición pensional el 27 de junio de 2017, fecha en la cual ya había causado el derecho a la pensión especial de vejez por alto riesgo, esto es, desde el 05 de mayo de 2016, venciéndose así el plazo legal de 04 meses con que la entidad demandada contaba para el reconocimiento pensional, el 27 de octubre de 2017, por lo que dichos intereses de mora se causaron a partir del 28 de octubre de dicha anualidad, los que se calcularan sobre la tasa máxima bancaria al momento en que se cancele el valor del retroactivo aquí ordenado, como acertadamente lo concluyó el A quo en su decisión. Punto de la decisión que ha confirmarse.

Dentro del contexto de esta providencia se ha realizado el análisis de los argumentos presentados con los alegatos de conclusión.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

Costas en esta instancia a cargo de la entidad demandada y a favor del promotor de este proceso, fijándose las agencias en derecho en el equivalente a tres salarios mínimos legales mensuales vigentes.

DECISIÓN

En concordancia con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, Sala Tercera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- MODIFICAR los numerales segundo, tercero y cuarto de la sentencia número 214 del 27 de agosto de 2020, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, para en su lugar:

1) DECLARAR que el señor JANER CASTILLO CHAVEZ tiene derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, le reconozca pensión especial de vejez, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2090 de 2003, a partir del 05 de mayo de 2016, en cuantía de \$1.436.621, a razón de 13 mesadas anuales.

2) CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a pagar a favor del señor JANER CASTILLO CHAVEZ, la suma de **\$108.321.127**, por concepto de mesadas pensionales retroactivas, causadas desde el 05 de mayo de 2016 y actualizadas al 30 de julio de 2021, a razón de 13 mesadas anuales, y a continuar pagando a partir del mes de agosto de dicha anualidad, una mesada igual a \$1.720.921.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

3) AUTORIZAR a COLPENSIONES a descontar de las mesadas pensionales ordinarias, el porcentaje que corresponde por los aportes a la seguridad social en salud.

SEGUNDO: ADICIONAR la sentencia en el sentido de **CONMINAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para que efectúe el respectivo cobro de las cotizaciones adicionales, siempre y cuando el empleador del actor no las hubiere cancelado, sobre las semanas cotizadas entre el 23 de junio de 1994, fecha de entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994, y en adelante hasta la última cotización de alto riesgo.

TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de la entidad demandada y a favor del promotor de este proceso, fijándose las agencias en derecho en el equivalente a tres salarios mínimos legales mensuales vigente

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

El fallo que antecede fue discutido y aprobado.

Se ordena notificar a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>) y a los correos personales de los apoderados judiciales de las partes.

DEMANDANTE: JANER CASTILLO CHAVEZ
APODERADO: JOSE FREDY CAICEDO CUERO
Correo electrónico:

JOFRECA51@GMAIL.COM

DEMANDADO: COLPENSIONES
APODERADA: PAOLA ANDREA GUZMAN CARVAJAL
Correo electrónico:
dfcaicedo86@gmail.com

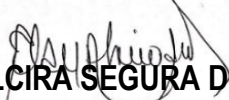


TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JANER CASTILLO CHAVEZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-011-2017-00445-01

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella
intervinieron.

Los Magistrados


ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Magistrada


JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA
Magistrado


CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ
Magistrada
Rad. 011-2017-00445-01