



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ

Acta número: 014

Audiencia número: 132

En Santiago de Cali, a los veintisiete (27) días del mes de abril de dos mil veintitrés (2023), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, ALVARO MUÑOZ AFANADOR y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, de conformidad con al artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 modificadorio del artículo 82 del CPT y SS, nos constituimos en audiencia pública con el fin de darle trámite al recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia número 191 del 21 de septiembre de 2022, proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ordinario promovido por RICARDO MARTINEZ MARIN contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

AUTO NUMERO: 535

RECONOCER personería a la doctora MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.041.976, con tarjeta profesional número 258.258 del Consejo Superior de la Judicatura, como mandataria judicial de COLPENSIONES.

ACEPTAR la sustitución del mandato a favor de ANDREA ESTEFANIA CHICA TORRES, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.164.605, abogada con tarjeta profesional número 263.193 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada de COLPENSIONES, de conformidad con el memorial poder allegado a esta Sala de manera virtual.

La anterior decisión quedará notificada con la sentencia que a continuación se profiere.



ALEGATOS DE CONCLUSION

La apoderada de Colpensiones al formular alegatos de conclusión ante esta instancia judicial señalando que se debe absolver a esa entidad de las pretensiones porque al revisarse el expediente pensional, el demandante tiene 33 años de edad y 632 semanas cotizadas cuando entró a regir la Ley 100 de 1993, razón por la cual no tiene régimen de transición y la pensión se debe reconocer cuando se acredite los requisitos del artículo 9 de la Ley 797 de 2003. Que, revisándose el expediente administrativo, el actor cuenta con 60 años de edad y tiene 1945 semanas. Pero que al revisarse el documento certificación electrónica de tiempos laborados CETIL no se logra leer exactamente qué períodos cotizó, por lo tanto, considera que no es procedente el reconocimiento de la pensión de vejez.

A continuación, se emite la siguiente

SENTENCIA N° 0114

Pretende el demandante el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, contenida en la Ley 33 de 1985, a partir del 04 de marzo de 2016, fecha en que arribó a la edad de 55 años y los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionales adeudadas.

En sustento de esas pretensiones aduce que nació el día 04 de marzo de 1961, siendo beneficiario del régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, concordante con lo dispuesto en la Ley 33 de 1985, toda vez que, por su condición de empleado público al 30 de junio de 1995, contaba con más de 15 años de servicio.

Que los tiempos de servicio y períodos cotizados contabilizados hasta el 30 de junio de 1995, los sufragó con la Empresa Privada ACEVEDO M. DANIEL F. desde el día 22 de junio de 1978 hasta el día 30 de julio de 1978, con el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL como Soldado, Tipo de empleado público desde el día 14 de noviembre de 1979 hasta el 30 de junio de 1981 y con la EMPRESA DE SERCIOS PUBLICOS DE ASEO DE CALI EN



LIQUIDACION – EMSIRVA E.P.S, desde el día 26 de enero de 1982 hasta el día 30 de junio de 1995.

Que al momento de entrar en vigencia el nuevo sistema pensional, contaba con más del 85% de semanas y/o tiempo de servicio, por consiguiente, conservó el régimen de transición y las garantías de los derechos adquiridos como lo ha determinado la Corte Constitucional en múltiples planteamientos. Asegura que acreditar más de 20 años de servicio en su condición de empleado público, es acreedor a la pensión de Vejez y/o Jubilación establecida en la Ley 33 de 1985, máxime que conservó el régimen de transición, toda vez que la entrada en vigencia del Acto Legislativo 001 de 2005, contaba aproximadamente con 25 años servicio a entidades del estado en condición de empleado público.

Que COLPENSIONES le negó el reconocimiento de su solicitud pensional mediante Resolución GNR 357133 del 25 de noviembre de 2016, bajo el argumento de que no acreditó los requisitos contenidos en la Ley 797 de 2003.

Que el día 15 de septiembre de 2015, radicó escrito de revocatoria directa de la anterior resolución, sin que hasta la fecha se haya resuelto la misma, quedando así agotada la vía gubernativa.

TRAMITE DE PRIMERA INSTANCIA

COLPENSIONES expuso en su contestación que se opone a todas las pretensiones incoadas en la demanda, en vista de que el demandante acreditó los 55 años de edad en el año 2016, calenda en la cual ya había fenecido el régimen de transición. Formula en su defensa las excepciones de fondo que denominó: inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, la innominada, buena fe y prescripción.

DECISION DE PRIMERA INSTANCIA



El proceso se dirime en primera instancia, en donde el A quo declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido propuesta por COLPENSIONES, a la que absolvió de todas las pretensiones incoadas en la demanda del señor RICARDO MARTINEZ MARIN, bajo el argumento de que aquel, a pesar de ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el que conservó al reunir la densidad de semanas prevista en el Acto Legislativo 01 de 2005 a la fecha de entrada en vigencia de tal reforma constitucional, no causó el derecho a la pensión de jubilación deprecada con anterioridad al 31 de diciembre de 2014, fecha de límite para acceder a tal prestación en virtud del mentado régimen de transición, al arribar a la edad mínima exigida en la Ley 33 de 1985, esto es, 55 años, en el 2016.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con la anterior decisión el apoderado judicial de la parte actora, interpuso el recurso de alzada solicitando la revocatoria del proveído atacado, a fin de que se inaplique el Acto Legislativo 01 de 2005, en virtud del principio de favorabilidad y de la primacía de la realidad sobre lo formal, para así entrar a reconocer la pensión de jubilación contenida en Ley 33 de 1985, al ser beneficiario del régimen de transición, como quiera que no se puede privar a los afiliados que con posterioridad al año 2014 causaron su derecho, ya que ello resulta ser una posición totalmente regresiva y contraria a los principios que edifica la Seguridad Social. Subsidiariamente, solicita le sean estudiados los requisitos para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, con base en la Ley 797 de 2003, régimen pensional vigente a la fecha, máxime que tal prestación resulta ser un derecho de carácter irrenunciable.

TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA

Conforme a los argumentos expuestos en el recurso de alzada, corresponderá a la Sala definir; si es procedente o no el reconocimiento de la pensión de jubilación, contenida en la Ley 33 de 1985, en virtud del régimen de transición contenido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y la limitación que al respecto tuvo dicho beneficio a través del Acto Legislativo 01 de 2005, o en cualquier otro régimen pensional, y en caso de que sí, se establecerá desde cuándo se debe otorgar esa prestación, el valor de la mesada pensional y su retroactivo



generado, previo análisis de la excepción de prescripción, e igualmente si hay lugar al reconocimiento de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Como hechos acreditados en los autos y no discutidos en esta instancia se tienen:

- Que el actor nació el 04 de marzo de 1961, según la copia de la cédula de ciudadanía allegada con la demanda.
- Que la entidad demandada, a través de la Resolución GNR 357133 del 25 de noviembre de 2016, le negó al demandante la pensión de vejez, al no contar con la edad mínima exigida en la Ley 797 de 2003, régimen pensional que consideró ser el único aplicable al peticionario, en vista de que no acreditó tampoco ser beneficiario del régimen de transición, en vista de que a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, sólo tenía 33 años y 632 semanas cotizadas.
- Finalmente, no es objeto de discusión que el actor acreditó tiempo de servicio prestado como Soldado ante el Ministerio de Defensa Nacional, desde el 14 de noviembre de 1979 al 30 de junio de 1981, según certificación electrónica de tiempos laborados – CETIL, allegado con el libelo incoador.

DEL REGIMEN DE TRANSICION

Ahora bien, veamos entonces si el actor resulta ser beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y así poder verificar si resulta posible aplicar el régimen pensional contenido en la Ley 33 1985, o en cualquier otro régimen anterior a la aludida Ley 100 de 1993.

El citado artículo 36 establece como requisitos el tener 35 años o más de edad si son mujeres o 40 o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, al 1° de abril de 1994, requisitos que para el caso de los servidores públicos de orden departamental, distrital y municipal, caso último donde encuadra la situación del aquí demandante, entraron a regir a partir del 30 de junio de 1995, según lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 1068 del mismo año.



Descendiendo al caso que nos ocupa, al haber nacido el demandante el 04 de marzo de 1961, encuentra la Sala que al momento de entrar en aplicación el Sistema General de Pensiones, éste tenía 34 años de edad cumplidos, edad inferior a la requerida, pero contada con 790,14 semanas, entre el tiempo en que prestó servicio militar ante el Ministerio de Defensa Nacional y el tiempo de servicio prestado a la Empresa de Servicios Públicos de Aseo EMSIRVA E.S.P., según se ilustra en los formatos Clepb expedidos por dicho ente territorial, por lo tanto en principio acredita uno de los requisitos exigidos en la norma en comento para ser beneficiario del régimen de transición y con ello analizar los presupuestos para la pensión de vejez con la norma anterior a la Ley 100 de 1993.

Debe aclararse así mismo, que la vigencia del régimen de transición, consagrado en el referido artículo 36 de la Ley 100, fue limitado a través del Acto Legislativo No. 01 de 2005 hasta el 31 de julio de 2010, no obstante, las personas que causen el derecho a la pensión de vejez con posterioridad a dicha calenda, deberán acreditar a la entrada en vigencia de aquella reforma constitucional -25 de julio de 2005-, 750 o más de semanas cotizadas, para que se les extienda el derecho a ser beneficiarias de dicho régimen hasta el 31 de diciembre de 2014.

REQUISITOS DE LA PENSION DE VEJEZ EN REGIMEN DE TRANSICION – LEY 33 DE 1985.

Establece el artículo 1° de la Ley 33 de 1985, lo siguiente:

“El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.”

Veamos entonces si el anterior régimen pensional resulta aplicable al actor, por ser beneficiario del régimen de transición, como bien se estudió con anterioridad.

Descendiendo al caso bajo estudio, se tiene que el actor al haber nacido el 04 de marzo de 1961, cumplió la edad mínima de 55 años de edad, en el año 2016 de la misma diada, esto



es, con posterioridad a la fecha límite señalada en el Acto Legislativo 01 de 2005 – 31 de diciembre de 2014 -, y a pesar de que con anterioridad a la mencionada calenda en que arribó a la edad mínima en mención, contaba con más de 20 años de servicios prestados al Ministerio de Defensa Nacional y a Emsirva E.S.P., según el plurimencionado formato Clepb analizado con anterioridad y con las cotizaciones que se avizoran en la historia laboral del actor, la causación de la pensión de jubilación reclamada se dio por fuera del extremo temporal señalado en dicha reforma constitucional, lo que se traduce en que no conservó el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y por ende no puede aplicársele las disposiciones contenidas en la Ley 33 de 1985.

Cabe resaltar que en torno a la aplicación del principio constitucional de la condición más beneficiosa, cuya aplicación solicita el apoderado judicial del actor en su recurso de alzada, debe indicarse que la jurisprudencia de nuestro órgano de cierre ha sido pacífica en enseñar que tal principio en materia pensional solo opera en aquellos casos en que el legislador no consagra un régimen de transición, como ocurre en las pensiones de invalidez y sobrevivientes, e igualmente ha adoctrinado por línea general, que dicho principio constitucional entró en rigor no para proteger a quienes tienen una mera o simple expectativa, pues para ellos la nueva ley puede modificar el régimen pensional al cual estuvieran adscritos, sino a un grupo de personas, que si bien no tienen un derecho adquirido en sentido riguroso, se ubican en una posición intermedia, habida cuenta que poseen una situación jurídica y fáctica concreta, es decir, la muerte o la invalidez y haber cumplido íntegramente con la densidad de semanas necesarias que consagraba la ley derogada para obtener una prestación de índole pensional, argumento que quedo reseñado por nuestro máximo órgano de cierre en Sentencia del 25 de julio de 2012, radicación 38674, en donde concluyó al respecto:

“En ese horizonte, ha enseñado esta Corporación que, tratándose de derechos que no se consolidan por un solo acto sino que suponen una situación que se integra mediante hechos sucesivos, hay lugar al derecho eventual, que no es definitivo o adquirido mientras no se cumpla la última condición, pero que sí implica una situación concreta protegida por la ley, tanto en lo atinente al acreedor como al deudor, por lo que supera la mera o simple expectativa. Estas son las llamadas por la doctrina constitucional “expectativas legítimas”.



En suma, a lo anterior, para esta Sala de Decisión resulta claro que si bien el Acto Legislativo 01 de 2005, limitó la vigencia del régimen de transición contenido en la Ley 100 de 1993, también lo es que tal reforma constitucional respeto las situaciones consolidadas de los afiliados al régimen de prima media, dejando a salvo los derechos de quienes causaron su estatus pensional con base en los regímenes pensionales anteriores al Sistema General de Pensiones contenido en la citada Ley 100 de 1993.

Igualmente, la Alta Corporación en reciente Sentencia SL 2763 de 2022, en la que reitero lo expuesto en la SL 4040 de 2019, también analizó el alcance de la limitación contenida en el Acto Legislativo 001 de 2005, en perspectiva con el Bloque de Constitucionalidad que incorpora de manera expresa al ordenamiento jurídico, en virtud del art. 93 de la CN los tratados y convenios internacionales ratificados por el Colombia que reconocen los derechos humanos, para lo cual precisó lo siguiente:

“3.- El párrafo 4.º del Acto Legislativo 01 de 2005, ¿es regresivo a la luz del bloque de constitucionalidad?”

De entrada, destaca esta Corporación que no es posible inaplicar el Acto Legislativo 01 de 2005 por contrariar los principios contenidos en los preceptos internacionales, pues dicha modificación reformó al artículo 48 del Constitución Política y se promulgó en el marco de las facultades que el artículo 375 de la Constitución confiere al legislador.

Por tanto, se trata de una norma reformativa de la Constitución que adquiere el consecuente status de disposición supralegal, cuyo control de constitucionalidad a la luz del artículo 241 compete únicamente a la Corte Constitucional. Además, ese control se limita a vicios en el procedimiento, materiales o de fondo que solo se pueden evaluar en la medida que la disposición sustituya al texto de la Carta Superior.

Precisamente, en el ejercicio de tal potestad, en la sentencia CC C-178-2007 la Corte Constitucional analizó problemas jurídicos que tienen una relación estrecha con los planteados por el recurrente en casación.

En aquella oportunidad, se formularon los siguientes interrogantes:

- El Acto Legislativo acusado, sumado al conjunto de enmiendas a la Constitución Política adoptadas entre 1993 y el 2005 sustituyeron el orden superior inicialmente establecido?



- ¿Incurrió el Acto Legislativo 01 de 2005 en un vicio de competencia por regular temas relacionados con asuntos que, según el demandante, habían sido acordados en el ámbito de la política internacional de Colombia?

- ¿Es competente el Congreso para decidir mediante acto legislativo dentro de los dos años siguientes a la realización de un referendo, en relación con temas similares a los puestos a consideración del pueblo mediante referendo constitucional aprobatorio, cuando tales temas no fueron objeto de aprobación por incumplimiento del requisito de participación ciudadana mínima establecido para que la votación fuera jurídicamente eficaz?

Al abordarlos, dicha Corporación se inhibió para estudiarlos, puesto que, a su juicio, se trataba de problemas de fondo respecto de una norma no sustitutiva del texto constitucional.

En ese contexto, es clara la imposibilidad de inaplicar la norma que se acusa. Primero, porque esta Sala carece de competencia para resolver conflictos de constitucionalidad de una norma suprallegal y, segundo, porque la corporación judicial competente para ello definió que el Acto Legislativo 01 de 2005 no sustituyó el texto de la Constitución Política.”

Conforme lo anterior, esta Corporación no comparte la tesis del recurrente para inaplicar el Acto Legislativo 01 de 2005, en virtud del principio de la condición más beneficiosa, por lo que se procederá a estudiar la prestación económica de vejez, a la luz del régimen pensional actual, como quiera que nos encontramos frente a un derecho de raigambre iusfundamental como lo es la seguridad social, el cual se torna de carácter superior cuando del reconocimiento y pago de pensiones se trata.

DE LOS REQUISITOS DE LA PENSIÓN CONTENIDOS EN LA LEY 100 DE 1993.

El artículo 33 de la Ley 100 de 1993, en su redacción original requiere para el reconocimiento de la pensión de vejez, para el caso de los hombres acreditar 60 años de edad y 55 años para el caso de las mujeres y 1.000 semanas cotizadas en cualquier tiempo.

Ahora bien, debe hacerse la claridad que tan canon normativo tuvo una importante modificación por parte de nuestro legislador, contenida en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, cuya vigencia inició a partir del 29 de enero del mismo año, modificación que prevé lo siguiente:



“Requisitos para obtener la Pensión de Vejez. Para tener el derecho a la Pensión de Vejez, el afiliado deberá reunir las siguientes condiciones:

1. Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre.

A partir del 1o. de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

2. Haber cotizado un mínimo de mil (1000) semanas en cualquier tiempo.

A partir del 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 y a partir del 1o. de enero de 2006 se incrementará en 25 cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.”

De la lectura de la historia laboral del actor expedida por COLPENSIONES al 05 de agosto de 2022, se avizora que el señor RICARDO MARTINEZ MARIN cotizó un total de 2.059,15 semanas en toda su vida laboral hasta el 30 de junio de 2022, incluyendo el tiempo de servicio militar ante el Ministerio de Defensa Nacional, cumpliendo sus 62 años de edad, el 04 de marzo del presente año 2023, al haber nacido el mismo día y mes del año 1961, lo que quiere decir que arribó a la mencionada edad mínima exigida por la norma en cita en el trámite del presente proceso, lo que deja ver sin duda alguna que para la fecha en que radicó la demanda ante reparto – 03 de marzo de 2020 – que dio origen a la presente Litis, se estaba frente a una petición antes de tiempo.

Sobre la petición antes de tiempo, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 3 de mayo de 2001, Rad. 15.155, citada en la 34205 del 22 de julio de 2009, se pronunció explicando que se trata de una excepción temporal que impide un pronunciamiento de fondo, aún en el evento de cumplirse los requisitos para obtener pensión durante el trámite procesal.

Esta Sala de Decisión, sin desconocer la anterior argumentación emanada por nuestro órgano de cierre, destaca como se mencionó en líneas precedentes, que nos encontramos frente al reconocimiento y pago de una pensión de vejez que deriva de la Seguridad Social – Art. 48 Superior - derecho que se torna iusfundamental e irrenunciable cuando conexas con este tipo prestaciones, y en vista de que el demandante a la fecha de la presente decisión tiene 62 años de edad y 2.059,15 semanas cotizadas en toda su vida laboral, resulta viable



el reconocimiento de la pensión de vejez a partir del arribó de la mencionada edad mínima, esto es, partir del 04 de marzo de 2023, lo que fuerza a revocar la decisión de primera instancia en su totalidad.

DEL CALCULO DEL IBL

La Sala ha de indicar que las fórmulas para calcular el IBL de una prestación económica de vejez reconocida en vigencia de la Ley 100 de 1993, son las contenidas en el artículo 21 de dicho canon normativo, es decir, con el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral siempre y cuando tengan cotizados más de 1.250 semanas cotizadas en toda su vida laboral, o con el promedio de los 10 últimos años, según el que le sea más favorable.

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TODO EL TIEMPO							
Afiliado(a):	RICARDO MARTINEZ MARIN			Nacimiento:	04/03/1961	62 años a	04/03/2023
Edad a	1-abr.-94		33	Última cotización:			
Sexo (M/F):	M			Desde		Hasta:	
Desafiliación:			Folio	Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			10,414
Calculado con el IPC base 2018				Fecha a la que se indexará el cálculo			04/03/2023
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios							

PERIODOS (DD/MM/AA)		SBC	IBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS	SALARIO	IBL
14-nov.-79	31-dic.-79	1	\$ 600	0.56	126.03	48	135,216	448.48
1-ene.-80	31-dic.-80	1	\$ 600	0.72	126.03	366	104,986	2,655.11
1-ene.-81	30-jun.-81	1	\$ 600	0.91	126.03	181	83,440	1,043.57
22-jun.-78	30-jul.-78	1	\$ 2,430	0.47	126.03	39	648,552	1,747.76
1-feb.-82	30-abr.-82	1	\$ 7,470	1.14	126.03	89	822,466	5,058.01
1-may.-82	31-dic.-82	1	\$ 9,480	1.14	126.03	245	1,043,772	17,670.27
1-ene.-83	31-may.-83	1	\$ 9,480	1.42	126.03	151	841,703	8,782.28
1-jun.-83	31-jul.-83	1	\$ 11,850	1.42	126.03	61	1,052,129	4,434.76
1-ago.-83	31-dic.-83	1	\$ 14,610	1.42	126.03	153	1,297,182	13,713.99
1-ene.-84	30-jun.-84	1	\$ 14,610	1.66	126.03	182	1,112,305	13,988.36
1-jul.-84	31-dic.-84	1	\$ 17,790	1.66	126.03	184	1,354,408	17,220.23
1-ene.-85	30-jun.-85	1	\$ 17,790	1.96	126.03	181	1,144,780	14,317.66
1-jul.-85	31-dic.-85	1	\$ 21,420	1.96	126.03	184	1,378,369	17,524.86
1-ene.-86	30-jun.-86	1	\$ 21,420	2.40	126.03	181	1,125,624	14,078.08
1-jul.-86	31-dic.-86	1	\$ 30,150	2.40	126.03	184	1,584,387	20,144.23
1-ene.-87	30-sep.-87	1	\$ 30,150	2.90	126.03	273	1,309,785	24,707.80
1-oct.-87	31-dic.-87	1	\$ 39,310	2.90	126.03	92	1,707,717	10,856.13
1-ene.-88	30-jun.-88	1	\$ 39,310	3.60	126.03	182	1,377,038	17,317.64
1-jul.-88	31-dic.-88	1	\$ 54,630	3.60	126.03	184	1,913,701	24,331.19
1-ene.-89	31-ene.-89	1	\$ 54,630	4.61	126.03	31	1,493,688	3,199.58
1-feb.-89	31-dic.-89	1	\$ 47,370	4.61	126.03	334	1,295,186	29,891.65
1-ene.-90	31-mar.-90	1	\$ 47,370	5.81	126.03	90	1,027,411	6,389.37
1-abr.-90	31-dic.-90	1	\$ 54,630	5.81	126.03	275	1,184,874	22,515.23
1-ene.-91	31-mar.-91	1	\$ 54,630	7.69	126.03	90	895,730	5,570.46
1-abr.-91	31-dic.-91	1	\$ 70,260	7.69	126.03	275	1,152,004	21,890.62
1-ene.-92	31-ene.-92	1	\$ 70,260	9.74	126.03	31	908,804	1,946.72
1-feb.-92	31-dic.-92	1	\$ 99,630	9.74	126.03	335	1,288,701	29,831.04



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-ene.-93	28-feb.-93	1	\$ 99,630	12.19	126.03	59	1,030,468	4,201.05
1-mar.-93	31-dic.-93	1	\$ 123,210	12.19	126.03	306	1,274,355	26,945.32
1-ene.-94	28-feb.-94	1	\$ 123,210	14.93	126.03	59	1,040,072	4,240.20
1-mar.-94	31-dic.-94	1	\$ 411,221	14.93	126.03	306	3,471,304	73,398.21
1-ene.-95	31-ene.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-feb.-95	28-feb.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-mar.-95	31-mar.-95	1	\$ 523,000	18.29	126.03	30	3,603,414	7,469.76
1-abr.-95	30-abr.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-may.-95	31-may.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-jun.-95	30-jun.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-jul.-95	31-jul.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-ago.-95	31-ago.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-sep.-95	30-sep.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-oct.-95	31-oct.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-nov.-95	30-nov.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-dic.-95	31-dic.-95	1	\$ 506,000	18.29	126.03	30	3,486,286	7,226.96
1-ene.-96	31-ene.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-feb.-96	29-feb.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-mar.-96	31-mar.-96	1	\$ 793,000	21.83	126.03	30	4,577,156	9,488.30
1-abr.-96	30-abr.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-may.-96	31-may.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-jun.-96	30-jun.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-jul.-96	31-jul.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-ago.-96	31-ago.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-sep.-96	30-sep.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-oct.-96	31-oct.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-nov.-96	30-nov.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-dic.-96	31-dic.-96	1	\$ 580,000	21.83	126.03	30	3,347,731	6,939.74
1-ene.-97	31-ene.-97	1	\$ 720,000	26.55	126.03	30	3,418,007	7,085.42
1-feb.-97	28-feb.-97	1	\$ 720,000	26.55	126.03	30	3,418,007	7,085.42
1-mar.-97	31-mar.-97	1	\$ 720,000	26.55	126.03	30	3,418,007	7,085.42
1-abr.-97	30-abr.-97	1	\$ 996,000	26.55	126.03	30	4,728,243	9,801.50
1-may.-97	31-may.-97	1	\$ 840,000	26.55	126.03	30	3,987,675	8,266.33
1-jun.-97	30-jun.-97	1	\$ 816,000	26.55	126.03	30	3,873,742	8,030.14
1-jul.-97	31-jul.-97	1	\$ 768,000	26.55	126.03	30	3,645,874	7,557.78
1-ago.-97	31-ago.-97	1	\$ 832,000	26.55	126.03	30	3,949,697	8,187.60
1-sep.-97	30-sep.-97	1	\$ 882,000	26.55	126.03	30	4,187,059	8,679.64
1-oct.-97	31-oct.-97	1	\$ 832,000	26.55	126.03	30	3,949,697	8,187.60
1-nov.-97	30-nov.-97	1	\$ 1,028,000	26.55	126.03	30	4,880,155	10,116.41
1-dic.-97	31-dic.-97	1	\$ 1,028,000	26.55	126.03	30	4,880,155	10,116.41
1-ene.-98	31-ene.-98	1	\$ 964,000	31.23	126.03	30	3,890,861	8,065.63
1-feb.-98	28-feb.-98	1	\$ 1,095,000	31.23	126.03	30	4,419,599	9,161.69
1-mar.-98	31-mar.-98	1	\$ 967,000	31.23	126.03	30	3,902,970	8,090.73
1-abr.-98	30-abr.-98	1	\$ 1,038,000	31.23	126.03	30	4,189,537	8,684.78
1-may.-98	31-may.-98	1	\$ 1,024,000	31.23	126.03	30	4,133,031	8,567.64
1-jun.-98	30-jun.-98	1	\$ 967,000	31.23	126.03	30	3,902,970	8,090.73
1-jul.-98	31-jul.-98	1	\$ 906,000	31.23	126.03	30	3,656,764	7,580.36
1-ago.-98	31-ago.-98	1	\$ 1,186,000	31.23	126.03	30	4,786,889	9,923.07
1-sep.-98	30-sep.-98	1	\$ 1,169,000	31.23	126.03	30	4,718,275	9,780.83
1-oct.-98	31-oct.-98	1	\$ 1,017,000	31.23	126.03	30	4,104,778	8,509.08
1-nov.-98	30-nov.-98	1	\$ 1,145,000	31.23	126.03	30	4,621,407	9,580.03
1-dic.-98	31-dic.-98	1	\$ 1,157,000	31.23	126.03	30	4,669,841	9,680.43
1-ene.-99	31-ene.-99	1	\$ 1,265,000	36.42	126.03	30	4,376,960	9,073.30
1-feb.-99	28-feb.-99	1	\$ 1,446,000	36.42	126.03	30	5,003,228	10,371.53
1-mar.-99	31-mar.-99	1	\$ 1,060,000	36.42	126.03	30	3,667,650	7,602.92
1-abr.-99	30-abr.-99	1	\$ 1,316,000	36.42	126.03	30	4,553,422	9,439.10
1-may.-99	31-may.-99	1	\$ 1,151,000	36.42	126.03	30	3,982,514	8,255.63
1-jun.-99	30-jun.-99	1	\$ 1,121,897	36.42	126.03	30	3,881,816	8,046.88



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01**

1-jul.-99	31-jul.-99	1	\$ 1,693,175	36.42	126.03	30	5,858,465	12,144.41
1-ago.-99	31-ago.-99	1	\$ 1,861,220	36.42	126.03	30	6,439,909	13,349.73
1-sep.-99	30-sep.-99	1	\$ 1,050,496	36.42	126.03	30	3,634,766	7,534.75
1-oct.-99	31-oct.-99	1	\$ 1,056,241	36.42	126.03	30	3,654,644	7,575.96
1-nov.-99	30-nov.-99	1	\$ 1,050,496	36.42	126.03	30	3,634,766	7,534.75
1-dic.-99	31-dic.-99	1	\$ 1,181,808	36.42	126.03	30	4,089,111	8,476.60
1-ene.-00	31-ene.-00	1	\$ 1,372,826	39.79	126.03	30	4,348,593	9,014.50
1-feb.-00	29-feb.-00	1	\$ 1,056,241	39.79	126.03	30	3,345,772	6,935.68
1-mar.-00	31-mar.-00	1	\$ 1,116,152	39.79	126.03	30	3,535,547	7,329.08
1-abr.-00	30-abr.-00	1	\$ 1,050,496	39.79	126.03	30	3,327,574	6,897.96
1-may.-00	31-may.-00	1	\$ 1,253,209	39.79	126.03	30	3,969,692	8,229.05
1-jun.-00	30-jun.-00	1	\$ 1,181,808	39.79	126.03	30	3,743,520	7,760.20
1-jul.-00	31-jul.-00	1	\$ 1,050,496	39.79	126.03	30	3,327,574	6,897.96
1-ago.-00	31-ago.-00	1	\$ 2,074,906	39.79	126.03	30	6,572,517	13,624.62
1-sep.-00	30-sep.-00	1	\$ 1,148,159	39.79	126.03	30	3,636,933	7,539.25
1-oct.-00	31-oct.-00	1	\$ 1,146,723	39.79	126.03	30	3,632,384	7,529.82
1-nov.-00	30-nov.-00	1	\$ 2,559,450	39.79	126.03	30	8,107,369	16,806.32
1-dic.-00	31-dic.-00	1	\$ 1,219,176	39.79	126.03	30	3,861,888	8,005.57
1-ene.-01	31-ene.-01	1	\$ 1,913,767	43.27	126.03	30	5,574,421	11,555.60
1-feb.-01	28-feb.-01	1	\$ 1,634,456	43.27	126.03	30	4,760,844	9,869.08
1-mar.-01	31-mar.-01	1	\$ 1,587,863	43.27	126.03	30	4,625,128	9,587.74
1-abr.-01	30-abr.-01	1	\$ 1,754,267	43.27	126.03	30	5,109,830	10,592.52
1-may.-01	31-may.-01	1	\$ 1,618,432	43.27	126.03	30	4,714,169	9,772.32
1-jun.-01	30-jun.-01	1	\$ 1,704,221	43.27	126.03	30	4,964,056	10,290.33
1-jul.-01	31-jul.-01	1	\$ 1,631,000	43.27	126.03	30	4,750,777	9,848.21
1-ago.-01	31-ago.-01	1	\$ 1,262,000	43.27	126.03	30	3,675,954	7,620.14
1-sep.-01	30-sep.-01	1	\$ 1,434,000	43.27	126.03	30	4,176,956	8,658.70
1-oct.-01	31-oct.-01	1	\$ 1,552,000	43.27	126.03	30	4,520,666	9,371.20
1-nov.-01	30-nov.-01	1	\$ 1,389,000	43.27	126.03	30	4,045,880	8,386.98
1-dic.-01	31-dic.-01	1	\$ 1,432,000	43.27	126.03	30	4,171,130	8,646.62
1-ene.-02	31-ene.-02	1	\$ 1,294,000	46.58	126.03	30	3,501,435	7,258.36
1-feb.-02	28-feb.-02	1	\$ 1,681,000	46.58	126.03	30	4,548,618	9,429.14
1-mar.-02	31-mar.-02	1	\$ 1,291,000	46.58	126.03	30	3,493,317	7,241.54
1-abr.-02	30-abr.-02	1	\$ 1,851,000	46.58	126.03	30	5,008,621	10,382.71
1-may.-02	31-may.-02	1	\$ 1,462,000	46.58	126.03	30	3,956,026	8,200.72
1-jun.-02	30-jun.-02	1	\$ 2,280,000	46.58	126.03	30	6,169,452	12,789.08
1-jul.-02	31-jul.-02	1	\$ 1,694,000	46.58	126.03	30	4,583,795	9,502.06
1-ago.-02	31-ago.-02	1	\$ 1,628,000	46.58	126.03	30	4,405,205	9,131.85
1-sep.-02	30-sep.-02	1	\$ 1,542,000	46.58	126.03	30	4,172,498	8,649.46
1-oct.-02	31-oct.-02	1	\$ 1,535,000	46.58	126.03	30	4,153,557	8,610.19
1-nov.-02	30-nov.-02	1	\$ 1,636,000	46.58	126.03	30	4,426,852	9,176.73
1-dic.-02	31-dic.-02	1	\$ 1,518,000	46.58	126.03	30	4,107,556	8,514.83
1-ene.-03	31-ene.-03	1	\$ 2,073,000	49.83	126.03	30	5,242,723	10,868.00
1-feb.-03	28-feb.-03	1	\$ 2,087,000	49.83	126.03	30	5,278,130	10,941.40
1-mar.-03	31-mar.-03	1	\$ 1,660,000	49.83	126.03	30	4,198,225	8,702.79
1-abr.-03	30-abr.-03	1	\$ 1,791,000	49.83	126.03	30	4,529,530	9,389.57
1-may.-03	31-may.-03	1	\$ 2,080,000	49.83	126.03	30	5,260,426	10,904.70
1-jun.-03	30-jun.-03	1	\$ 1,759,000	49.83	126.03	30	4,448,601	9,221.81
1-jul.-03	31-jul.-03	1	\$ 2,039,000	49.83	126.03	30	5,156,735	10,689.75
1-ago.-03	31-ago.-03	1	\$ 1,759,000	49.83	126.03	30	4,448,601	9,221.81
1-sep.-03	30-sep.-03	1	\$ 1,938,000	49.83	126.03	30	4,901,301	10,160.24
1-oct.-03	31-oct.-03	1	\$ 2,614,000	49.83	126.03	30	6,610,940	13,704.27
1-nov.-03	30-nov.-03	1	\$ 1,817,000	49.83	126.03	30	4,595,286	9,525.88
1-dic.-03	31-dic.-03	1	\$ 1,959,000	49.83	126.03	30	4,954,411	10,270.34
1-ene.-04	31-ene.-04	1	\$ 2,311,000	53.07	126.03	30	5,488,411	11,377.30
1-feb.-04	29-feb.-04	1	\$ 2,198,000	53.07	126.03	30	5,220,047	10,820.99
1-mar.-04	31-mar.-04	1	\$ 2,274,000	53.07	126.03	30	5,400,540	11,195.15
1-jul.-04	30-nov.-04	1	\$ 358,000	53.07	126.03	150	850,217	8,812.36



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-feb.-05	30-abr.-05	1	\$ 381,000	55.98	126.03	90	857,688	5,333.88
1-may.-05	31-may.-05	1	\$ 763,000	55.98	126.03	30	1,717,628	3,560.59
1-jul.-05	31-jul.-05	1	\$ 381,500	55.98	126.03	30	858,814	1,780.29
31-dic.-05	31-dic.-05	1	\$ 12,716	55.98	126.03	1	28,626	1.98
1-jul.-06	31-jul.-06	1	\$ 408,000	58.70	126.03	30	875,942	1,815.80
1-ago.-06	31-ago.-06	1	\$ 408,000	58.70	126.03	30	875,942	1,815.80
1-oct.-06	30-nov.-06	1	\$ 408,000	58.70	126.03	60	875,942	3,631.60
1-abr.-07	30-abr.-07	1	\$ 345,000	61.33	126.03	30	708,940	1,469.61
1-may.-07	31-may.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-jun.-07	30-jun.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-jul.-07	31-jul.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-ago.-07	31-ago.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-sep.-07	30-sep.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-oct.-07	31-oct.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-nov.-07	30-nov.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-dic.-07	31-dic.-07	1	\$ 500,000	61.33	126.03	30	1,027,450	2,129.87
1-ene.-08	31-ene.-08	1	\$ 532,000	64.82	126.03	30	1,034,312	2,144.10
1-feb.-08	29-feb.-08	1	\$ 580,000	64.82	126.03	30	1,127,634	2,337.55
1-mar.-08	31-mar.-08	1	\$ 568,000	64.82	126.03	30	1,104,304	2,289.19
1-abr.-08	30-abr.-08	1	\$ 598,000	64.82	126.03	30	1,162,629	2,410.09
1-may.-08	31-may.-08	1	\$ 655,000	64.82	126.03	30	1,273,449	2,639.82
1-jun.-08	30-jun.-08	1	\$ 601,000	64.82	126.03	30	1,168,462	2,422.18
1-jul.-08	31-jul.-08	1	\$ 630,000	64.82	126.03	30	1,224,844	2,539.06
1-ago.-08	31-ago.-08	1	\$ 826,000	64.82	126.03	30	1,605,906	3,328.99
1-sep.-08	30-sep.-08	1	\$ 628,000	64.82	126.03	30	1,220,955	2,531.00
1-oct.-08	31-oct.-08	1	\$ 933,000	64.82	126.03	30	1,813,935	3,760.23
1-nov.-08	30-nov.-08	1	\$ 1,000,000	64.82	126.03	30	1,944,196	4,030.26
1-dic.-08	31-dic.-08	1	\$ 1,000,000	64.82	126.03	30	1,944,196	4,030.26
1-ene.-09	31-ene.-09	1	\$ 1,000,000	69.80	126.03	30	1,805,619	3,742.99
1-feb.-09	28-feb.-09	1	\$ 773,000	69.80	126.03	30	1,395,743	2,893.33
1-mar.-09	31-mar.-09	1	\$ 800,000	69.80	126.03	30	1,444,495	2,994.39
1-abr.-09	30-abr.-09	1	\$ 847,000	69.80	126.03	30	1,529,359	3,170.31
1-may.-09	31-may.-09	1	\$ 940,000	69.80	126.03	30	1,697,282	3,518.41
1-jun.-09	30-jun.-09	1	\$ 987,000	69.80	126.03	30	1,782,146	3,694.33
1-jul.-09	31-jul.-09	1	\$ 1,183,000	69.80	126.03	30	2,136,047	4,427.96
1-ago.-09	31-ago.-09	1	\$ 940,000	69.80	126.03	30	1,697,282	3,518.41
1-sep.-09	30-sep.-09	1	\$ 893,000	69.80	126.03	30	1,612,418	3,342.49
1-oct.-09	31-oct.-09	1	\$ 847,000	69.80	126.03	30	1,529,359	3,170.31
1-nov.-09	30-nov.-09	1	\$ 957,000	69.80	126.03	30	1,727,977	3,582.04
1-dic.-09	31-dic.-09	1	\$ 925,000	69.80	126.03	30	1,670,198	3,462.27
1-ene.-10	31-ene.-10	1	\$ 926,000	71.20	126.03	30	1,639,190	3,397.99
1-feb.-10	28-feb.-10	1	\$ 848,000	71.20	126.03	30	1,501,115	3,111.76
1-mar.-10	31-mar.-10	1	\$ 1,343,000	71.20	126.03	30	2,377,356	4,928.18
1-abr.-10	30-abr.-10	1	\$ 832,000	71.20	126.03	30	1,472,792	3,053.05
1-may.-10	31-may.-10	1	\$ 974,000	71.20	126.03	30	1,724,158	3,574.13
1-jun.-10	30-jun.-10	1	\$ 988,000	71.20	126.03	30	1,748,941	3,625.50
1-jul.-10	31-jul.-10	1	\$ 933,000	71.20	126.03	30	1,651,581	3,423.68
1-ago.-10	31-ago.-10	1	\$ 1,119,000	71.20	126.03	30	1,980,835	4,106.21
1-sep.-10	30-sep.-10	1	\$ 1,020,000	71.20	126.03	30	1,805,587	3,742.92
1-oct.-10	31-oct.-10	1	\$ 900,000	71.20	126.03	30	1,593,165	3,302.58
1-nov.-10	30-nov.-10	1	\$ 1,087,000	71.20	126.03	30	1,924,189	3,988.78
1-dic.-10	31-dic.-10	1	\$ 901,000	71.20	126.03	30	1,594,935	3,306.25
1-ene.-11	31-ene.-11	1	\$ 1,100,000	73.45	126.03	30	1,887,350	3,912.42
1-feb.-11	28-feb.-11	1	\$ 1,076,000	73.45	126.03	30	1,846,171	3,827.05
1-mar.-11	31-mar.-11	1	\$ 936,000	73.45	126.03	30	1,605,963	3,329.11
1-abr.-11	30-abr.-11	1	\$ 1,069,000	73.45	126.03	30	1,834,161	3,802.16
1-may.-11	31-may.-11	1	\$ 1,123,000	73.45	126.03	30	1,926,812	3,994.22
1-jul.-11	31-jul.-11	1	\$ 1,123,000	73.45	126.03	30	1,926,812	3,994.22



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-ago.-11	31-ago.-11	1	\$ 1,182,000	73.45	126.03	30	2,028,043	4,204.07
1-sep.-11	30-sep.-11	1	\$ 936,000	73.45	126.03	30	1,605,963	3,329.11
1-oct.-11	31-oct.-11	1	\$ 1,045,000	73.45	126.03	30	1,792,982	3,716.80
1-nov.-11	30-nov.-11	1	\$ 1,045,000	73.45	126.03	30	1,792,982	3,716.80
1-dic.-11	31-dic.-11	1	\$ 1,045,000	73.45	126.03	30	1,792,982	3,716.80
1-ene.-12	31-ene.-12	1	\$ 1,106,000	76.19	126.03	30	1,829,453	3,792.40
1-feb.-12	29-feb.-12	1	\$ 1,131,000	76.19	126.03	30	1,870,806	3,878.12
1-jun.-12	30-jun.-12	1	\$ 1,024,000	76.19	126.03	30	1,693,816	3,511.23
1-jul.-12	31-jul.-12	1	\$ 1,131,000	76.19	126.03	30	1,870,806	3,878.12
1-ago.-12	31-ago.-12	1	\$ 1,048,000	76.19	126.03	30	1,733,515	3,593.52
1-sep.-12	30-sep.-12	1	\$ 865,000	76.19	126.03	30	1,430,811	2,966.03
1-oct.-12	31-oct.-12	1	\$ 990,000	76.19	126.03	30	1,637,576	3,394.64
1-nov.-12	30-nov.-12	1	\$ 1,188,000	76.19	126.03	30	1,965,091	4,073.57
1-dic.-12	31-dic.-12	1	\$ 1,131,000	76.19	126.03	30	1,870,806	3,878.12
1-ene.-13	31-ene.-13	1	\$ 1,575,000	78.05	126.03	30	2,543,296	5,272.17
1-feb.-13	28-feb.-13	1	\$ 1,525,000	78.05	126.03	30	2,462,557	5,104.80
1-mar.-13	31-mar.-13	1	\$ 1,465,000	78.05	126.03	30	2,365,669	4,903.96
1-abr.-13	30-abr.-13	2	\$ 4,137,000	78.05	126.03	30	6,680,391	13,848.24
1-may.-13	31-may.-13	2	\$ 3,703,000	78.05	126.03	30	5,979,572	12,395.46
1-jun.-13	30-jun.-13	2	\$ 3,774,000	78.05	126.03	30	6,094,222	12,633.13
1-jul.-13	31-jul.-13	2	\$ 3,591,000	78.05	126.03	30	5,798,715	12,020.55
1-ago.-13	31-ago.-13	2	\$ 3,531,000	78.05	126.03	30	5,701,828	11,819.71
1-sep.-13	30-sep.-13	2	\$ 3,677,000	78.05	126.03	30	5,937,587	12,308.43
1-oct.-13	31-oct.-13	2	\$ 3,471,000	78.05	126.03	30	5,604,940	11,618.86
1-nov.-13	30-nov.-13	2	\$ 3,557,000	78.05	126.03	30	5,743,812	11,906.74
1-dic.-13	31-dic.-13	2	\$ 2,441,000	78.05	126.03	30	3,941,705	8,171.03
1-ene.-14	31-ene.-14	2	\$ 3,670,000	79.56	126.03	30	5,813,627	12,051.46
1-feb.-14	28-feb.-14	2	\$ 3,517,000	79.56	126.03	30	5,571,260	11,549.05
1-mar.-14	31-mar.-14	2	\$ 3,607,000	79.56	126.03	30	5,713,829	11,844.59
1-abr.-14	30-abr.-14	2	\$ 3,670,000	79.56	126.03	30	5,813,627	12,051.46
1-may.-14	31-may.-14	2	\$ 3,704,000	79.56	126.03	30	5,867,486	12,163.11
1-jun.-14	30-jun.-14	2	\$ 3,922,000	79.56	126.03	30	6,212,818	12,878.98
1-jul.-14	31-jul.-14	2	\$ 3,542,000	79.56	126.03	30	5,610,863	11,631.14
1-ago.-14	31-ago.-14	2	\$ 3,616,000	79.56	126.03	30	5,728,086	11,874.14
1-sep.-14	30-sep.-14	2	\$ 3,643,000	79.56	126.03	30	5,770,856	11,962.80
1-oct.-14	31-oct.-14	2	\$ 3,616,000	79.56	126.03	30	5,728,086	11,874.14
1-nov.-14	30-nov.-14	2	\$ 3,643,000	79.56	126.03	30	5,770,856	11,962.80
1-dic.-14	31-dic.-14	2	\$ 3,559,000	79.56	126.03	30	5,637,792	11,686.97
1-ene.-15	31-ene.-15	2	\$ 3,623,000	82.47	126.03	30	5,536,661	11,477.32
1-feb.-15	28-feb.-15	2	\$ 3,940,000	82.47	126.03	30	6,021,099	12,481.55
1-mar.-15	31-mar.-15	2	\$ 3,817,000	82.47	126.03	30	5,833,131	12,091.90
1-abr.-15	30-abr.-15	2	\$ 3,860,000	82.47	126.03	30	5,898,844	12,228.12
1-may.-15	31-may.-15	2	\$ 3,990,000	82.47	126.03	30	6,097,509	12,639.94
1-jun.-15	30-jun.-15	2	\$ 3,832,000	82.47	126.03	30	5,856,054	12,139.42
1-jul.-15	31-jul.-15	2	\$ 4,392,000	82.47	126.03	30	6,711,845	13,913.44
1-ago.-15	31-ago.-15	2	\$ 4,087,000	82.47	126.03	30	6,245,744	12,947.23
1-sep.-15	30-sep.-15	2	\$ 4,151,000	82.47	126.03	30	6,343,549	13,149.98
1-oct.-15	31-oct.-15	2	\$ 3,838,000	82.47	126.03	30	5,865,223	12,158.42
1-nov.-15	30-nov.-15	2	\$ 3,899,000	82.47	126.03	30	5,958,443	12,351.67
1-dic.-15	31-dic.-15	2	\$ 3,798,000	82.47	126.03	30	5,804,095	12,031.71
1-ene.-16	31-ene.-16	2	\$ 3,927,000	88.05	126.03	30	5,620,759	11,651.66
1-feb.-16	29-feb.-16	2	\$ 3,931,000	88.05	126.03	30	5,626,484	11,663.52
1-mar.-16	31-mar.-16	2	\$ 4,072,000	88.05	126.03	30	5,828,299	12,081.88
1-abr.-16	30-abr.-16	2	\$ 3,788,000	88.05	126.03	30	5,421,807	11,239.23
1-may.-16	31-may.-16	2	\$ 3,832,000	88.05	126.03	30	5,484,785	11,369.79
1-jun.-16	30-jun.-16	2	\$ 3,878,000	88.05	126.03	30	5,550,625	11,506.27
1-jul.-16	31-jul.-16	2	\$ 3,941,000	88.05	126.03	30	5,640,797	11,693.20
1-ago.-16	31-ago.-16	2	\$ 3,840,000	88.05	126.03	30	5,496,235	11,393.52



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-sep.-16	30-sep.-16	2	\$ 3,803,000	88.05	126.03	30	5,443,276	11,283.74
1-oct.-16	31-oct.-16	2	\$ 3,708,000	88.05	126.03	30	5,307,302	11,001.87
1-nov.-16	30-nov.-16	2	\$ 3,708,000	88.05	126.03	30	5,307,302	11,001.87
1-dic.-16	31-dic.-16	2	\$ 4,004,000	88.05	126.03	30	5,730,970	11,880.12
1-ene.-17	31-ene.-17	2	\$ 3,955,000	93.11	126.03	30	5,353,167	11,096.95
1-feb.-17	28-feb.-17	2	\$ 3,845,000	93.11	126.03	30	5,204,280	10,788.31
1-mar.-17	31-mar.-17	2	\$ 3,839,083	93.11	126.03	30	5,196,271	10,771.71
1-abr.-17	30-abr.-17	2	\$ 3,935,328	93.11	126.03	30	5,326,541	11,041.75
1-may.-17	31-may.-17	2	\$ 3,856,426	93.11	126.03	30	5,219,745	10,820.37
1-jun.-17	30-jun.-17	2	\$ 4,113,211	93.11	126.03	30	5,567,309	11,540.86
1-jul.-17	31-jul.-17	2	\$ 4,276,725	93.11	126.03	30	5,788,628	11,999.64
1-ago.-17	31-ago.-17	2	\$ 4,087,476	93.11	126.03	30	5,532,476	11,468.65
1-sep.-17	30-sep.-17	2	\$ 4,210,284	93.11	126.03	30	5,698,699	11,813.22
1-oct.-17	31-oct.-17	2	\$ 3,955,000	93.11	126.03	30	5,353,167	11,096.95
1-nov.-17	30-nov.-17	2	\$ 4,043,113	93.11	126.03	30	5,472,430	11,344.17
1-dic.-17	31-dic.-17	2	\$ 4,175,792	93.11	126.03	30	5,652,013	11,716.45
1-ene.-18	31-ene.-18	2	\$ 4,338,269	96.92	126.03	30	5,641,279	11,694.19
1-feb.-18	28-feb.-18	2	\$ 4,328,044	96.92	126.03	30	5,627,982	11,666.63
1-mar.-18	31-mar.-18	2	\$ 4,148,227	96.92	126.03	30	5,394,157	11,181.92
1-abr.-18	30-abr.-18	2	\$ 4,165,041	96.92	126.03	30	5,416,021	11,227.24
1-may.-18	31-may.-18	2	\$ 4,044,122	96.92	126.03	30	5,258,784	10,901.29
1-jun.-18	30-jun.-18	2	\$ 4,207,795	96.92	126.03	30	5,471,616	11,342.49
1-jul.-18	31-jul.-18	2	\$ 4,207,795	96.92	126.03	30	5,471,616	11,342.49
1-ago.-18	31-ago.-18	2	\$ 4,184,413	96.92	126.03	30	5,441,212	11,279.46
1-sep.-18	30-sep.-18	2	\$ 4,338,065	96.92	126.03	30	5,641,013	11,693.64
1-oct.-18	31-oct.-18	2	\$ 4,044,122	96.92	126.03	30	5,258,784	10,901.29
1-nov.-18	30-nov.-18	2	\$ 4,137,649	96.92	126.03	30	5,380,402	11,153.40
1-dic.-18	31-dic.-18	2	\$ 4,324,704	96.92	126.03	30	5,623,639	11,657.63
1-ene.-19	31-ene.-19	2	\$ 4,244,538	100.00	126.03	30	5,349,391	11,089.12
1-feb.-19	28-feb.-19	2	\$ 4,231,177	100.00	126.03	30	5,332,552	11,054.21
1-mar.-19	31-mar.-19	2	\$ 4,137,649	100.00	126.03	30	5,214,679	10,809.87
1-abr.-19	30-abr.-19	2	\$ 4,487,788	100.00	126.03	30	5,655,959	11,724.63
1-may.-19	31-may.-19	2	\$ 4,097,029	100.00	126.03	30	5,163,486	10,703.74
1-jun.-19	30-jun.-19	2	\$ 4,193,643	100.00	126.03	30	5,285,248	10,956.15
1-jul.-19	31-jul.-19	2	\$ 4,290,256	100.00	126.03	30	5,407,010	11,208.56
1-ago.-19	31-ago.-19	2	\$ 4,400,672	100.00	126.03	30	5,546,167	11,497.03
1-sep.-19	30-sep.-19	2	\$ 4,290,256	100.00	126.03	30	5,407,010	11,208.56
1-oct.-19	31-oct.-19	2	\$ 4,097,029	100.00	126.03	30	5,163,486	10,703.74
1-nov.-19	30-nov.-19	2	\$ 4,193,643	100.00	126.03	30	5,285,248	10,956.15
1-dic.-19	31-dic.-19	2	\$ 4,411,024	100.00	126.03	30	5,559,214	11,524.07
1-ene.-20	31-ene.-20	2	\$ 4,290,256	103.80	126.03	30	5,209,065	10,798.23
1-feb.-20	29-feb.-20	2	\$ 4,412,633	103.80	126.03	30	5,357,651	11,106.24
1-mar.-20	31-mar.-20	2	\$ 4,370,928	103.80	126.03	30	5,307,014	11,001.27
1-abr.-20	30-abr.-20	2	\$ 4,383,914	103.80	126.03	30	5,322,781	11,033.96
1-may.-20	31-may.-20	2	\$ 4,385,164	103.80	126.03	30	5,324,299	11,037.10
1-jun.-20	30-jun.-20	2	\$ 4,454,982	103.80	126.03	30	5,409,069	11,212.83
1-jul.-20	31-jul.-20	2	\$ 4,444,268	103.80	126.03	30	5,396,061	11,185.86
1-ago.-20	31-ago.-20	2	\$ 4,254,992	103.80	126.03	30	5,166,249	10,709.47
1-sep.-20	30-sep.-20	2	\$ 4,329,988	103.80	126.03	30	5,257,306	10,898.23
1-oct.-20	31-oct.-20	2	\$ 4,154,997	103.80	126.03	30	5,044,839	10,457.79
1-nov.-20	30-nov.-20	2	\$ 3,836,679	103.80	126.03	30	4,658,349	9,656.61
1-dic.-20	31-dic.-20	2	\$ 4,359,987	103.80	126.03	30	5,293,730	10,973.74
1-ene.-21	31-ene.-21	2	\$ 4,542,477	105.48	126.03	30	5,427,459	11,250.95
1-feb.-21	28-feb.-21	2	\$ 4,593,020	105.48	126.03	30	5,487,849	11,376.14
1-mar.-21	31-mar.-21	2	\$ 4,404,306	105.48	126.03	30	5,262,369	10,908.73
1-abr.-21	30-abr.-21	2	\$ 4,347,751	105.48	126.03	30	5,194,796	10,768.65
1-may.-21	31-may.-21	2	\$ 4,571,337	105.48	126.03	30	5,461,942	11,322.43
1-jun.-21	30-jun.-21	2	\$ 4,425,903	105.48	126.03	30	5,288,174	10,962.22



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-jul.-21	31-jul.-21	2	\$ 4,423,341	105.48	126.03	30	5,285,112	10,955.87
1-ago.-21	31-ago.-21	2	\$ 4,323,152	105.48	126.03	30	5,165,404	10,707.72
1-sep.-21	30-sep.-21	2	\$ 4,551,825	105.48	126.03	30	5,438,628	11,274.10
1-oct.-21	31-oct.-21	2	\$ 4,202,977	105.48	126.03	30	5,021,816	10,410.07
1-nov.-21	30-nov.-21	2	\$ 4,302,909	105.48	126.03	30	5,141,217	10,657.58
1-dic.-21	31-dic.-21	2	\$ 4,197,852	105.48	126.03	30	5,015,693	10,397.37
1-ene.-22	31-ene.-22	2	\$ 1,855,803	111.41	126.03	30	2,099,334	4,351.85
1-feb.-22	28-feb.-22	2	\$ 4,862,232	111.41	126.03	30	5,500,288	11,401.92
1-mar.-22	31-mar.-22	2	\$ 4,296,599	111.41	126.03	30	4,860,429	10,075.52
1-abr.-22	30-abr.-22	2	\$ 4,296,599	111.41	126.03	30	4,860,429	10,075.52
1-may.-22	31-may.-22	2	\$ 4,404,856	111.41	126.03	30	4,982,892	10,329.38
1-jun.-22	30-jun.-22	2	\$ 4,513,109	111.41	126.03	30	5,105,351	10,583.23
TOTAL DIAS						14472	IBL:	\$ 2,949,901
TOTAL SEMANAS						2067	MONTO:	
							MESADA 2023:	

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL 10 ULTIMOS AÑOS

Afiliado(a): RICARDO MARTINEZ MARIN Nacimiento: 04/03/1961 62 años a 04/03/2023
Edad a 1-abr.-94 33 Última cotización:
Sexo (M/F): M Desde Hasta:
Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 10,414
Calculado con el IPC base 2018 Fecha a la que se indexará el cálculo 04/03/2023
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SBC	IBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS	SALARIO	IBL
1-jul.-12	31-jul.-12	1	\$ 1,131,000	76.19	126.03	30	1,870,806	15,590.05
1-ago.-12	31-ago.-12	1	\$ 1,048,000	76.19	126.03	30	1,733,515	14,445.95
1-sep.-12	30-sep.-12	1	\$ 865,000	76.19	126.03	30	1,430,811	11,923.43
1-oct.-12	31-oct.-12	1	\$ 990,000	76.19	126.03	30	1,637,576	13,646.46
1-nov.-12	30-nov.-12	1	\$ 1,188,000	76.19	126.03	30	1,965,091	16,375.76
1-dic.-12	31-dic.-12	1	\$ 1,131,000	76.19	126.03	30	1,870,806	15,590.05
1-ene.-13	31-ene.-13	1	\$ 1,575,000	78.05	126.03	30	2,543,296	21,194.14
1-feb.-13	28-feb.-13	1	\$ 1,525,000	78.05	126.03	30	2,462,557	20,521.31
1-mar.-13	31-mar.-13	1	\$ 1,465,000	78.05	126.03	30	2,365,669	19,713.91
1-abr.-13	30-abr.-13	2	\$ 4,137,000	78.05	126.03	30	6,680,391	55,669.93
1-may.-13	31-may.-13	2	\$ 3,703,000	78.05	126.03	30	5,979,572	49,829.77
1-jun.-13	30-jun.-13	2	\$ 3,774,000	78.05	126.03	30	6,094,222	50,785.18
1-jul.-13	31-jul.-13	2	\$ 3,591,000	78.05	126.03	30	5,798,715	48,322.63
1-ago.-13	31-ago.-13	2	\$ 3,531,000	78.05	126.03	30	5,701,828	47,515.23
1-sep.-13	30-sep.-13	2	\$ 3,677,000	78.05	126.03	30	5,937,587	49,479.90
1-oct.-13	31-oct.-13	2	\$ 3,471,000	78.05	126.03	30	5,604,940	46,707.84
1-nov.-13	30-nov.-13	2	\$ 3,557,000	78.05	126.03	30	5,743,812	47,865.10
1-dic.-13	31-dic.-13	2	\$ 2,441,000	78.05	126.03	30	3,941,705	32,847.55
1-ene.-14	31-ene.-14	2	\$ 3,670,000	79.56	126.03	30	5,813,627	48,446.89
1-feb.-14	28-feb.-14	2	\$ 3,517,000	79.56	126.03	30	5,571,260	46,427.17
1-mar.-14	31-mar.-14	2	\$ 3,607,000	79.56	126.03	30	5,713,829	47,615.24
1-abr.-14	30-abr.-14	2	\$ 3,670,000	79.56	126.03	30	5,813,627	48,446.89
1-may.-14	31-may.-14	2	\$ 3,704,000	79.56	126.03	30	5,867,486	48,895.72
1-jun.-14	30-jun.-14	2	\$ 3,922,000	79.56	126.03	30	6,212,818	51,773.49
1-jul.-14	31-jul.-14	2	\$ 3,542,000	79.56	126.03	30	5,610,863	46,757.19



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01**

1-ago.-14	31-ago.-14	2	\$ 3,616,000	79.56	126.03	30	5,728,086	47,734.05
1-sep.-14	30-sep.-14	2	\$ 3,643,000	79.56	126.03	30	5,770,856	48,090.47
1-oct.-14	31-oct.-14	2	\$ 3,616,000	79.56	126.03	30	5,728,086	47,734.05
1-nov.-14	30-nov.-14	2	\$ 3,643,000	79.56	126.03	30	5,770,856	48,090.47
1-dic.-14	31-dic.-14	2	\$ 3,559,000	79.56	126.03	30	5,637,792	46,981.60
1-ene.-15	31-ene.-15	2	\$ 3,623,000	82.47	126.03	30	5,536,661	46,138.84
1-feb.-15	28-feb.-15	2	\$ 3,940,000	82.47	126.03	30	6,021,099	50,175.83
1-mar.-15	31-mar.-15	2	\$ 3,817,000	82.47	126.03	30	5,833,131	48,609.43
1-abr.-15	30-abr.-15	2	\$ 3,860,000	82.47	126.03	30	5,898,844	49,157.03
1-may.-15	31-may.-15	2	\$ 3,990,000	82.47	126.03	30	6,097,509	50,812.58
1-jun.-15	30-jun.-15	2	\$ 3,832,000	82.47	126.03	30	5,856,054	48,800.45
1-jul.-15	31-jul.-15	2	\$ 4,392,000	82.47	126.03	30	6,711,845	55,932.04
1-ago.-15	31-ago.-15	2	\$ 4,087,000	82.47	126.03	30	6,245,744	52,047.87
1-sep.-15	30-sep.-15	2	\$ 4,151,000	82.47	126.03	30	6,343,549	52,862.91
1-oct.-15	31-oct.-15	2	\$ 3,838,000	82.47	126.03	30	5,865,223	48,876.86
1-nov.-15	30-nov.-15	2	\$ 3,899,000	82.47	126.03	30	5,958,443	49,653.69
1-dic.-15	31-dic.-15	2	\$ 3,798,000	82.47	126.03	30	5,804,095	48,367.46
1-ene.-16	31-ene.-16	2	\$ 3,927,000	88.05	126.03	30	5,620,759	46,839.66
1-feb.-16	29-feb.-16	2	\$ 3,931,000	88.05	126.03	30	5,626,484	46,887.37
1-mar.-16	31-mar.-16	2	\$ 4,072,000	88.05	126.03	30	5,828,299	48,569.16
1-abr.-16	30-abr.-16	2	\$ 3,788,000	88.05	126.03	30	5,421,807	45,181.72
1-may.-16	31-may.-16	2	\$ 3,832,000	88.05	126.03	30	5,484,785	45,706.54
1-jun.-16	30-jun.-16	2	\$ 3,878,000	88.05	126.03	30	5,550,625	46,255.21
1-jul.-16	31-jul.-16	2	\$ 3,941,000	88.05	126.03	30	5,640,797	47,006.65
1-ago.-16	31-ago.-16	2	\$ 3,840,000	88.05	126.03	30	5,496,235	45,801.96
1-sep.-16	30-sep.-16	2	\$ 3,803,000	88.05	126.03	30	5,443,276	45,360.64
1-oct.-16	31-oct.-16	2	\$ 3,708,000	88.05	126.03	30	5,307,302	44,227.52
1-nov.-16	30-nov.-16	2	\$ 3,708,000	88.05	126.03	30	5,307,302	44,227.52
1-dic.-16	31-dic.-16	2	\$ 4,004,000	88.05	126.03	30	5,730,970	47,758.08
1-ene.-17	31-ene.-17	2	\$ 3,955,000	93.11	126.03	30	5,353,167	44,609.73
1-feb.-17	28-feb.-17	2	\$ 3,845,000	93.11	126.03	30	5,204,280	43,369.00
1-mar.-17	31-mar.-17	2	\$ 3,839,083	93.11	126.03	30	5,196,271	43,302.26
1-abr.-17	30-abr.-17	2	\$ 3,935,328	93.11	126.03	30	5,326,541	44,387.84
1-may.-17	31-may.-17	2	\$ 3,856,426	93.11	126.03	30	5,219,745	43,497.88
1-jun.-17	30-jun.-17	2	\$ 4,113,211	93.11	126.03	30	5,567,309	46,394.24
1-jul.-17	31-jul.-17	2	\$ 4,276,725	93.11	126.03	30	5,788,628	48,238.57
1-ago.-17	31-ago.-17	2	\$ 4,087,476	93.11	126.03	30	5,532,476	46,103.97
1-sep.-17	30-sep.-17	2	\$ 4,210,284	93.11	126.03	30	5,698,699	47,489.16
1-oct.-17	31-oct.-17	2	\$ 3,955,000	93.11	126.03	30	5,353,167	44,609.73
1-nov.-17	30-nov.-17	2	\$ 4,043,113	93.11	126.03	30	5,472,430	45,603.58
1-dic.-17	31-dic.-17	2	\$ 4,175,792	93.11	126.03	30	5,652,013	47,100.11
1-ene.-18	31-ene.-18	2	\$ 4,338,269	96.92	126.03	30	5,641,279	47,010.65
1-feb.-18	28-feb.-18	2	\$ 4,328,044	96.92	126.03	30	5,627,982	46,899.85
1-mar.-18	31-mar.-18	2	\$ 4,148,227	96.92	126.03	30	5,394,157	44,951.31
1-abr.-18	30-abr.-18	2	\$ 4,165,041	96.92	126.03	30	5,416,021	45,133.51
1-may.-18	31-may.-18	2	\$ 4,044,122	96.92	126.03	30	5,258,784	43,823.20
1-jun.-18	30-jun.-18	2	\$ 4,207,795	96.92	126.03	30	5,471,616	45,596.80
1-jul.-18	31-jul.-18	2	\$ 4,207,795	96.92	126.03	30	5,471,616	45,596.80
1-ago.-18	31-ago.-18	2	\$ 4,184,413	96.92	126.03	30	5,441,212	45,343.43
1-sep.-18	30-sep.-18	2	\$ 4,338,065	96.92	126.03	30	5,641,013	47,008.44
1-oct.-18	31-oct.-18	2	\$ 4,044,122	96.92	126.03	30	5,258,784	43,823.20
1-nov.-18	30-nov.-18	2	\$ 4,137,649	96.92	126.03	30	5,380,402	44,836.68
1-dic.-18	31-dic.-18	2	\$ 4,324,704	96.92	126.03	30	5,623,639	46,863.66
1-ene.-19	31-ene.-19	2	\$ 4,244,538	100.00	126.03	30	5,349,391	44,578.26
1-feb.-19	28-feb.-19	2	\$ 4,231,177	100.00	126.03	30	5,332,552	44,437.94
1-mar.-19	31-mar.-19	2	\$ 4,137,649	100.00	126.03	30	5,214,679	43,455.66
1-abr.-19	30-abr.-19	2	\$ 4,487,788	100.00	126.03	30	5,655,959	47,132.99
1-may.-19	31-may.-19	2	\$ 4,097,029	100.00	126.03	30	5,163,486	43,029.05



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RICARDO MARTINEZ MARIN
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00030-01

1-jun.-19	30-jun.-19	2	\$ 4,193,643	100.00	126.03	30	5,285,248	44,043.74
1-jul.-19	31-jul.-19	2	\$ 4,290,256	100.00	126.03	30	5,407,010	45,058.41
1-ago.-19	31-ago.-19	2	\$ 4,400,672	100.00	126.03	30	5,546,167	46,218.06
1-sep.-19	30-sep.-19	2	\$ 4,290,256	100.00	126.03	30	5,407,010	45,058.41
1-oct.-19	31-oct.-19	2	\$ 4,097,029	100.00	126.03	30	5,163,486	43,029.05
1-nov.-19	30-nov.-19	2	\$ 4,193,643	100.00	126.03	30	5,285,248	44,043.74
1-dic.-19	31-dic.-19	2	\$ 4,411,024	100.00	126.03	30	5,559,214	46,326.78
1-ene.-20	31-ene.-20	2	\$ 4,290,256	103.80	126.03	30	5,209,065	43,408.88
1-feb.-20	29-feb.-20	2	\$ 4,412,633	103.80	126.03	30	5,357,651	44,647.09
1-mar.-20	31-mar.-20	2	\$ 4,370,928	103.80	126.03	30	5,307,014	44,225.12
1-abr.-20	30-abr.-20	2	\$ 4,383,914	103.80	126.03	30	5,322,781	44,356.51
1-may.-20	31-may.-20	2	\$ 4,385,164	103.80	126.03	30	5,324,299	44,369.16
1-jun.-20	30-jun.-20	2	\$ 4,454,982	103.80	126.03	30	5,409,069	45,075.58
1-jul.-20	31-jul.-20	2	\$ 4,444,268	103.80	126.03	30	5,396,061	44,967.17
1-ago.-20	31-ago.-20	2	\$ 4,254,992	103.80	126.03	30	5,166,249	43,052.07
1-sep.-20	30-sep.-20	2	\$ 4,329,988	103.80	126.03	30	5,257,306	43,810.89
1-oct.-20	31-oct.-20	2	\$ 4,154,997	103.80	126.03	30	5,044,839	42,040.32
1-nov.-20	30-nov.-20	2	\$ 3,836,679	103.80	126.03	30	4,658,349	38,819.58
1-dic.-20	31-dic.-20	2	\$ 4,359,987	103.80	126.03	30	5,293,730	44,114.42
1-ene.-21	31-ene.-21	2	\$ 4,542,477	105.48	126.03	30	5,427,459	45,228.83
1-feb.-21	28-feb.-21	2	\$ 4,593,020	105.48	126.03	30	5,487,849	45,732.07
1-mar.-21	31-mar.-21	2	\$ 4,404,306	105.48	126.03	30	5,262,369	43,853.08
1-abr.-21	30-abr.-21	2	\$ 4,347,751	105.48	126.03	30	5,194,796	43,289.96
1-may.-21	31-may.-21	2	\$ 4,571,337	105.48	126.03	30	5,461,942	45,516.18
1-jun.-21	30-jun.-21	2	\$ 4,425,903	105.48	126.03	30	5,288,174	44,068.11
1-jul.-21	31-jul.-21	2	\$ 4,423,341	105.48	126.03	30	5,285,112	44,042.60
1-ago.-21	31-ago.-21	2	\$ 4,323,152	105.48	126.03	30	5,165,404	43,045.04
1-sep.-21	30-sep.-21	2	\$ 4,551,825	105.48	126.03	30	5,438,628	45,321.90
1-oct.-21	31-oct.-21	2	\$ 4,202,977	105.48	126.03	30	5,021,816	41,848.47
1-nov.-21	30-nov.-21	2	\$ 4,302,909	105.48	126.03	30	5,141,217	42,843.48
1-dic.-21	31-dic.-21	2	\$ 4,197,852	105.48	126.03	30	5,015,693	41,797.44
1-ene.-22	31-ene.-22	2	\$ 1,855,803	111.41	126.03	30	2,099,334	17,494.45
1-feb.-22	28-feb.-22	2	\$ 4,862,232	111.41	126.03	30	5,500,288	45,835.73
1-mar.-22	31-mar.-22	2	\$ 4,296,599	111.41	126.03	30	4,860,429	40,503.57
1-abr.-22	30-abr.-22	2	\$ 4,296,599	111.41	126.03	30	4,860,429	40,503.57
1-may.-22	31-may.-22	2	\$ 4,404,856	111.41	126.03	30	4,982,892	41,524.10
1-jun.-22	30-jun.-22	2	\$ 4,513,109	111.41	126.03	30	5,105,351	42,544.59
TOTAL DIAS						3600	IBL:	\$ 5,216,160
TOTAL SEMANAS						514	MONTO:	78.25%
							MESADA 2023:	\$ 4,081,645

TOTAL SEMANAS COTIZADAS	2,060.00
SEMANAS REQUERIDAS AL 2023	1,300

S=1		s=	4.496690		IBL	\$ 5,216,160
R=65		r=	63.251655		SALARIO MINIMO 2023	\$ 1,160,000

TASA	SEMANAS
63.25	1,300.00
64.75	1,350.00
66.25	1,400.00
67.75	1,450.00
69.25	1,500.00
70.75	1,550.00
72.25	1,600.00
73.75	1,650.00
75.25	1,700.00
76.75	1,750.00
78.25	1,800.00



De los anteriores cálculos del IBL efectuados por la Sala, el más favorable para el actor resulta ser el obtenido con el promedio de los salarios con los cuales cotizó el actor durante los 10 últimos años, el cual arrojó una suma de \$5,216,160, al que se le aplicó un monto equivalente al 78.25%, previsto en el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, que arrojó una mesada pensional para el año 2023 de \$4,081,645, a razón de 13 mesadas al año, en atención a que operó la limitación al respecto impuesta por el A.L. 01 de 2005.

Como quiera que el derecho surge a partir del 03 de marzo de 2023, no hay mesadas prescritas, pero se ordenará a la demandada a reconocer y pagar una mesada a partir del 04 de marzo de 2023 por valor de \$4.081.645, suma que se reajustará anualmente.

DESCUENTO APORTES EN SALUD

Igualmente, se ha de autorizar a COLPENSIONES para que, de las mesadas pensionales retroactivas adeudadas, salvo las adicionales, efectúe los descuentos del valor que corresponda a las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud, con la finalidad de que las transfiera a la entidad administradora de salud a la que se encuentre afiliado el demandante, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 100/1993, art. 143 inciso 2, en concordancia con el Decreto 692/1994, art. 42 inciso 3.

DE LOS INTERESES MORATORIOS

Como la reclamación administrativa se efectuó antes del cumplimiento de los requisitos de ley, los que fueron satisfechos en el curso del proceso, en específico el relativo a la densidad de semanas, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, generados sobre las mesadas retroactivas causadas se impondrán a partir de la ejecutoria de la sentencia.

DESCUENTOS A SALUD

Finalmente, se autorizará a COLPENSIONES para que, de las mesadas pensionales adeudadas, salvo las adicionales, efectúe los descuentos del valor que corresponda a las



cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud, con la finalidad de que las transfiera a la entidad administradora de salud a la que se encuentre afiliado el demandante.

Dentro del contexto de esta providencia se ha realizado el análisis de los argumentos expuestos por la apoderada de la parte pasiva como alegatos de conclusión.

No hay lugar a condenar en costas a la entidad demandada en ninguna de las instancias, al no estar la misma en obligación de reconocer la prestación en fecha anterior a la presentación de la demanda.

DECISION

En mérito de lo expuesto, la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- REVOCAR la sentencia número 191 del 21 de septiembre de 2022, emitida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación, para en su lugar:

1.- CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a favor del señor RICARDO MARTINEZ MARIN, al cumplir con los requisitos contenidos en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, a partir del 03 de marzo de 2023, a razón de 13 mesadas al año y en cuantía equivalente a \$4,081,645, suma que se reajustará anualmente.

2.- CONDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al reconocimiento y pago de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a favor del demandante, a partir de la ejecutoria de la presente providencia.



3.- AUTORIZAR a COLPENSIONES para que del retroactivo pensional – salvo las adicionales, efectúe los descuentos del valor que corresponda al total de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud.

SEGUNDO.- SIN COSTAS en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

El fallo que antecede fue discutido y aprobado y se ordena sea notificado por EDICTO.

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

Los Magistrados

ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Magistrada

JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA
Magistrado
ALVARO MUÑOZ AFANADOR
Magistrado
Rad. 015-2021-00030-01