



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
Magistrada Ponente: ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**

Acta número: 038

Audiencia número: 525

En Santiago de Cali, a los seis (06) días del mes de diciembre de dos mil veintitrés (2023), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, ALVARO MUÑIZ AFANADOR, y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, quien actúa como ponente, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 modificadorio del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, nos constituimos en audiencia pública con el fin de darle trámite al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia número 277 del 16 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ordinario promovido por JORGE SOTO en contra de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

ALEGATOS DE CONCLUSION

El apoderado del demandante al formular alegatos de conclusión expresa que se debe dar aplicación al principio constitucional de favorabilidad y/o condición más beneficiosa, en concordancia con los artículos 21 y 36 de la Ley 100 de 1993 y así determinar el IBL. Censurando la sentencia de primera instancia que sólo tuvo en cuenta el tiempo cotizado entre mayo de 1994 y mayo de 2000, cuando debió calcularse con el promedio de los últimos 10 años y una tasa de reemplazo del 90%.

A continuación, se emite la siguiente

SENTENCIA No. 439



Pretende el demandante la reliquidación de la pensión de vejez, calculando para ello un nuevo ingreso base de liquidación -IBL tomando en consideración el promedio de los salarios cotizados durante toda su vida laboral, junto con el pago de las diferencias pensionales resultantes y la indexación de tales diferencias adeudadas.

En sustento de dichas pretensiones, expone el actor que, el extinto Instituto de Seguros Sociales le reconoció la pensión de vejez a través de la Resolución número 01493 de febrero de 2001, en virtud del régimen de transición contemplado en la Ley 100 de 1993, empero liquidando mal su mesada pensional, puesto que no aplicó de forma correcta los incisos 2 y 3 del artículo 36 de la citada Ley.

Afirma que su pensión fue calculada en la suma de \$424.931, en donde se tuvo en cuenta 1.735 semanas, un ingreso base de liquidación de \$472.145 y una tasa de reemplazo del 90%, liquidación en donde se tomó en cuenta los últimos 7 años de su vida laboral para determinar el ingreso base de liquidación, cuando debió tomarse el promedio de toda su vida laboral, el que arrojaría un valor superior al reconocido por el otrora Instituto de Seguros Sociales.

Finalmente, expone que elevó solicitud de la reliquidación de su pensión de vejez ante la entidad demandada, cuyo trámite culminó con la Resolución APDPE 06 del 08 de enero de 2021, en donde Colpensiones adujo que presentaría demanda administrativa por lesividad y le solicitó la suspensión de su pensión por ser ilegal e inconstitucional.

TRÁMITE DE PRIMERA INSTANCIA

Colpensiones al dar respuesta a la demanda se opone a las pretensiones, en la medida que la pensión de vejez se encuentra ajustada de conformidad al artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, teniendo en cuenta que el ingreso base de liquidación -IBL que se calculó según lo manifestado en la Ley 100 de 1993; observando además que le fue reconocido un monto mayor al que actualmente percibe el demandante, tal como se expuso en la Resolución APDPE del 06 de enero del 2021.



Asegura que, el demandante es el encargado de autorizar la revocatoria de la Resolución 1493 del 27 de febrero del 2001, en vista de que, si bien es derecho de una prestación económica por vejez, no lo es en la cuantía que devenga actualmente.

Formula en su defensa las excepciones de fondo que denominó: inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, prescripción, la innominada y buena fe.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El proceso se dirimió en primera instancia en donde el A quo declaró probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, formuladas por Colpensiones, a la absolvió de todas las pretensiones, en vista de que al efectuar los cálculos del ingreso base de liquidación tomando en consideración el promedio de los salarios cotizados por el actor en toda su vida laboral y en el tiempo que le hiciera falta para causar su derecho pensional y, al aplicarles una tasa de reemplazo del 90%, en función a que cotizó más de 1.250 semanas en su totalidad, arrojaron valores de la mesada pensional para el año 2001, inferiores a la que el entonces Instituto de Seguros Sociales le reconoció en la Resolución número 1493 de 2001.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con la anterior decisión, el apoderado judicial de la parte activa interpuso el recurso de alzada, buscando la revocatoria del proveído atacado, pues con fundamento a las pruebas aportadas al proceso, en cuanto a la historia de semanas de cotización del demandante, se puede determinar que su salario era variable, e incluso superior al salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad desde su afiliación en el año 1967 y en adelante. Afirma que luego de efectuar la liquidación del ingreso base de liquidación con el promedio de todos los salarios devengados por el señor Soto, y, al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, ésta arroja un valor de la mesada pensional superior a la reconocida inicialmente de casi un 50%, por lo que solicita se acceda a la reliquidación pensional deprecada con base en el inciso 3 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.



TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA

En vista de los argumentos expuestos en el recurso de alzada, observa esta Sala de Decisión que los problemas jurídicos a resolver son: **i)** Determinar si hay lugar o no a la reliquidación del ingreso base de liquidación de la pensión de vejez del demandante, tomando en consideración el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral, según el inciso 3 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y la aplicación de una tasa de reemplazo del 90%, y en caso afirmativo, **ii)** Establecer si existen o no diferencias pensionales entre la mesada pensional reconocida y la reliquidada, **iii)** Determinar en caso de existir diferencias pensionales a favor del demandante, si las mismas se encuentran afectadas por la excepción de prescripción, **iv)** y la indexación de tales diferencias, si a ello hubiese lugar.

SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS JURÍDICOS PLANTEADOS

En el presente asunto no es materia de debate probatorio lo siguiente:

- La pensión de vejez que le fuera reconocida al demandante, por parte del otrora Instituto de Seguros Sociales, a partir del 1° de marzo de 2001, en cuantía de \$424.931, al cumplir con los requisitos previstos en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, siendo beneficiario del régimen de transición contenido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, liquidación que se basó en 1.735 semanas y un ingreso base de liquidación de \$472.145 y una tasa de reemplazo del 90%, según la Resolución número 001493 del 27 de febrero de 2001 y la hoja de prueba a través de la cual el otrora Instituto de Seguros Sociales efectuó el cálculo de la misma.

DEL CALCULO DEL IBL

A fin de resolver el asunto sometido a Litis, relativo a la reliquidación de la mesada de la pensión de vejez del demandante, la Sala ha de indicar que las fórmulas para calcular el ingreso base de liquidación de una prestación económica de vejez, para las personas que sean beneficiarias del régimen de transición, se rige en estricto sentido por lo previsto en el



artículo 21 de la Ley 100 de 1993, es decir, con el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral siempre y cuando tengan cotizados más de 1.250 semanas cotizadas en toda su vida laboral, o con el promedio de los 10 últimos años, según el que le sea más favorable; y de manera excepcional con lo estipulado en el inciso 3° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, o sea, con los salarios sufragados en toda su vida laboral o con los salarios devengados en el tiempo que le hiciera falta para reunir los requisitos de pensión, según sea el caso. Dicha posición ha sido expresada por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencias CSJ SL, 17 oct. 2008, rad. 33343, reiterada en CSJ SL, 15 feb. 2011, rad. 44238; CSJ SL 17 abr. 2012, rad. 53037, CSJ SL 570 - 2013, CSJ SL4649-2014; CSJ SL17476-2014, CSJ SL16415-2014, CSJ SL4086-201 y en la SL 5172 de 2020.

Para el caso *sub-examine*, el señor Jorge Soto, al haber nacido el 08 de marzo de 1940, cumplió sus 60 años de edad en el año 2000 de la misma diada, y en vista de que la citada Ley 100 entró a regir el 1° de abril de 1994, le hacían falta 2.138 días para adquirir el derecho pensional, es decir menos de 10 años para ello, por ende le es aplicable el inciso 3 del artículo 36 de la aludida Ley 100 de 1993, a efectos de calcular el ingreso base de liquidación esto es, con el promedio de los salarios cotizados en toda la vida laboral o en el tiempo que le hiciera falta, según el que le sea más favorable.

Efectuados los cálculos del ingreso base de liquidación por parte de esta Sala, con el promedio de las cotizaciones en toda la vida laboral del asegurado, teniendo en cuenta para ello las semanas sufragadas por aquel hasta el 28 de febrero de 2001, en consideración a que su derecho pensional le fue reconocido a partir del 1° de marzo del mismo año, arroja un valor de \$427.133, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, por haber cotizado más de 1.250 semanas en toda su vida laboral, según la historia laboral allegada al proceso y al tenor de lo dispuesto en el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, arroja una mesada pensional para el año 2001 de \$384.420.

Por el contrario, el ingreso base de liquidación, que resulta con el promedio de los salarios cotizados en el tiempo que le hiciera falta al señor Soto para causar su derecho pensional, esto es, desde el interregno comprendido entre el 23 de marzo de 1995 al 28 de febrero de 2001, arroja un valor de \$463.373, cuya aplicación de una tasa de reemplazo del 90%, nos



da como resultado una mesada pensional para el año 2001 de \$417.036, como pasa a verse a continuación:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TODO EL TIEMPO

Afiliado(a): JORGE SOTO Nacimiento: 08/03/1940 60 años a 08/03/2000
Edad a 1-abr.-94 54 Última cotización:
Sexo (M/F): M Desde Hasta:
Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 2,138
Calculado con el IPC base 2018 Fecha a la que se indexará el cálculo 01/03/2001
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)	SBC	IBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS	SALARIO	IBL	
1-ene.-67	31-oct.-67	1	\$ 660	0.09	43.27	304	310,466	7,590.61
1-nov.-67	31-dic.-67	1	\$ 930	0.09	43.27	61	437,475	2,146.21
1-ene.-68	31-dic.-68	1	\$ 930	0.10	43.27	366	408,227	12,016.32
1-ene.-69	31-dic.-69	1	\$ 930	0.10	43.27	365	383,337	11,252.86
1-ene.-70	31-dic.-70	1	\$ 930	0.11	43.27	365	352,880	10,358.79
1-ene.-71	31-ene.-71	1	\$ 930	0.12	43.27	31	331,075	825.43
1-feb.-71	15-ago.-71	1	\$ 1,290	0.12	43.27	196	459,234	7,239.01
16-ago.-71	3-sep.-71	1	\$ 1,950	0.12	43.27	19	694,190	1,060.77
4-sep.-71	31-oct.-71	1	\$ 660	0.12	43.27	58	234,957	1,095.99
1-nov.-71	31-dic.-71	1	\$ 1,290	0.12	43.27	61	459,234	2,252.96
1-ene.-72	19-jul.-72	1	\$ 1,290	0.14	43.27	201	402,707	6,509.91
20-jul.-72	17-ago.-72	1	\$ 2,580	0.14	43.27	29	805,415	1,878.48
18-ago.-72	31-dic.-72	1	\$ 1,290	0.14	43.27	136	402,707	4,404.71
1-ene.-73	31-dic.-73	1	\$ 1,290	0.16	43.27	365	353,306	10,371.29
1-ene.-74	31-ene.-74	1	\$ 1,290	0.20	43.27	31	284,743	709.91
1-feb.-74	31-dic.-74	1	\$ 1,770	0.20	43.27	334	390,693	10,494.74
1-ene.-75	31-dic.-75	1	\$ 1,770	0.25	43.27	365	309,179	9,075.96
1-ene.-76	31-ene.-76	1	\$ 1,770	0.29	43.27	31	262,552	654.58
1-feb.-76	30-jun.-76	1	\$ 2,430	0.29	43.27	151	360,452	4,377.38
1-jul.-76	31-dic.-76	1	\$ 3,300	0.29	43.27	184	489,503	7,243.74
1-ene.-77	31-dic.-77	1	\$ 3,300	0.37	43.27	365	389,214	11,425.38
1-ene.-78	31-dic.-78	1	\$ 3,300	0.47	43.27	365	302,372	8,876.14
1-ene.-79	31-ene.-79	1	\$ 3,300	0.56	43.27	31	255,317	636.55
1-feb.-79	31-dic.-79	1	\$ 5,790	0.56	43.27	334	447,964	12,033.14
1-ene.-80	31-ene.-80	1	\$ 5,790	0.72	43.27	31	347,814	867.16
1-feb.-80	31-dic.-80	1	\$ 7,470	0.72	43.27	335	448,733	12,089.89
1-ene.-81	31-ene.-81	1	\$ 7,470	0.91	43.27	31	356,641	889.16
1-feb.-81	1-jun.-81	1	\$ 9,480	0.91	43.27	121	452,604	4,404.47
2-jun.-81	31-dic.-81	1	\$ 9,480	0.91	43.27	213	452,604	7,753.32
1-ene.-82	31-ene.-82	1	\$ 9,480	1.14	43.27	31	358,340	893.40
1-feb.-82	31-dic.-82	1	\$ 11,850	1.14	43.27	334	447,925	12,032.08
1-ene.-83	31-ene.-83	1	\$ 11,850	1.42	43.27	31	361,209	900.55
1-feb.-83	30-sep.-83	1	\$ 14,610	1.42	43.27	242	445,339	8,667.52
7-oct.-83	31-dic.-83	1	\$ 14,610	1.42	43.27	86	445,339	3,080.19
1-ene.-84	29-feb.-84	1	\$ 14,610	1.66	43.27	60	381,868	1,842.70
1-mar.-84	31-dic.-84	1	\$ 17,790	1.66	43.27	306	464,985	11,443.25
1-ene.-85	30-sep.-85	1	\$ 17,790	1.96	43.27	273	393,017	8,629.05
1-oct.-85	31-dic.-85	1	\$ 17,790	1.96	43.27	92	393,017	2,907.96
1-ene.-86	31-ene.-86	1	\$ 17,790	2.40	43.27	31	320,951	800.18
1-feb.-86	31-dic.-86	1	\$ 25,550	2.40	43.27	334	460,950	12,381.97
1-ene.-87	31-ene.-87	1	\$ 25,550	2.90	43.27	31	381,060	950.04



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JORGE SOTO
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-014-2021-00333-01**

1-feb.-87	31-dic.-87	1	\$ 30,150	2.90	43.27	334	449,665	12,078.83
1-ene.-88	31-ene.-88	1	\$ 30,150	3.60	43.27	31	362,593	904.00
1-feb.-88	31-dic.-88	1	\$ 41,040	3.60	43.27	335	493,560	13,297.61
1-ene.-89	31-ene.-89	1	\$ 41,040	4.61	43.27	31	385,235	960.45
1-feb.-89	31-dic.-89	1	\$ 47,370	4.61	43.27	334	444,653	11,944.19
1-ene.-90	28-feb.-90	1	\$ 47,370	5.81	43.27	59	352,723	1,673.69
1-mar.-90	31-dic.-90	1	\$ 61,950	5.81	43.27	306	461,287	11,352.26
1-ene.-91	31-mar.-91	1	\$ 61,950	7.69	43.27	90	348,720	2,524.11
1-abr.-91	31-dic.-91	1	\$ 89,070	7.69	43.27	275	501,380	11,088.90
1-ene.-92	31-ene.-92	1	\$ 89,070	9.74	43.27	31	395,533	986.13
1-feb.-92	31-dic.-92	1	\$ 136,290	9.74	43.27	335	605,223	16,306.07
8-ene.-93	30-sep.-93	1	\$ 111,000	12.19	43.27	266	394,146	8,431.94
1-oct.-93	31-dic.-93	1	\$ 136,290	12.19	43.27	92	483,947	3,580.76
1-ene.-94	31-ene.-94	1	\$ 136,290	14.93	43.27	31	394,976	984.74
1-feb.-94	31-dic.-94	1	\$ 160,260	14.93	43.27	334	464,442	12,475.77
1-ene.-95	31-ene.-95	1	\$ 310,519	18.29	43.27	30	734,497	1,772.15
1-feb.-95	28-feb.-95	1	\$ 224,000	18.29	43.27	30	529,846	1,278.38
1-mar.-95	31-mar.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-abr.-95	30-abr.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-may.-95	31-may.-95	1	\$ 253,000	18.29	43.27	30	598,442	1,443.89
1-jun.-95	30-jun.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-jul.-95	31-jul.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-ago.-95	31-ago.-95	1	\$ 225,000	18.29	43.27	30	532,212	1,284.09
1-sep.-95	30-sep.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-oct.-95	31-oct.-95	1	\$ 225,000	18.29	43.27	30	532,212	1,284.09
1-nov.-95	30-nov.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	1,027.27
1-dic.-95	31-dic.-95	1	\$ 229,000	18.29	43.27	30	541,673	1,306.92
1-ene.-96	31-ene.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	1,027.92
1-feb.-96	29-feb.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	1,027.92
1-mar.-96	31-mar.-96	1	\$ 210,689	21.83	43.27	30	417,497	1,007.31
1-abr.-96	30-abr.-96	1	\$ 279,000	21.83	43.27	30	552,861	1,333.91
1-may.-96	31-may.-96	1	\$ 203,000	21.83	43.27	30	402,261	970.55
1-jun.-96	30-jun.-96	1	\$ 211,000	21.83	43.27	30	418,114	1,008.80
1-jul.-96	31-jul.-96	1	\$ 274,000	21.83	43.27	30	542,953	1,310.00
1-ago.-96	31-ago.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	1,027.92
1-sep.-96	30-sep.-96	1	\$ 269,000	21.83	43.27	30	533,045	1,286.10
1-oct.-96	31-oct.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	1,027.92
1-nov.-96	30-nov.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	1,027.92
1-dic.-96	31-dic.-96	1	\$ 269,220	21.83	43.27	30	533,481	1,287.15
1-ene.-97	31-ene.-97	1	\$ 279,870	26.55	43.27	30	456,127	1,100.52
1-feb.-97	28-feb.-97	1	\$ 283,925	26.55	43.27	30	462,736	1,116.46
1-mar.-97	31-mar.-97	1	\$ 325,815	26.55	43.27	30	531,008	1,281.18
1-abr.-97	30-abr.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	1,024.95
1-may.-97	31-may.-97	1	\$ 279,270	26.55	43.27	30	455,149	1,098.16
1-jun.-97	30-jun.-97	1	\$ 297,888	26.55	43.27	30	485,493	1,171.37
1-jul.-97	31-jul.-97	1	\$ 251,343	26.55	43.27	30	409,635	988.34
1-ago.-97	31-ago.-97	1	\$ 251,343	26.55	43.27	30	409,635	988.34
1-sep.-97	30-sep.-97	1	\$ 262,000	26.55	43.27	30	427,003	1,030.25
1-oct.-97	31-oct.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	1,024.95
1-nov.-97	30-nov.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	1,024.95
1-dic.-97	31-dic.-97	1	\$ 338,906	26.55	43.27	30	552,343	1,332.66
1-ene.-98	31-ene.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	1,032.62
1-feb.-98	28-feb.-98	1	\$ 342,000	31.23	43.27	30	473,897	1,143.39
1-mar.-98	31-mar.-98	1	\$ 275,775	31.23	43.27	30	382,132	921.98
1-abr.-98	30-abr.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	1,290.78
1-may.-98	31-may.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	1,032.62
1-jun.-98	30-jun.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	1,290.78



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JORGE SOTO
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-014-2021-00333-01**

1-jul.-98	31-jul.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	1,032.62
1-ago.-98	31-ago.-98	1	\$ 309,000	31.23	43.27	30	428,170	1,033.06
1-sep.-98	30-sep.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	1,290.78
1-oct.-98	31-oct.-98	1	\$ 309,000	31.23	43.27	30	428,170	1,033.06
1-nov.-98	30-nov.-98	1	\$ 310,592	31.23	43.27	30	430,376	1,038.39
1-dic.-98	31-dic.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	1,290.78
1-ene.-99	31-ene.-99	1	\$ 360,521	36.42	43.27	30	428,254	1,033.27
1-feb.-99	28-feb.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	1,026.04
1-mar.-99	31-mar.-99	1	\$ 448,000	36.42	43.27	30	532,169	1,283.98
1-abr.-99	30-abr.-99	1	\$ 349,000	36.42	43.27	30	414,569	1,000.25
1-may.-99	31-may.-99	1	\$ 362,000	36.42	43.27	30	430,011	1,037.51
1-jun.-99	30-jun.-99	1	\$ 452,000	36.42	43.27	30	536,920	1,295.45
1-jul.-99	31-jul.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	1,026.04
1-ago.-99	31-ago.-99	1	\$ 314,000	36.42	43.27	30	372,993	899.94
1-sep.-99	30-sep.-99	1	\$ 429,000	36.42	43.27	30	509,599	1,229.53
1-oct.-99	31-oct.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	1,026.04
1-nov.-99	30-nov.-99	1	\$ 356,000	36.42	43.27	30	422,884	1,020.31
1-dic.-99	31-dic.-99	1	\$ 448,000	36.42	43.27	30	532,169	1,283.98
1-ene.-00	31-ene.-00	1	\$ 398,000	39.79	43.27	30	432,818	1,044.28
1-feb.-00	29-feb.-00	1	\$ 497,000	39.79	43.27	30	540,479	1,304.04
1-mar.-00	31-mar.-00	1	\$ 380,000	39.79	43.27	30	413,244	997.05
1-abr.-00	30-abr.-00	1	\$ 403,000	39.79	43.27	30	438,256	1,057.40
1-may.-00	31-may.-00	1	\$ 493,000	39.79	43.27	30	536,129	1,293.54
1-jun.-00	30-jun.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	1,052.15
1-jul.-00	31-jul.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	1,052.15
1-ago.-00	31-ago.-00	1	\$ 493,000	39.79	43.27	30	536,129	1,293.54
1-sep.-00	30-sep.-00	1	\$ 399,000	39.79	43.27	30	433,906	1,046.90
1-oct.-00	31-oct.-00	1	\$ 394,000	39.79	43.27	30	428,468	1,033.78
1-nov.-00	30-nov.-00	1	\$ 486,000	39.79	43.27	30	528,517	1,275.17
1-dic.-00	31-dic.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	1,052.15
1-ene.-01	31-ene.-01	1	\$ 536,000	43.27	43.27	30	536,000	1,293.23
1-feb.-01	28-feb.-01	1	\$ 428,000	43.27	43.27	30	428,000	1,032.65
TOTAL DIAS						12434	IBL:	\$ 427,133
TOTAL SEMANAS						1776	TASA:	90%
							MESADA 2001:	\$ 384,420

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TIEMPO QUE LE HICIERE FALTA

Afiliado(a): JORGE SOTO Nacimiento: 08/03/1940 60 años a 08/03/2000
 Edad a: 1-abr.-94 54 Última cotización:
 Sexo (M/F): M Desde: Hasta:
 Desafiliación: Folio: Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 2,138
 Calculado con el IPC base 2018 Fecha a la que se indexará el cálculo: 01/03/2001
 SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)	SBC	IBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS	SALARIO	IBL	
23-mar.-95	31-mar.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	8	425,769	1,593.15
1-abr.-95	30-abr.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	5,974.31
1-may.-95	31-may.-95	1	\$ 253,000	18.29	43.27	30	598,442	8,397.23
1-jun.-95	30-jun.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	5,974.31
1-jul.-95	31-jul.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	5,974.31
1-ago.-95	31-ago.-95	1	\$ 225,000	18.29	43.27	30	532,212	7,467.89
1-sep.-95	30-sep.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	5,974.31
1-oct.-95	31-oct.-95	1	\$ 225,000	18.29	43.27	30	532,212	7,467.89



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JORGE SOTO
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-014-2021-00333-01**

1-nov.-95	30-nov.-95	1	\$ 180,000	18.29	43.27	30	425,769	5,974.31
1-dic.-95	31-dic.-95	1	\$ 229,000	18.29	43.27	30	541,673	7,600.65
1-ene.-96	31-ene.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	5,978.11
1-feb.-96	29-feb.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	5,978.11
1-mar.-96	31-mar.-96	1	\$ 210,689	21.83	43.27	30	417,497	5,858.24
1-abr.-96	30-abr.-96	1	\$ 279,000	21.83	43.27	30	552,861	7,757.64
1-may.-96	31-may.-96	1	\$ 203,000	21.83	43.27	30	402,261	5,644.45
1-jun.-96	30-jun.-96	1	\$ 211,000	21.83	43.27	30	418,114	5,866.89
1-jul.-96	31-jul.-96	1	\$ 274,000	21.83	43.27	30	542,953	7,618.61
1-ago.-96	31-ago.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	5,978.11
1-sep.-96	30-sep.-96	1	\$ 269,000	21.83	43.27	30	533,045	7,479.59
1-oct.-96	31-oct.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	5,978.11
1-nov.-96	30-nov.-96	1	\$ 215,000	21.83	43.27	30	426,040	5,978.11
1-dic.-96	31-dic.-96	1	\$ 269,220	21.83	43.27	30	533,481	7,485.70
1-ene.-97	31-ene.-97	1	\$ 279,870	26.55	43.27	30	456,127	6,400.29
1-feb.-97	28-feb.-97	1	\$ 283,925	26.55	43.27	30	462,736	6,493.02
1-mar.-97	31-mar.-97	1	\$ 325,815	26.55	43.27	30	531,008	7,451.00
1-abr.-97	30-abr.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	5,960.80
1-may.-97	31-may.-97	1	\$ 279,270	26.55	43.27	30	455,149	6,386.57
1-jun.-97	30-jun.-97	1	\$ 297,888	26.55	43.27	30	485,493	6,812.34
1-jul.-97	31-jul.-97	1	\$ 251,343	26.55	43.27	30	409,635	5,747.91
1-ago.-97	31-ago.-97	1	\$ 251,343	26.55	43.27	30	409,635	5,747.91
1-sep.-97	30-sep.-97	1	\$ 262,000	26.55	43.27	30	427,003	5,991.62
1-oct.-97	31-oct.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	5,960.80
1-nov.-97	30-nov.-97	1	\$ 260,652	26.55	43.27	30	424,806	5,960.80
1-dic.-97	31-dic.-97	1	\$ 338,906	26.55	43.27	30	552,343	7,750.37
1-ene.-98	31-ene.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	6,005.43
1-feb.-98	28-feb.-98	1	\$ 342,000	31.23	43.27	30	473,897	6,649.63
1-mar.-98	31-mar.-98	1	\$ 275,775	31.23	43.27	30	382,132	5,362.00
1-abr.-98	30-abr.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	7,506.79
1-may.-98	31-may.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	6,005.43
1-jun.-98	30-jun.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	7,506.79
1-jul.-98	31-jul.-98	1	\$ 308,868	31.23	43.27	30	427,987	6,005.43
1-ago.-98	31-ago.-98	1	\$ 309,000	31.23	43.27	30	428,170	6,008.00
1-sep.-98	30-sep.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	7,506.79
1-oct.-98	31-oct.-98	1	\$ 309,000	31.23	43.27	30	428,170	6,008.00
1-nov.-98	30-nov.-98	1	\$ 310,592	31.23	43.27	30	430,376	6,038.96
1-dic.-98	31-dic.-98	1	\$ 386,085	31.23	43.27	30	534,984	7,506.79
1-ene.-99	31-ene.-99	1	\$ 360,521	36.42	43.27	30	428,254	6,009.18
1-feb.-99	28-feb.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	5,967.16
1-mar.-99	31-mar.-99	1	\$ 448,000	36.42	43.27	30	532,169	7,467.29
1-abr.-99	30-abr.-99	1	\$ 349,000	36.42	43.27	30	414,569	5,817.15
1-may.-99	31-may.-99	1	\$ 362,000	36.42	43.27	30	430,011	6,033.83
1-jun.-99	30-jun.-99	1	\$ 452,000	36.42	43.27	30	536,920	7,533.96
1-jul.-99	31-jul.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	5,967.16
1-ago.-99	31-ago.-99	1	\$ 314,000	36.42	43.27	30	372,993	5,233.77
1-sep.-99	30-sep.-99	1	\$ 429,000	36.42	43.27	30	509,599	7,150.59
1-oct.-99	31-oct.-99	1	\$ 358,000	36.42	43.27	30	425,260	5,967.16
1-nov.-99	30-nov.-99	1	\$ 356,000	36.42	43.27	30	422,884	5,933.83
1-dic.-99	31-dic.-99	1	\$ 448,000	36.42	43.27	30	532,169	7,467.29
1-ene.-00	31-ene.-00	1	\$ 398,000	39.79	43.27	30	432,818	6,073.22
1-feb.-00	29-feb.-00	1	\$ 497,000	39.79	43.27	30	540,479	7,583.90
1-mar.-00	31-mar.-00	1	\$ 380,000	39.79	43.27	30	413,244	5,798.55
1-abr.-00	30-abr.-00	1	\$ 403,000	39.79	43.27	30	438,256	6,149.52
1-may.-00	31-may.-00	1	\$ 493,000	39.79	43.27	30	536,129	7,522.86
1-jun.-00	30-jun.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	6,119.00
1-jul.-00	31-jul.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	6,119.00



1-ago.-00	31-ago.-00	1	\$ 493,000	39.79	43.27	30	536,129	7,522.86
1-sep.-00	30-sep.-00	1	\$ 399,000	39.79	43.27	30	433,906	6,088.48
1-oct.-00	31-oct.-00	1	\$ 394,000	39.79	43.27	30	428,468	6,012.18
1-nov.-00	30-nov.-00	1	\$ 486,000	39.79	43.27	30	528,517	7,416.05
1-dic.-00	31-dic.-00	1	\$ 401,000	39.79	43.27	30	436,081	6,119.00
1-ene.-01	31-ene.-01	1	\$ 536,000	43.27	43.27	30	536,000	7,521.05
1-feb.-01	28-feb.-01	1	\$ 428,000	43.27	43.27	30	428,000	6,005.61
TOTAL DIAS						2138	IBL:	\$ 463,373
TOTAL SEMANAS						305	TASA:	90%
							MESADA 2001:	\$ 417,036

Así las cosas, se observa que el valor de la mesada pensional calculada por la Sala para el año 2001 de \$384.420 y \$417.036, en el que se tuvo en cuenta el ingreso base de cotización sobre el promedio de lo cotizado por el actor en toda su vida laboral y en el tiempo que le hiciera falta, respectivamente, no resulta superior a la mesada pensional reconocida inicialmente por el otrora Instituto de Seguros Sociales para la misma anualidad de \$424.931, a través de la Resolución número 001493 de 2001, de lo que se puede concluir, que la mesada pensional reconocida por la entidad llamada a juicio, se encuentra ajustada a derecho.

En consecuencia, se ha de confirmar la decisión de primera instancia que absolvió a Colpensiones de la pretensión relativa a la reliquidación del ingreso base de liquidación de la pensión de vejez del demandante, así como de las demás pretensiones accesorias.

Dentro del contexto de esta providencia se ha realizado el análisis de los argumentos expuestos por el apoderado del actor como alegatos de conclusión.

Costas en esta instancia a cargo del promotor del litigio y a favor de la entidad demandada, fíjense como agencias en derecho el equivalente a una cuarta parte de un salario mínimo legal mensual vigente.

DECISIÓN

En concordancia con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, Sala Tercera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,



RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia número 277 del 16 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación.

SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo del promotor del litigio y a favor de la entidad demandada, fíjense como agencias en derecho el equivalente a una cuarta parte de un salario mínimo legal mensual vigente.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

El fallo que antecede fue discutido y aprobado y se ordena sea notificado a las partes por EDICTO.

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

Los Magistrados

ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Magistrada

JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA
Magistrado

ALVARO MUÑOZ AFANADOR
Magistrado
Rad. 014-2021-00333-01