



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
- SALA LABORAL -

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

SENTENCIA NÚMERO 300
Acta de Decisión N° 106

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ** integrantes de la **SALA DE DECISIÓN LABORAL** proceden dictar **SENTENCIA** en orden a resolver la Consulta y Apelación de la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, proferida por el Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** en contra de **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**, proceso identificado bajo la radicación única nacional N° 760013105-016-2023-00154-01.

Auto No. 779

La apoderada judicial de **PROTECCIÓN S.A.**, Luz Fabiola García Carrillo, con Cedula de Ciudadanía No. 52.647.144 y TP. 85.690 del Consejo Superior de la Judicatura, presentó escrito de desistimiento del recurso de apelación el 03/10/2023, por lo tanto, siendo procedente la solicitud se aceptará.



ANTECEDENTES

Las pretensiones incoadas por el demandante en contra de las demandadas, están orientadas a que, se declare la ineficacia del traslado realizado del RPMPD administrado por **COLPENSIONES** hacia el RAIS regentado por **PROTECCIÓN S.A.**; como secuela de lo anterior, se ordene su retorno al RPMPD administrado por **COLPENSIONES**; se ordene a **PROTECCIÓN S.A.** se sirva trasladar con destino a **COLPENSIONES**, sus aportes, rendimientos, gastos de administración y asumir las diferencias a que haya lugar derivadas del cálculo de equivalencias entre regímenes.

Como consecuencia de lo anterior, se condene a **COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 13/10/2023 junto con intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; lo que ultra y extra petita resulte demostrado en el proceso y costas procesales a cargo de la pasiva.

En sustento de sus pretensiones, refiere el demandante que, nació el 13/10/1961, es decir que, a la fecha cuenta con 62 años; que efectuó cotizaciones a pensión en el ISS hoy **COLPENSIONES**, desde el 27/11/1979; que cuenta con 2.095,58 semanas cotizadas al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, de las cuales alude que 694,29 fueron cotizadas en el RPMPD y 1.401,29 en el RAIS.

Indica que, no tuvo la oportunidad de conocer que la mesada en el RPMPD seria ostensiblemente superior a la del RAIS; que fue abordado por un funcionario de **PROTECCIÓN S.A.**, el cual le ofertó una serie de ventajas del traslado de régimen pensional a fondos privados, sin embargo, no se le explicó las condiciones del



traslado, no se le entregó proyección pensional y no se le dio a conocer las consecuencias negativas e implicaciones del traslado de régimen.

Manifiesta que, el 28/07/2008, 31/08/2010 y el 2013, se presentó ante **PROTECCIÓN S.A.** para solicitar información pensional, momento para los cuales se le entregó simulación pensional, empero, aduce no se le explicó de manera comprensible dichos cálculos, por lo que se le indujo a error.

Señala que, presentó reclamación administrativa ante **COLPENSIONES** el 16/02/2023, mediante la cual solicitó la ineficacia del traslado, reconocimiento pensional e intereses moratorios; que **COLPENSIONES** se niega mediante misiva BZ2023_2510442-0507966 del 20/02/2023.

Expresa que, elevó petición ante **PROTECCIÓN S.A.** el 14/02/2023, la ineficacia de traslado entre otros, sin embargo, la entidad se negó el 20/02/2023.

REPLICAS

COLPENSIONES frente a los hechos de la demanda manifiesta que, son ciertos el 1°, 2°, 3°, 29° y 30°, en cuanto a los demás aduce que no le constan. Se opuso parcialmente a las pretensiones y formuló las excepciones de mérito: **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN; LA INNOMINADA; BUENA FE Y PRESCRIPCIÓN.**

PROTECCIÓN S.A. respecto de los hechos indica que, son ciertos el 1°, 28° y 32°, que no le consta el 2°, 3°, 25°, 26°, 29° y 30°, del resto alude que no son ciertos. Se opuso a las pretensiones e impetró las excepciones de fondo: **FALTA DE CAUSA PARA PEDIR E INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS; BUENA FE; PRESCRIPCIÓN**



DE OBLIGACIONES LABORALES DE TRACTO SUCESIVO; AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE A PROTECCIÓN S.A.; APROVECHAMIENTO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS Y DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES; COSA JUZGADA; COMPENSACIÓN Y LA INNOMINADA O GENÉRICA.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, a través de la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, resolvió:

“1ro: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones propuestas por COLPENSIONES y PROTECCION S.A.

2do: DECLARAR la INEFICACIA de la afiliación del demandante LUIS FERNANDO VILLEGAS con el fondo privado PROTECCION S.A.

3ro: ORDENAR a COLPENSIONES, aceptar el regreso de LUIS FERNANDO VILLEGAS al régimen de prima media con prestación definida.

4to: ORDENAR a PROTECCION S.A. una vez ejecutoriada esta providencia, realizar el traslado de todos los dineros cotizados a la cuenta de ahorro individual del señor LUIS FERNANDO VILLEGAS a favor de COLPENSIONES.

5to: CONDENAR en costas a COLPENSIONES y PROTECCION S.A. Tásense como agencias para cada una de las demandadas la suma de \$ 1.500.000 pesos.

6to: Enviar en consulta al Superior por ser adversa a COLPENSIONES.”

Esgrime el Juzgado de Conocimiento que, conforme a la carga dinámica de la prueba el fondo demandado no demostró la forma en que ilustró al demandante frente al traslado de régimen, no se acredita información detallada, beneficios e



inconvenientes de los regímenes; que si bien se allega re asesoría y proyecciones, de la mismas no se expresa si pensión es desventajosa, lo que da para confusiones, así lo expresó el demandante en interrogatorio de parte además de que solicitó en varias oportunidades asesoría, sin embargo, la asesoría no se la dieron al momento del traslado, sin que incida la profesión del demandante que no tiene acercamiento a la Seguridad Social, por lo que procede la ineficacia, retornos y traslado de recursos; no prospera los medios exceptivos en especial la de prescripción al ser pretensión declarativa.

Por otro lado, se adiciona a la sentencia en el sentido de negar la solicitud de la pensión de vejez, toda vez que, para el momento de proferirse sentencia, el demandante no contaba con los 62 años requeridos.

RECURSOS DE APELACIÓN

La parte demandada, **COLPENSIONES**, a través de su mandatario judicial solicita que, respecto de su defendida le sean trasladados de manera discriminada los gastos de administración, rendimientos financieros, anulación de bonos pensionales, primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, de conformidad con el precedente jurisprudencial.

La parte demandante, **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, mediante su apoderada judicial solicita que, se revise el fallo respecto del reconocimiento de la pensión de vejez, pues para el momento de la sentencia de segundo grado ya tendría acreditado el requisito de edad, siendo injusto que tenga que esperar la decisión judicial y después esperar a la vía administrativa, entonces, requiere se



liquida la prestación a la fecha del 13/10/2023, pues se elevó las respectivas reclamaciones administrativas en dicho sentido.

La parte demandada, **PROTECCIÓN S.A.**, a través de su mandatario judicial indica que, respecto de los rubros a trasladar, muchos ya fueron destinados y dispuestos para los seguros previsionales y porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, por lo que no es posible su retorno, en caso de confirmarse la decisión, generaría un enriquecimiento sin justa causa en favor del demandante de conceptos que no están destinados a financiar la prestación del afiliado.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

Cuestión Preliminar

El presente asunto se conoce en el Grado Jurisdiccional de Consulta respecto de **COLPENSIONES** por ser adversa a la entidad y de la cual es garante la Nación (art. 69, inciso 2 CPTSS).

Objeto de la Consulta y Apelación

El problema jurídico para resolver se circunscribe en determinar la eficacia del traslado efectuado por el señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** desde el RPMPD administrado por el ISS hoy **COLPENSIONES** hacia el RAIS regentado por **PROTECCIÓN S.A.**, en consecuencia, establecer si es procedente el retorno del demandante al RPMPD administrado por **COLPENSIONES** junto con sus recursos pensionales, comisiones, gastos, primas, entre otros emolumentos.



En virtud de lo anterior, establecer si el demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a cargo de **COLPENSIONES** bajo los presupuestos de la Ley 100 de 1993 modificada parcialmente por la Ley 797 del 2003, intereses moratorios, prescripción y costas procesales.

Marco Jurisprudencial y Normativo

En Sentencia SL2946-2021 del 16 de junio del 2021 de la MP Clara Cecilia Dueñas Quevedo, reiteró la posición pacífica y unificada de la Corte Suprema Sala de Casación Laboral frente a la ineficacia de traslado de régimen pensional y fue enfática al rememorar la obligación inherente de las AFP'S en materia informativa desde la creación del sistema pensional que hoy nos rige, citando providencias **CSJ SL12136-2014, CSJ SL17595-2017, CSJ SL19447-2017, CSJ SL1452-2019, CSJ SL1688-2019, CSJ SL1689-2019, CSJ SL3464-2019, CSJ SL4360-2019, CSJ 2611-2020, CSJ SL4806-2020 y CSJ SL373-2021:**

“Sobre el particular, de tiempo atrás, esta Corporación fijó un sólido precedente, consistente en que, desde que se implementó el Sistema Integral de Seguridad Social en pensiones y se concibió la existencia de las AFP, se estableció en cabeza de estas el deber de ilustrar a sus potenciales afiliados, en forma clara, precisa y oportuna, acerca de las características de cada uno de los dos regímenes pensionales, con el fin de que pudieran tomar decisiones informadas (...)

De esta manera, la Corte concluyó que, desde su fundación, las AFP tenían la obligación de garantizar una afiliación libre y voluntaria, mediante la entrega de la información suficiente y transparente que permitiera al afiliado elegir entre las distintas opciones posibles en el mercado, aquella que mejor se ajustara a sus intereses.

Lo anterior, tiene relevancia en tanto la actividad de explotación económica del servicio de la seguridad social debe estar precedida del respeto debido a las personas e inspirado en los principios de prevalencia del interés general, transparencia y buena fe de quien presta un servicio público.”



Profundizando en el **deber de información** el Decreto 663 de 1993, «Estatuto Orgánico del Sistema Financiero», prescribió en el numeral 1.º del artículo 97 la obligación de las mismas de: «suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado» y la Ley 795 de 2003, «Por la cual se ajustan algunas normas del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y se dictan otras disposiciones», recalcó en su artículo 21 este deber preexistente de información a cargo de las AFP, en el sentido que la información suministrada tenía como propósito no solo evaluar las mejores opciones del mercado sino también la de «poder tomar decisiones informadas».

La regulación del deber de información hacia los consumidores financieros también entiéndanse como afiliados al sistema de pensiones tiene su fuente legal y reglamentaria en las siguientes normas:

“Artículo 13, literal b de la Ley 100 de 1993, el cual rige el derecho a la información o libertad informada; el artículo 15 del Decreto 656 de 1994, que trata sobre reglamento de funcionamiento de los fondos de pensiones, donde se consagran, entre otros, los derechos y deberes de los afiliados y de las administradoras, régimen de gastos, reglamento que debe ser entregado al afiliado; el artículo 3 del Decreto 1661 de 1994, sobre derecho de retracto y en donde se establece los derechos de informar de manera clara y por escrito a los potenciales afiliados el derecho a retractarse. De igual manera, le son aplicables a los fondos privados normas del sistema financiero sobre el deber de información (Decreto 663 de 1993, artículos 72.f, 97.1, 98.4 y 325c y d)”

La evolución del deber de información no ha sido estática y con el trasegar del tiempo se han adherido más obligaciones para AFP'S para con sus afiliados de forma acumulativa, por lo tanto, cada caso debe ser examinado conforme al contexto temporal normativo de la época del traslado, se relaciona a continuación las diferentes etapas normativas en dicha materia:



Etapa acumulativa	Normas que obligan a las administradoras de pensiones a dar información	Contenido mínimo y alcance del deber de información
1- Deber de información	Arts. 13 literal b), 271 y 272 de la Ley 100 de 1993 Art. 97, numeral 1.° del Decreto 663 de 1993, modificado por el artículo 23 de la Ley 797 (sic) de 2003 Disposiciones constitucionales relativas al derecho a la información, no menoscabo de derechos laborales y autonomía personal	Ilustración de las características, condiciones, acceso, efectos y riesgos de cada uno de los regímenes pensionales, lo que incluye dar a conocer la existencia de un régimen de transición y la eventual pérdida de beneficios pensionales
2- Deber de información, asesoría y buen consejo	Artículo 3.°, literal c) de la Ley 1328 de 2009 Decreto 2241 de 2010	Implica el análisis previo, calificado y global de los antecedentes del afiliado y los pormenores de los regímenes pensionales, a fin de que el asesor o promotor pueda emitir un consejo, sugerencia o recomendación al afiliado acerca de lo que más le conviene y, por tanto, lo que podría perjudicarlo
3- Deber de información, asesoría, buen consejo y doble asesoría.	Ley 1748 de 2014 Artículo 3.° del Decreto 2071 de 2015 Circular Externa n.° 016 de 2016	Junto con lo anterior, lleva inmerso el derecho a obtener asesoría de los representantes de ambos regímenes pensionales.

Por otro lado, la fuente legal de la ineficacia del traslado de régimen pensional está consagrada en el artículo 271 de la Ley 100 de 1993, es decir desde los albores del sistema general en pensiones, y la cual prescribe que, el empleador o cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral, se hará acreedor a una multa determinada en la norma y **la afiliación respectiva quedará sin efecto.**



En materia probatoria para esta clase de procesos se tiene que, la **carga de la prueba**¹ se ha edificado la tesis que corresponde a los fondos pensionales acreditar el cumplimiento del deber de información, ello de conformidad con el artículo 1604 del C.C., máxime que, por ley están obligados a proporcionar la información necesaria al afiliado previo las decisiones que tome frente a su estado pensional.

Es preciso destacar que, la negación indefinida que esgrimen los afiliados de no haber recibido información no requiere de prueba por tratarse de un hecho de imposible acreditación, en contraste, la afirmación de las AFP'S de haber proporcionado la información es un hecho definido y por tanto susceptible de prueba, en tanto que, solo dichas entidades están en posición de demostrar las condiciones de tiempo, lugar y calidad en que se presentó el hecho.

Respecto del **formulario de afiliación**² como medio de prueba se ha decantado de vieja data que los formatos preimpresos que utilizan los fondos pensionales son

¹ SL2946-2021 del 16 de junio del 2021

En sentencia CSJ SL1452-2019, reiterada en CSJ SL1688-2019, CSJ SL1689-2019, CSJ SL4426-2019 y CSJ SL373-2021, la Corte sostuvo que a la administradora de pensiones le corresponde acreditar el cumplimiento del deber de información. Precisamente, en esa oportunidad se señaló que exigir al afiliado una prueba de este alcance es un despropósito, en la medida que la afirmación de no recibir información corresponde a un supuesto negativo indefinido que solo se puede desvirtuar el fondo de pensiones mediante la prueba que acredite que cumplió esta obligación.

Por lo anterior concluye sobre el particular que: “no es razonable invertir la carga de la prueba contra la parte débil de la relación contractual, toda vez que las entidades financieras por su posición en el mercado, profesionalismo, experticia y control de la operación tienen una clara preeminencia frente al afiliado lego, a tal punto que la legislación considera una práctica abusiva la inversión de la carga de la prueba en disfavor de los consumidores financieros (art. 11, literal b), L. 1328/2009).

² ibidem

Conforme al reiterado criterio de esta Sala, la simple firma del formulario, al igual que las afirmaciones consignadas en los formatos preimpresos, tales como «la afiliación se hace libre y voluntaria», «se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones» u otro tipo de leyendas de este tipo o aseveraciones, son insuficientes para dar por demostrado el deber de información. Esos formalismos, a lo sumo, acreditan un consentimiento sin vicios, pero no informado (CSJ SL, 9 sep. 2008, rad. 31314, CSJ SL, 22 nov. 2011, rad. 33083, CSJ SL4964-2018, CSJ SL12136-2014, reiterada en CSJ SL19447-2017, CSJ SL4964-2018, CSJ SL1421-2019, CSJ SL2877-2020 y CSJ SL373-2021).



insuficientes para acreditar el consentimiento informado por parte del afiliado previo al traslado, pues solo se puede configurar la autodeterminación de la persona cuando esta tiene pleno conocimiento de lo que su decisión entraña.

En cuanto al **interrogatorio de parte**³ la praxis judicial enseña que no es útil el interrogatorio de parte en esta clase de procesos, pues si bien corre a cargo de las AFP'S probar que se satisfizo el deber de información al momento de la selección del régimen pensional o el traslado entre AFP'S, no se trata de indagar un vicio del consentimiento, ni la volición plena del afiliado, sino de verificar el amparo ilustrativo que una decisión del talante de selección de régimen pensional exige de quien se considera entendido en la prestación de tal servicio público, máxime, cuando la debida información hace parte de las reglas del traslado que deben cumplir las AFP'S.

La **aplicación del precedente**⁴ vertical del máximo órgano en materia de ineficacia de traslado de régimen pensional no esta limitado a la suerte de un derecho

³ SL 3349 del 28/07/2021

Resulta evidente la apreciación indebida del Tribunal en relación con lo depuesto en el interrogatorio de parte por el demandante en instancias, hoy impugnante en casación, pues donde el Colegiado ve una explicación del alcance de los dos regímenes, no hay más que el relato de unas explicaciones someras y ligeras, cuyo eje principal gravita en torno al desorden y al caos que reinaba en el ISS, que, según lo narrado por el absolvente, le transmitieron los asesores de la AFP privada. Nótese que en ningún momento Rodríguez Cely acepta tener un conocimiento detallado, más allá de las promesas de una teórica rentabilidad superior, que nunca se concretó en determinarle cómo incidía en su masa de ahorro individual, para obtener una prestación pensional similar o superior a la del RPM.

⁴ SL2946-2021 del 16 de junio del 2021

Ni la legislación ni la jurisprudencia tienen establecido que el afiliado debe ser titular del régimen de transición o contar con una expectativa pensional para que proceda la ineficacia del traslado a una AFP por incumplimiento del deber de información. Antes bien, esta Sala en sentencia CSJ SL1452-2019, reiterada en CSJ SL1688-2019, CSJ SL1689-2019, CSJ SL4426-2019, CSJ SL4373-2020 y CSJ SL373-2021, asentó que «la violación del deber de información se predica frente a la validez del acto jurídico de traslado, considerado en sí mismo» y «teniendo en cuenta las particularidades de cada asunto», de manera que elementos tales como la pertenencia a la transición pensional o la proximidad frente a la adquisición del



transicional y/o la proximidad a la adquisición del mismo, en razón de que la finalidad de estos procesos radica en establecer el cumplimiento del deber de información de cara a los afiliados al sistema previo a surtir los traslados.

Cuando se presentan **múltiples traslados**⁵ se ha reiterado que el acto de traslado signado de ineficaz no se convalida ni ratifica la voluntad del afiliado en su decisión de cambio de régimen cuando ejecuta varios traslados dentro del sistema pensional.

Aunado a lo anterior, es preciso exponer frente a los **actos de relacionamiento** que, la Sala de Casación Laboral Permanente ha precisado y reiterado que no opera en los casos de ineficacia de traslado de traslado de régimen, toda vez que, la discusión gira en determinar si la persona recibió información integral para tomar la decisión, lo cual no se sustituye ni ratifica con los múltiples traslados:

“SL1055-2022, Radicación 87911, MP Iván Mauricio Lenis Gómez:

De modo que no es dable siquiera sugerir que los posteriores traslados entre administradoras pueden configurar un acto de relacionamiento capaz de ratificar la voluntad de permanencia en ellas, como se infiere de las decisiones de la Sala de Descongestión de esta Corte CSJ SL249-2022 y SL259-2022. Nótese que, conforme la perspectiva explicada, esa voluntad de permanencia en el RAIS es inane dado que no desvirtúa el incumplimiento del deber de información y además ubica la discusión en actuaciones que estarían respaldadas en un acto jurídico ineficaz, esto es, el del traslado inicial.

SL 15161-2022, Radicación 86815, MP Gerardo Botero Zuluaga:

derecho no constituyen prerequisites sustanciales para demandar y eventualmente declarar la ineficacia del cambio de régimen.

⁵ Ibidem

En la vida laboral normal de una persona es perfectamente factible hacer varios traslados entre regímenes pensionales, o entre administradoras, sin que evento signifique que la AFP pueda omitir, en cada ocasión, el suministro de la información a que está obligada, con la calidad y en la oportunidad debidas so pretexto de una o varias vinculaciones anteriores.



Por lo tanto, la Sala insiste y reitera que el solo hecho de que el afiliado se traslade en varias oportunidades dentro del RAIS, no puede convalidar, ni suplir el incumplimiento del deber de información por parte de la AFP al momento del traslado inicial y los traslados posteriores, así como tampoco resulta ser evidencia de que la afiliada fue informada debidamente en los términos exigidos por la ley y la jurisprudencia y menos aún puede considerarse que dicha circunstancia modera las consecuencias que ello supone en la eficacia del acto jurídico celebrado; todo esto bajo el contexto de que en el proceso quede por establecido que efectivamente el demandante no fue debidamente informado.

En ese orden, el criterio jurisprudencial de la Sala no merece ninguna rectificación o variación, por lo que en esta oportunidad se reitera y con ello se corrige el plasmado en las referidas providencias de la Sala de Descongestión Laboral de esta Corte, toda vez que no encajan en la línea de pensamiento de la Sala de Casación Laboral permanente, única constitucionalmente facultada para unificar la jurisprudencia del trabajo y de la seguridad social.”

Por último, conviene precisar que la ineficacia es una anomalía en el acto de traslado por falta de consentimiento informado, en donde no se analiza la estabilidad financiera del sistema de pensiones, pues, tal aspecto no es el configurador de dicha ineficacia. En ese orden, el Acto Legislativo No 3 de 2011, parágrafo, prescribe que, al interpretar el presente artículo, bajo ninguna circunstancia, autoridad alguna de naturaleza administrativa, legislativa o judicial, podrá invocar la sostenibilidad fiscal para menoscabar los derechos fundamentales, restringir su alcance o negar su protección efectiva. La pensión es un derecho fundamental según reiterada jurisprudencia de la Corte Constitucional, por lo tanto, el argumento de la sostenibilidad no es pertinente para este tipo de asuntos.

Caso Concreto

Descendiendo al caso bajo análisis se tiene que, el señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** manifiesta insuficiencia de información oportuna e integral al momento del traslado de régimen, conforme a Historia de Vinculaciones de Asofondos que obra al plenario, se surtió traslado del RPMPD – ISS hoy



COLPENSIONES hacia el RAIS - **PROTECCIÓN S.A.** con fecha de efectividad del 01/11/1995:

Hora de la consulta : 11:58:50 AM

Afiliado: CC 71609607 LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ [Ver detalle](#)

[Afiliado presenta vinculaciones eliminadas](#)

Vinculaciones para : CC 71609607						
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad
Traslado regimen	1995-10-09	2004/04/16	PROTECCION COLPENSIONES			1995-11-01

Un item encontrado.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 71609607						
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada	
1995-10-09	1996-06-13	01	AFILIACION	PROTECCION		

Un item encontrado.

1

Ahora bien, conforme al contexto normativo temporal en la que se ejecutó el traslado de régimen con **PROTECCIÓN S.A.**, dicha entidad estaba obligada a proporcionar al demandante: *“Ilustración de las características, condiciones, acceso, efectos y riesgos de cada uno de los regímenes pensionales, lo que incluye dar a conocer la existencia de un régimen de transición y la eventual pérdida de beneficios pensionales”*.

Examinado el caudal probatorio encuentra la Sala que el mismo es deficiente y no se logra acreditar por parte de **PROTECCIÓN S.A.** el cumplimiento del deber de información para con el demandante, bajo los parámetros legales y jurisprudenciales citados en precedencia al momento de ejecutarse el traslado de régimen, siendo preciso acotar que, del interrogatorio de parte no se extraen elemento de juicio que acrediten un consentimiento informado del actor, por lo que



hay lugar a la ineficacia deprecada, por lo que se modificara en dicho sentido el fallo.

Traslado de Recursos Pensionales y otros Rubros

Como la consecuencia de la ineficacia es la eliminación del traslado de régimen y posteriores en el historial de movimientos y afiliaciones pensionales del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, es decir, retrotraer todo al estado inicial de afiliación del actor con el RPMPD administrado hoy por **COLPENSIONES**, deviene en la obligación por parte de la AFP del RAIS transferir los recursos pensionales del demandante obrantes en su cuenta de ahorro individual con destino a **COLPENSIONES**, toda vez que, dichos recursos serán utilizados para la financiación de la eventualmente prestación pensional a que tenga derecho el demandante en el RPMPD, ello incluye, saldo de la cuenta, rendimientos, bonos pensionales, gastos de administración, comisiones, primas de seguros previsionales y los aportes destinados al fondo de garantía de pensión mínima con cargo a los recursos propios del fondo pensional que quebrantó su deber de información.

Lo anterior, por cuanto al declararse la ineficacia de traslado, las cosas vuelven a su estado anterior, por lo tanto, el fondo del RAIS debe asumir el menoscabo del bien administrado, en razón de que, la ineficacia que se configura es la secuela de la conducta de la AFP al haber omitido brindar información adecuada, oportuna, clara, comparada y suficiente al afiliado al momento del traslado.



Se adicionará orden a cargo de **COLPENSIONES** de realizar la validación, transcripción y actualización de la historia laboral en términos de semanas, una vez reciba los recursos por parte de **PROTECCIÓN S.A.** en aras de evitar posteriormente trámites administrativos y judiciales.

Inspeccionado el fallo de primer grado se encuentra que, los recursos no fueron ordenados en concreto por el Juzgado de Conocimiento, por lo cual habrá de adicionarse en el sentido imponer a **PROTECCIÓN S.A.** trasladar con destino a **COLPENSIONES** el saldo de la cuenta de ahorro de ahorro individual del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** junto con su detalle pormenorizado y detallado de cotizaciones, rendimientos, bonos pensionales si los hubiere, saldo de cuenta de rezago, gastos de administración, primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, rubros con cargo a su propio patrimonio y por el tiempo que permaneció afiliado el demandante en el RAIS, adicionalmente **PROTECCIÓN S.A.** deberá retornar al demandante las cotizaciones voluntarias si se hubieren hecho.

Se fundamenta lo previamente resuelto en las restituciones mutuas producto de la ineficacia respecto a la cual se aplica el artículo 1746 del C.C., al no existir norma que regule la temática de ineficacia tanto en la Ley 100 de 1993 como en materia comercial, haciendo uso de la analogía del citado artículo, posición que asume tanto la Jurisprudencia Civil como la Laboral, en especial la sentencia SL2946-2021⁶, todo

⁶ "Por esto mismo, en tratándose de afiliados, la Sala ha adocinado que tal declaración obliga a las entidades del régimen de ahorro individual con solidaridad a devolver los gastos de administración y comisiones con cargo a sus propias utilidades, pues desde el nacimiento del acto ineficaz, estos recursos han debido ingresar al régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones (CSJ SL4964-2018, CSJ SL4989-2018, CSJ SL1421-2019, CSJ SL1688-2019, CSJ SL2877-2020, CSJ SL4811-2020 y CSJ SL373-2021); criterio que igualmente aplica en relación con el porcentaje destinado a seguros previsionales y a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, tal como se precisó en recientes sentencias (CSJ SL2209-2021 y CSJ SL2207-2021).



ello con el fin de suplir cualquier déficit fiscal que se pudiera ocasionarse con el traslado del demandante al fondo común.

Reconocimiento Pensional

Frente a la prestación económica deprecada se tiene que, el señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** nació el **13/10/1961**, conforme a copia de la cedula de ciudadanía que obra en el sumario (Cuaderno Juzgado, 03Anexos, pág. 1), es decir que, para la fecha del fallo de primer grado, en efecto, como lo señala el A quo, el demandante no acreditaba el requisito de edad para la pensión de vejez en el RPMPD administrado por **COLPENSIONES**, de conformidad con el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 del 2003, por lo que podría considerarse como una petición antes de tiempo.

No obstante, si bien la anterior decisión del A quo fue proferida en derecho, considera la Sala que debe tenerse como hecho sobreviniente que, a la fecha de proferirse decisión de segundo grado, el demandante ya satisface el requisito de los 62 años de edad y conforme a historia laboral expedida por **COLPENSIONES** (Cuaderno Juzgado, 03Anexos, pág. 9-11) y **PROTECCIÓN S.A.** (Cuaderno Juzgado, 08Protección, 76001310501620230015400 Luis Fernando Villegas vs Protección2023-154, pág. 26-46), el promotor del litigio cuenta con 2.117 semanas cotizadas, lo que permite a la Sala abordar el estudio de la pensión de vejez del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, así lo evocó respecto de los hechos sobrevinientes, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en



Sentencia SL2159-2022, Rad. 67556, del 11/05/2022, M.P. Omar Ángel Mejía Amador:

“Así pues, por habérsele reconocido a la demandante la prestación económica pretendida en la Litis (Resolución N.º GNR 014807 de 25 de febrero de 2013), se estaría ante un hecho sobreviniente, sobre los cuales esta Sala ha precisado que no pueden ser desconocidos por los falladores, toda vez que las decisiones judiciales no pueden ser ajenas a la realidad (CSJ SL, 27 feb. 2007 rad. 28884) y pueden impactar en los requisitos o supuestos para acceder a las diferentes prestaciones establecidas en la ley. Así lo tiene explicado esta Corporación, por ejemplo, en la sentencia CSJ SL, 18 sep. 2000, rad. 14214, reiterada en las sentencias SL16805-2016 y SL3707-2018, donde al respecto dijo:

[...] en los procesos laborales es aplicable el artículo 305 del CPC en tanto prevé, en casos como el aquí estudiado la obligación del sentenciador de tener en cuenta cualquier hecho modificativo o extintivo sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado y allegado regularmente antes de que el expediente entre a despacho para sentencia, o que la ley permita considerarlo de oficio.

Ante esta circunstancia, corresponde al juez resolver el litigio a partir de los hechos acreditados en el plenario y en observancia de la norma consagratória del derecho discutido, debiéndose advertir al respecto que, el principio de congruencia tiene determinadas excepciones, a saber, (i) advertencia de una situación ilegal que amerite su intervención para proteger los derechos de las partes; (ii) surgir hechos sobrevinientes y (iii) cuando se hace uso de la facultad procesal de decidir en extra o ultra petita -artículo 50 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social-. Sobre el tópico, la sentencia CSJ SL440-2021, expresó:

Por otra parte, debe destacarse que el principio de congruencia tiene excepciones precisas en el ordenamiento jurídico, como cuando: (i) el juez advierte fraude, colusión o una situación abiertamente ilegal que amerite una intervención excepcionalísima en aras de proteger los derechos fundamentales de las partes, según lo previsto en el artículo 48 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (CSJ SL466-2013); (ii) existen hechos sobrevinientes (CSJ SL3844-2015 y SL2808- 2018), y (iii) la posibilidad del juez en materia laboral de decidir por fuera de lo pedido (extra petita) o más allá de lo suplicado (ultra petita), conforme lo prevé el artículo 50 ibidem.”



Ahora bien, se tiene acreditado que el señor **VILLEGAS GOMEZ** nació el **13/10/1961**, es decir que al 1° de abril de 1994 contaba con 32 años de edad, no siendo beneficiario del régimen de transición, por lo tanto, el análisis de la prestación económica debe darse bajo la Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 del 2003.

De la documental arribada se efectuó el respectivo conteo de semanas, arrojando un total de **2.117** semanas cotizadas por el demandante entre el 27/11/1979 al 30/06/2023.

Como el demandante ha cotizado más de 1.250 semanas, debe aplicársele a las operaciones de rigor el I.B.L. que le resulte más favorable conforme a lo estipulado en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es, el promedio de salarios sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el de toda la vida.

El I.B.L. “**de toda la vida**”, (27/11/1979 al 30/06/2023), arrojó la suma de **\$8.230.462**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 80% de conformidad con el art. 34 de la Ley 100/93, es decir que, para el año 2023 la mesada inicial asciende a **\$6.584.369**.

Por otra parte, el I.B.L. “**de los últimos diez años**”, (30/06/2013 al 30/06/2023), arrojó la suma de **\$10.290.466**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 80% de conformidad con el art. 34 de la Ley 100/93, es decir que, para 13/10/2023 la mesada pensional inicial asciende a **\$8.232.373**, resultando mas favorable al trabajador esta última operación.

Conforme a lo anterior, se colige que al señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, le asiste el derecho al reconocimiento y pago de su pensión de vejez de



conformidad con el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 del 2003 y demás postulados legales concordantes, a partir del **13/10/2023**, en cuantía inicial de **\$8.232.373, 13 mesadas anuales⁷** y su correspondiente ajuste anual de acuerdo con el IPC.

Frente a la fecha de causación del derecho, el artículo 13 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, determina que:

"(...) Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada para este riesgo".

No obstante, en relación con el tema en mención la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia del 15 de mayo de 2012, con radicación 37798, M.P. Doctor Luís Gabriel Miranda, trajo a colación lo expuesto en la radicación 38558, en las cuales resaltan la causación y el disfrute de la pensión como dos figuras que no deben confundirse, exponiendo igualmente que:

"Sin embargo, cabe destacar, que en aquellos eventos en que concurre un actuar negligente o errado de la entidad encargada de reconocer la prestación de vejez, a la que el afiliado tenía derecho de tiempo atrás cuando cumplió con los requisitos exigidos para obtener la pensión, es menester entrar a estudiar las particularidades de cada caso.

En efecto, tiene dicho esta Corporación, que ante situaciones que presentan ciertas circunstancias excepcionales, estando satisfecha la totalidad de las exigencias consagradas en los reglamentos del ISS, debe reconocerse y pagarse la pensión de vejez al afiliado en su oportunidad desde que elevó la correspondiente solicitud con requisitos cumplidos, así no haya operado en rigor la mencionada desafiliación al sistema."

⁷ Constitución Política, Artículo 48, Inciso Adicionado por el Acto Legislativo 01 del 2005: "Las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo no podrán recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Se entiende que la pensión se causa cuando se cumplen todos los requisitos para acceder a ella, aún cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento".



Posición reiterada en Sentencia SL 2618-2022, radicación 91133, MP Gerardo Botero Zuluaga:

“...es que el disfrute sí puede tener lugar en calenda posterior, cuando quiera que el trabajador desee continuar cotizando al sistema para mejorar el monto de su prestación, por cuanto el disfrute de la pensión de vejez, por regla general, está condicionado a la desafiliación formal del sistema (CSJ SL4540-2021, SL414-2022).

....

Sobre la anterior temática, se trae como referente lo expresado en la sentencia CSJ SL2607-2021, que reiteró lo dicho en fallo CSJ SL3245-2019, así:

Aquí y ahora, se memora que ha sido doctrina de esta Corte que solo a partir de la desafiliación del asegurado al sistema general de pensiones es dable que comience a recibir la pensión de vejez, toda vez que, con arreglo a los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, si bien la pensión de vejez se causa cuando se reúnen los requisitos de edad y densidad de semanas, su disfrute lo es desde la desafiliación formal.

En este orden, podría decirse que la regla general sigue siendo la desvinculación del sistema como presupuesto necesario para el inicio de la percepción de la pensión, pero existen situaciones especiales que ameritan reflexiones igualmente particulares, y que deben ser advertidas por los jueces en el ejercicio de su labor de dispensar justicia, y que permiten concluir que pese a que el afiliado continuó cotizando, el reconocimiento de la pensión será a partir de la data en que se cumplen con los requisitos que la ley exige para acceder a la prestación y no la calenda de la desafiliación...”

Sobre lo anterior y para el caso en cuestión, se tiene que los requisitos para la pensión de vejez, edad (62 años) y densidad de semanas (2.117), confluyen para el demandante el 13/10/2023 (causación y disfrute), por lo tanto, habrá de reconocerse la prestación en dicho sentido.

Como retroactivo a cargo de **COLPENSIONES**, generado entre el 13/10/2023 al 31/10/2023, asciende a **\$4.939.424**:



FECHAS		MESADA SALA	CANTIDAD DE MESADAS	SUBTOTAL
DESDE	HASTA			
13/10/2023	31/10/2023	\$ 8.232.373	0,60	\$ 4.939.424
TOTAL				\$ 4.939.424

En el presente asunto no resulta viable la imposición de intereses moratorios, toda vez que, no puede predicarse una mora por parte de **COLPENSIONES** en el reconocimiento de la pensión de vejez, en tanto la obligación que se le impone surge con ocasión de esta decisión, ni hay lugar a indexación en razón de que la suma ya está actualizada.

Prescripción

La pretensión de declaratoria de ineficacia de traslado de régimen es imprescriptible al tratarse de una pretensión declarativa de la cual emana derechos a la Seguridad Social de cada individuo entre los cuales esta, el derecho a la pensión de vejez que tiene la misma connotación, ello de conformidad con el artículo 48 de la Carta Política, por ende, la acción de ineficacia de traslado de régimen pensional no tiene término de prescripción⁸, toda vez que, el afiliado está legitimado sin límite temporal

⁸ CSJ - SL2946-2021 "En cuanto a esta excepción que Colfondos S.A. propuso, corresponde reiterar lo dicho en precedencia, esto es, que el examen del acto del cambio de régimen pensional, por transgresión del deber de información, debe abordarse desde la institución de la ineficacia en sentido estricto y no desde el régimen de las nulidades sustanciales, salvo en lo relativo a sus consecuencias prácticas (vuelta al status quo ante, art. 1746 CC). Lo anterior, debido a que en el artículo 271 de la Ley 100 de 1993, el legislador consagró de manera expresa que la violación del derecho a la afiliación libre del trabajador es la ineficacia. En efecto, el citado precepto refiere que cuando «el empleador, y en general cualquier persona natural o jurídica que impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral [...] la afiliación respectiva quedará sin efecto».

Finalmente, en lo que al medio exceptivo de prescripción planteado por las demandadas respecta, es de señalar que esta Sala ha sostenido reiteradamente que la acción de ineficacia del traslado entre regímenes pensionales es imprescriptible. En efecto, ha afirmado que, a diferencia de los derechos de crédito y obligaciones, los hechos o estados jurídicos no están



a reivindicar aspectos relacionados con su afiliación, cotizaciones y en general todo componente de la pensión.

Por otro lado, las obligaciones de tracto sucesivo como las mesadas pensionales dejadas de reclamar en tiempo son susceptibles del fenómeno prescriptivo, para lo cual en el caso del demandante se tiene que, se elevó reclamación administrativa ante **COLPENSIONES** el 15/02/2023, se presentó la demanda 07/03/2023 y se reconoció la prestación desde el 13/10/2023, se desprende que las mesadas causadas no están afectadas por prescripción.

Costas Procesales

La tramitación de los procesos judiciales apareja gastos para quienes deben acudir a la justicia, ello a pesar de que la administración de justicia es gratuita, por lo que el artículo 365 numeral 1 del C.G.P. impone esta carga a la parte vencida en juicio y/o quien le resulte desfavorable su recurso, para lo cual solo se tiene en cuenta factores objetivos y verificables, por ende, analizado el asunto en cuestión se observa que **COLPENSIONES** se opuso y excepcionó contra las pretensiones de la demanda, razón por la cual resulta procedente la imposición de costas a su cargo, tal cual como lo determinó el A quo, por tal motivo se deja incólume este aspecto de la decisión en revisión.

sujetos a prescripción. Por ello, puede solicitarse en cualquier tiempo la declaratoria de ineficacia del acto de afiliación, en la medida que esta declaración tiene como objetivo comprobar o constatar un estado de cosas -carencia de efectos jurídicos del acto desde su nacimiento- surgido con anterioridad al inicio de la litis (CSJ SL1688-2019, reiterada en CSJ SL4360-2019)."



Sin Costas en esta instancia, dada la prosperidad de los recursos y el desistimiento del recurso de apelación por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

Las partes presentaron alegatos de conclusión los cuales se circunscribe a lo debatido en primera instancia y en el contexto de la providencia se da respuesta a los mismos.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley;

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR el numeral Segundo de la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, proferida por el Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar:

- **DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional realizado por el señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ** el día 01/11/1995, desde el RPMPD administrado por el ISS hoy **COLPENSIONES** hacia el RAIS regentado por **PROTECCIÓN S.A.**

SEGUNDO: ADICIONAR al numeral Tercero de la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, proferida por el Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de:

- **CONDENAR** a **COLPENSIONES** surtir afiliación sin solución de continuidad ni imponer cargas adicionales al señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, además, realizar la validación, transcripción y actualización de la



historia laboral en términos de semanas del demandante una vez reciba la totalidad de los recursos por parte de **PROTECCIÓN S.A.**

- **CONDENAR a COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de la pensión de vejez del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, de conformidad con el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 del 2003 y demás postulados legales concordantes, a partir del **13/10/2023**, en cuantía inicial de **\$8.232.373**, **13 mesadas anuales** y su correspondiente ajuste anual de acuerdo con el IPC.
- **CONDENAR a COLPENSIONES** al reconocimiento y pago de un retroactivo pensional en favor del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, generado entre el 13/10/2023 al 31/10/2023, en cuantía de **\$4.939.424**. **ABSOLVER** a la demandada de intereses e indexación conforme a lo resuelto en la parte motiva.
- **CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL.**

TERCERO: ADICIONAR al numeral Cuarto de la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, proferida por el Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de:

- **CONDENAR a PROTECCIÓN S.A.** trasladar con destino a **COLPENSIONES**, el saldo de la cuenta de ahorro de ahorro individual del señor **LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ**, junto con su detalle pormenorizado y detallado de cotizaciones, rendimientos, bonos pensionales si los hubiere, saldo de cuenta de rezago, gastos de administración, primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de



pensión mínima, rubros con cargo a su propio patrimonio y por el tiempo que permaneció afiliado el demandante en el RAIS.

- **CONDENAR** a **PROTECCIÓN S.A.** para retornar al demandante las cotizaciones voluntarias si se hubieren hecho.
- **CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL.**

CUARTO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia N° 115 del 11 de septiembre de 2023, emanada del Juzgado 16° Laboral del Circuito de Cali, de conformidad con las consideraciones expuestas en la motiva de esta providencia.

QUINTO: SIN COSTAS en esta instancia.

SEXTO: Una vez surtida la publicación por Edicto de la presente Sentencia, al día siguiente comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar. En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE POR EDICTO



Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado Ponente

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada Sala

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Sala

ANEXO 1 - CONTEO DE SEMANAS

Expediente:	760013105-016-2023-00154-01				
Afiliado(a):	LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ		Nacimiento:	13/10/1961	62 años a 13/10/2023
Edad a	1/04/1994	32	años		
Sexo (M/F):	M				
HISTORIA LABORAL (f.)	DESDE	HASTA	DIAS	SEMANAS	NETO
	27/11/1979	24/12/1979	28	4,00	4,00
	23/04/1982	5/03/1983	317	45,29	45,29
	14/03/1983	10/05/1983	58	8,29	8,29
	10/08/1983	20/12/1983	133	19,00	19,00
	21/12/1983	31/12/1994	4029	575,57	575,57



TOTAL DIAS EN HISTORIA LABORAL

4.565 652,14

652,14

AUTOLISS

f.

DESDE	HASTA	No. DIAS	
1/01/1995	31/01/1995	30	
1/02/1995	28/02/1995	30	
1/03/1995	31/03/1995	30	
1/04/1995	30/04/1995	30	
1/05/1995	31/05/1995	30	
1/06/1995	30/06/1995	30	
1/07/1995	31/07/1995	30	
1/08/1995	31/08/1995	30	
1/09/1995	30/09/1995	30	
1/10/1995	31/10/1995	22	ISS
1/11/1995	30/11/1995	30	PROTECCION
1/12/1995	31/12/1995	30	
TOTAL DIAS 1995			352
1/01/1996	31/01/1996	30	
1/02/1996	28/02/1996	30	
1/03/1996	31/03/1996	30	
1/04/1996	30/04/1996	30	
1/05/1996	31/05/1996	30	
1/06/1996	30/06/1996	30	
1/07/1996	31/07/1996	30	
1/08/1996	31/08/1996	30	
1/09/1996	30/09/1996	30	
1/10/1996	31/10/1996	30	
1/11/1996	30/11/1996	30	
1/12/1996	31/12/1996	30	
TOTAL DIAS 1996			360
1/01/1997	31/01/1997	30	
1/02/1997	28/02/1997	30	
1/03/1997	31/03/1997	30	
1/04/1997	30/04/1997	30	
1/05/1997	31/05/1997	30	



1/06/1997	30/06/1997	30
1/07/1997	31/07/1997	30
1/08/1997	31/08/1997	30
1/09/1997	30/09/1997	30
1/10/1997	31/10/1997	30
1/11/1997	30/11/1997	30
1/12/1997	31/12/1997	30
TOTAL DIAS 1997		360
1/01/1998	31/01/1998	30
1/02/1998	28/02/1998	30
1/03/1998	31/03/1998	30
1/04/1998	30/04/1998	30
1/05/1998	31/05/1998	30
1/06/1998	30/06/1998	30
1/07/1998	31/07/1998	30
1/08/1998	31/08/1998	30
1/09/1998	30/09/1998	30
1/10/1998	31/10/1998	30
1/11/1998	30/11/1998	30
1/12/1998	31/12/1998	30
TOTAL DIAS 1998		360
1/01/1999	31/01/1999	30
1/02/1999	28/02/1999	30
1/03/1999	31/03/1999	30
1/04/1999	30/04/1999	30
1/05/1999	31/05/1999	30
1/06/1999	30/06/1999	30
1/07/1999	31/07/1999	30
1/08/1999	31/08/1999	30
1/09/1999	30/09/1999	30
1/10/1999	31/10/1999	30
1/11/1999	30/11/1999	30
1/12/1999	31/12/1999	30
TOTAL DIAS 1999		360
1/01/2000	31/01/2000	30
1/02/2000	29/02/2000	30



1/03/2000	31/03/2000	30
1/04/2000	30/04/2000	30
1/05/2000	31/05/2000	30
1/06/2000	30/06/2000	30
1/07/2000	31/07/2000	30
1/08/2000	31/08/2000	30
1/09/2000	30/09/2000	30
1/10/2000	31/10/2000	30
1/11/2000	30/11/2000	30
1/12/2000	31/12/2000	30
TOTAL DIAS 2000		360
1/01/2001	31/01/2001	30
1/02/2001	28/02/2001	30
1/03/2001	31/03/2001	30
1/04/2001	30/04/2001	30
1/05/2001	31/05/2001	30
1/06/2001	30/06/2001	30
1/07/2001	31/07/2001	30
1/08/2001	31/08/2001	30
1/09/2001	30/09/2001	30
1/10/2001	31/10/2001	30
1/11/2001	30/11/2001	30
1/12/2001	31/12/2001	30
TOTAL DIAS 2001		360
1/01/2002	31/01/2002	30
1/02/2002	28/02/2002	30
1/03/2002	31/03/2002	30
1/04/2002	30/04/2002	30
1/05/2002	31/05/2002	30
1/06/2002	30/06/2002	30
1/07/2002	31/07/2002	30
1/08/2002	31/08/2002	30
1/09/2002	30/09/2002	30
1/10/2002	31/10/2002	30
1/11/2002	30/11/2002	30
1/12/2002	31/12/2002	30



TOTAL DIAS 2002			360
1/01/2003	31/01/2003	30	
1/02/2003	28/02/2003	30	
1/03/2003	31/03/2003	30	
1/04/2003	30/04/2003	30	
1/05/2003	31/05/2003	30	
1/06/2003	30/06/2003	30	
1/07/2003	31/07/2003	30	
1/08/2003	31/08/2003	30	
1/09/2003	30/09/2003	30	
1/10/2003	31/10/2003	30	
1/11/2003	30/11/2003	30	
1/12/2003	31/12/2003	30	
TOTAL DIAS 2003			360
1/01/2004	31/01/2004	30	
1/02/2004	28/02/2004	30	
1/03/2004	31/03/2004	30	
1/04/2004	30/04/2004	30	
1/05/2004	31/05/2004	30	
1/06/2004	30/06/2004	30	
1/07/2004	31/07/2004	30	
1/08/2004	31/08/2004	30	
1/09/2004	30/09/2004	30	
1/10/2004	31/10/2004	30	
1/11/2004	30/11/2004	30	
1/12/2004	31/12/2004	30	
TOTAL DIAS 2004			360
1/01/2005	31/01/2005	30	
1/02/2005	28/02/2005	30	
1/03/2005	31/03/2005	30	
1/04/2005	30/04/2005	30	
1/05/2005	31/05/2005	30	
1/06/2005	30/06/2005	30	
1/07/2005	31/07/2005	30	
1/08/2005	31/08/2005	30	
1/09/2005	30/09/2005	30	



1/10/2005	31/10/2005	30
1/11/2005	30/11/2005	30
1/12/2005	31/12/2005	30
TOTAL DIAS 2005		360
1/01/2006	31/01/2006	30
1/02/2006	28/02/2006	30
1/03/2006	31/03/2006	30
1/04/2006	30/04/2006	30
1/05/2006	31/05/2006	30
1/06/2006	30/06/2006	30
1/07/2006	31/07/2006	30
1/08/2006	31/08/2006	30
1/09/2006	30/09/2006	30
1/10/2006	31/10/2006	30
1/11/2006	30/11/2006	30
1/12/2006	31/12/2006	30
TOTAL DIAS 2006		360
1/01/2007	31/01/2007	30
1/02/2007	28/02/2007	30
1/03/2007	31/03/2007	30
1/04/2007	30/04/2007	30
1/05/2007	31/05/2007	30
1/06/2007	30/06/2007	30
1/07/2007	31/07/2007	30
1/08/2007	31/08/2007	30
1/09/2007	30/09/2007	30
1/10/2007	31/10/2007	30
1/11/2007	30/11/2007	30
1/12/2007	31/12/2007	30
TOTAL DIAS 2007		360
1/01/2008	31/01/2008	30
1/02/2008	29/02/2008	30
1/03/2008	31/03/2008	30
1/04/2008	30/04/2008	30
1/05/2008	31/05/2008	30
1/06/2008	30/06/2008	30



1/07/2008	31/07/2008	30
1/08/2008	31/08/2008	30
1/09/2008	30/09/2008	30
1/10/2008	31/10/2008	30
1/11/2008	30/11/2008	30
1/12/2008	31/12/2008	30
TOTAL DIAS 2008		360
1/01/2009	31/01/2009	30
1/02/2009	28/02/2009	30
1/03/2009	31/03/2009	30
1/04/2009	30/04/2009	30
1/05/2009	31/05/2009	30
1/06/2009	30/06/2009	30
1/07/2009	31/07/2009	30
1/08/2009	31/08/2009	30
1/09/2009	30/09/2009	30
1/10/2009	31/10/2009	30
1/11/2009	30/11/2009	30
1/12/2009	31/12/2009	30
TOTAL DIAS 2009		360
1/01/2010	31/01/2010	30
1/02/2010	28/02/2010	30
1/03/2010	31/03/2010	30
1/04/2010	30/04/2010	30
1/05/2010	31/05/2010	30
1/06/2010	30/06/2010	30
1/07/2010	31/07/2010	30
1/08/2010	31/08/2010	30
1/09/2010	30/09/2010	30
1/10/2010	31/10/2010	30
1/11/2010	30/11/2010	30
1/12/2010	31/12/2010	30
TOTAL DIAS 2010		360
1/01/2011	31/01/2011	30
1/02/2011	28/02/2011	30
1/03/2011	31/03/2011	30



1/04/2011	30/04/2011	30
1/05/2011	31/05/2011	30
1/06/2011	30/06/2011	30
1/07/2011	31/07/2011	30
1/08/2011	31/08/2011	30
1/09/2011	30/09/2011	30
1/10/2011	31/10/2011	30
1/11/2011	30/11/2011	30
1/12/2011	31/12/2011	30
TOTAL DIAS 2011		360
1/01/2012	31/01/2012	30
1/02/2012	29/02/2012	30
1/03/2012	31/03/2012	30
1/04/2012	30/04/2012	30
1/05/2012	31/05/2012	30
1/06/2012	30/06/2012	30
1/07/2012	31/07/2012	30
1/08/2012	31/08/2012	30
1/09/2012	30/09/2012	30
1/10/2012	31/10/2012	30
1/11/2012	30/11/2012	30
1/12/2012	31/12/2012	30
TOTAL DIAS 2012		360
1/01/2013	31/01/2013	30
1/02/2013	28/02/2013	30
1/03/2013	31/03/2013	30
1/04/2013	30/04/2013	30
1/05/2013	31/05/2013	30
1/06/2013	30/06/2013	30
1/07/2013	31/07/2013	30
1/08/2013	31/08/2013	30
1/09/2013	30/09/2013	30
1/10/2013	31/10/2013	30
1/11/2013	30/11/2013	30
1/12/2013	31/12/2013	30
TOTAL DIAS 2013		360



1/01/2014	31/01/2014	30
1/02/2014	28/02/2014	30
1/03/2014	31/03/2014	30
1/04/2014	30/04/2014	30
1/05/2014	31/05/2014	30
1/06/2014	30/06/2014	30
1/07/2014	31/07/2014	30
1/08/2014	31/08/2014	30
1/09/2014	30/09/2014	30
1/10/2014	31/10/2014	30
1/11/2014	30/11/2014	30
1/12/2014	31/12/2014	30
TOTAL DIAS 2014		360
1/01/2015	31/01/2015	30
1/02/2015	28/02/2015	30
1/03/2015	31/03/2015	30
1/04/2015	30/04/2015	30
1/05/2015	31/05/2015	30
1/06/2015	30/06/2015	30
1/07/2015	31/07/2015	30
1/08/2015	31/08/2015	30
1/09/2015	30/09/2015	30
1/10/2015	31/10/2015	30
1/11/2015	30/11/2015	30
1/12/2015	31/12/2015	30
TOTAL DIAS 2015		360
1/01/2016	31/01/2016	30
1/02/2016	28/02/2016	30
1/03/2016	31/03/2016	30
1/04/2016	30/04/2016	30
1/05/2016	31/05/2016	30
1/06/2016	30/06/2016	30
1/07/2016	31/07/2016	30
1/08/2016	31/08/2016	30
1/09/2016	30/09/2016	30
1/10/2016	31/10/2016	30



1/11/2016	30/11/2016	30
1/12/2016	31/12/2016	30
TOTAL DIAS 2016		360
1/01/2017	31/01/2017	30
1/02/2017	28/02/2017	30
1/03/2017	31/03/2017	30
1/04/2017	30/04/2017	30
1/05/2017	31/05/2017	30
1/06/2017	30/06/2017	30
1/07/2017	31/07/2017	30
1/08/2017	31/08/2017	30
1/09/2017	30/09/2017	30
1/10/2017	31/10/2017	30
1/11/2017	30/11/2017	30
1/12/2017	31/12/2017	30
TOTAL DIAS 2017		360
1/01/2018	31/01/2018	30
1/02/2018	28/02/2018	30
1/03/2018	31/03/2018	30
1/04/2018	30/04/2018	30
1/05/2018	31/05/2018	30
1/06/2018	30/06/2018	30
1/07/2018	31/07/2018	30
1/08/2018	31/08/2018	30
1/09/2018	30/09/2018	30
1/10/2018	31/10/2018	30
1/11/2018	30/11/2018	30
1/12/2018	31/12/2018	30
TOTAL DIAS 2018		360
1/01/2019	31/01/2019	30
1/02/2019	28/02/2019	30
1/03/2019	31/03/2019	30
1/04/2019	30/04/2019	30
1/05/2019	31/05/2019	30
1/06/2019	30/06/2019	30
1/07/2019	31/07/2019	30



1/08/2019	31/08/2019	30
1/09/2019	30/09/2019	30
1/10/2019	31/10/2019	30
1/11/2019	30/11/2019	30
1/12/2019	31/12/2019	30
TOTAL DIAS 2019		360
1/01/2020	31/01/2020	30
1/02/2020	28/02/2020	30
1/03/2020	31/03/2020	30
1/04/2020	30/04/2020	30
1/05/2020	31/05/2020	30
1/06/2020	30/06/2020	30
1/07/2020	31/07/2020	30
1/08/2020	31/08/2020	30
1/09/2020	30/09/2020	30
1/10/2020	31/10/2020	30
1/11/2020	30/11/2020	30
1/12/2020	31/12/2020	30
TOTAL DIAS 2020		360
1/01/2021	31/01/2021	30
1/02/2021	28/02/2021	30
1/03/2021	31/03/2021	30
1/04/2021	30/04/2021	30
1/05/2021	31/05/2021	30
1/06/2021	30/06/2021	30
1/07/2021	31/07/2021	30
1/08/2021	31/08/2021	30
1/09/2021	30/09/2021	30
1/10/2021	31/10/2021	30
1/11/2021	30/11/2021	30
1/12/2021	31/12/2021	30
TOTAL DIAS 2021		360
1/01/2022	31/01/2022	30
1/02/2022	28/02/2022	30
1/03/2022	31/03/2022	30
1/04/2022	30/04/2022	30



1/05/2022	31/05/2022	30
1/06/2022	30/06/2022	30
1/07/2022	31/07/2022	30
1/08/2022	31/08/2022	30
1/09/2022	30/09/2022	30
1/10/2022	31/10/2022	30
1/11/2022	29/11/2022	29
1/12/2022	31/12/2022	30
TOTAL DIAS 2022		359
1/01/2023	31/01/2023	30
1/02/2023	28/02/2023	30
1/03/2023	31/03/2023	30
1/04/2023	30/04/2023	30
1/05/2023	31/05/2023	30
1/06/2023	30/06/2023	30
TOTAL DIAS 2023		180

TOTAL DIAS EN AUTOLISS 1973 - 1994

4.565

TOTAL DIAS 1995 - 2016

10.251

TOTAL NÚMERO DE DÍAS

14.816

TOTAL NUMERO DE SEMANAS

2.117

ANEXO 1 – LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN DE VEJEZ

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA TODAS LAS COTIZACIONES DE LA VIDA LABORAL					
Expediente:	760013105-016-2023-00154-01	Nacimiento:	13/10/1961	Edad:	62 años a 13/10/2023
Afiliado(a):	LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ	Última cotización:	3		
Edad a:	1/04/1994				

REF/. ORD. LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ
C/. COLPENSIONES Y OTRO
RAD. 016-2023-00154-01



Sexo (M/F): M		27/11/1 Desde 979 Hasta: 30/06/2023 Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 10.632 Fecha a la que se indexará el cálculo 13/10/2023						
Desafiliación:		Calculado con el IPC base 2018 SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.						
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SB C	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIOD O	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
27/11/1979	24/12/1979	4.410	1	0,555154	126,030000	28	1.001.150	1.892,02
23/04/1982	31/12/1982	5.790	1	1,138009	126,030000	253	641.220	10.949,55
1/01/1983	31/01/1983	5.790	1	1,411478	126,030000	31	516.986	1.081,71
1/02/1983	5/03/1983	7.470	1	1,411478	126,030000	33	666.992	1.485,61
14/03/1983	10/05/1983	30.150	1	1,411478	126,030000	58	2.692.075	10.538,63
10/08/1983	14/11/1983	14.610	1	1,411478	126,030000	97	1.304.518	8.540,65
15/11/1983	20/12/1983	26.460	2	1,411478	126,030000	36	2.362.598	5.740,65
21/12/1983	31/12/1983	11.850	1	1,411478	126,030000	11	1.058.079	785,56
1/01/1984	30/06/1984	41.040	1	1,646308	126,030000	182	3.141.740	38.593,19
1/07/1984	31/12/1984	47.370	1	1,646308	126,030000	184	3.626.321	45.035,30
1/01/1985	30/06/1985	70.260	1	1,947312	126,030000	181	4.547.226	55.551,29



1/07/ 1985	31/12/1985	99.630	1	1,947312	126,03000 0	184	6.448.052	80.078,40
1/01/ 1986	30/06/1986	111.000	1	2,384495	126,03000 0	181	5.866.789	71.671,76
1/07/ 1986	31/12/1986	136.290	1	2,384495	126,03000 0	184	7.203.465	89.459,88
1/01/ 1987	30/06/1987	136.290	1	2,883967	126,03000 0	181	5.955.903	72.760,43
1/07/ 1987	31/12/1987	150.270	1	2,883967	126,03000 0	184	6.566.833	81.553,54
1/01/ 1988	31/12/1988	150.270	1	3,576743	126,03000 0	366	5.294.909	130.800,25
1/01/ 1989	30/06/1989	136.290	1	4,582681	126,03000 0	181	3.748.161	45.789,50
1/07/ 1989	31/12/1989	165.180	1	4,582681	126,03000 0	184	4.542.676	56.415,52
1/01/ 1990	30/06/1990	298.110	1	5,779811	126,03000 0	181	6.500.352	79.411,70
1/07/ 1990	31/12/1990	346.170	1	5,779811	126,03000 0	184	7.548.310	93.742,52
1/01/ 1991	30/06/1991	346.170	1	7,650603	126,03000 0	181	5.702.532	69.665,11
1/07/ 1991	31/12/1991	457.290	1	7,650603	126,03000 0	184	7.533.035	93.552,81
1/01/ 1992	31/12/1992	626.790	1	9,702783	126,03000 0	366	8.141.411	201.117,47
1/01/ 1993	31/08/1993	665.070	1	12,141461	126,03000 0	243	6.903.516	113.225,86
1/09/ 1993	31/12/1993	880.020	1	12,141461	126,03000 0	122	9.134.726	75.218,45



1/01/ 1994	31/05/1994	934.054	1	14,886395	126,03000 0	151	7.907.813	80.593,93
1/06/ 1994	30/06/1994	877.241	1	14,886395	126,03000 0	30	7.426.827	15.038,12
1/07/ 1994	31/08/1994	1.974.000	1	14,886395	126,03000 0	62	16.712.120	69.934,63
1/09/ 1994	30/09/1994	786.810	1	14,886395	126,03000 0	30	6.661.227	13.487,91
1/10/ 1994	30/11/1994	971.178	1	14,886395	126,03000 0	61	8.222.109	33.851,83
1/12/ 1994	31/12/1994	1.974.000	1	14,886395	126,03000 0	31	16.712.120	34.967,31
1/01/ 1995	31/01/1995	709.852	1	18,250102	126,03000 0	30	4.902.035	9.925,83
1/02/ 1995	28/02/1995	820.567	1	18,250102	126,03000 0	30	5.666.602	11.473,95
1/03/ 1995	31/03/1995	875.895	1	18,250102	126,03000 0	30	6.048.681	12.247,60
1/04/ 1995	30/04/1995	1.006.116	1	18,250102	126,03000 0	30	6.947.950	14.068,47
1/05/ 1995	31/05/1995	948.870	1	18,250102	126,03000 0	30	6.552.626	13.268,01
1/06/ 1995	30/06/1995	924.083	1	18,250102	126,03000 0	30	6.381.454	12.921,41
1/07/ 1995	31/07/1995	1.496.484	1	18,250102	126,03000 0	30	10.334.292	20.925,27
1/08/ 1995	31/08/1995	946.224	1	18,250102	126,03000 0	30	6.534.353	13.231,01
1/09/ 1995	30/09/1995	1.638.504	1	18,250102	126,03000 0	30	11.315.041	22.911,13



1/10/ 1995	22/10/1995	1.105.704	1	18,250102	126,03000 0	22	7.635.676	11.338,07
1/11/ 1995	30/11/1995	950.400	1	18,250102	126,03000 0	30	6.563.191	13.289,40
1/12/ 1995	31/12/1995	2.378.660	1	18,250102	126,03000 0	30	16.426.348	33.260,69
1/01/ 1996	31/01/1996	904.176	1	21,804984	126,03000 0	30	5.226.021	10.581,85
1/02/ 1996	29/02/1996	1.048.428	1	21,804984	126,03000 0	30	6.059.779	12.270,07
1/03/ 1996	31/03/1996	1.039.716	1	21,804984	126,03000 0	30	6.009.425	12.168,11
1/04/ 1996	30/04/1996	932.544	1	21,804984	126,03000 0	30	5.389.984	10.913,85
1/05/ 1996	31/05/1996	1.281.384	1	21,804984	126,03000 0	30	7.406.235	14.996,43
1/06/ 1996	30/06/1996	1.156.896	1	21,804984	126,03000 0	30	6.686.710	13.539,50
1/07/ 1996	31/07/1996	1.427.565	1	21,804984	126,03000 0	30	8.251.142	16.707,23
1/08/ 1996	31/08/1996	1.382.152	1	21,804984	126,03000 0	30	7.988.661	16.175,74
1/09/ 1996	30/09/1996	2.226.150	1	21,804984	126,03000 0	30	12.866.861	26.053,31
1/10/ 1996	31/10/1996	1.493.603	1	21,804984	126,03000 0	30	8.632.833	17.480,09
1/11/ 1996	30/11/1996	1.226.167	1	21,804984	126,03000 0	30	7.087.088	14.350,20
1/12/ 1996	31/12/1996	2.842.500	1	21,804984	126,03000 0	30	16.429.284	33.266,64



1/01/ 1997	31/01/1997	595.567	1	26,523348	126,03000 0	30	2.829.933	5.730,16
1/02/ 1997	28/02/1997	1.261.200	1	26,523348	126,03000 0	30	5.992.797	12.134,44
1/03/ 1997	31/03/1997	1.222.094	1	26,523348	126,03000 0	30	5.806.978	11.758,19
1/04/ 1997	30/04/1997	1.294.044	1	26,523348	126,03000 0	30	6.148.861	12.450,45
1/05/ 1997	31/05/1997	1.309.546	1	26,523348	126,03000 0	30	6.222.521	12.599,60
1/06/ 1997	30/06/1997	1.680.681	1	26,523348	126,03000 0	30	7.986.029	16.170,42
1/07/ 1997	31/07/1997	2.143.884	1	26,523348	126,03000 0	30	10.187.014	20.627,05
1/08/ 1997	31/08/1997	1.602.713	1	26,523348	126,03000 0	30	7.615.552	15.420,26
1/09/ 1997	30/09/1997	1.581.133	1	26,523348	126,03000 0	30	7.513.011	15.212,63
1/10/ 1997	31/10/1997	1.452.933	1	26,523348	126,03000 0	30	6.903.847	13.979,17
1/11/ 1997	30/11/1997	1.915.094	1	26,523348	126,03000 0	30	9.099.881	18.425,78
1/12/ 1997	31/12/1997	3.440.100	1	26,523348	126,03000 0	30	16.346.195	33.098,40
1/01/ 1998	31/01/1998	1.111.066	1	31,213792	126,03000 0	30	4.486.083	9.083,59
1/02/ 1998	28/02/1998	1.282.000	1	31,213792	126,03000 0	30	5.176.252	10.481,07
1/03/ 1998	31/03/1998	1.725.145	1	31,213792	126,03000 0	30	6.965.511	14.104,03



1/04/ 1998	30/04/1998	1.948.694	1	31,213792	126,03000 0	30	7.868.121	15.931,67
1/05/ 1998	31/05/1998	1.520.025	1	31,213792	126,03000 0	30	6.137.311	12.427,06
1/06/ 1998	30/06/1998	1.562.438	1	31,213792	126,03000 0	30	6.308.559	12.773,81
1/07/ 1998	31/07/1998	1.838.400	1	31,213792	126,03000 0	30	7.422.794	15.029,96
1/08/ 1998	31/08/1998	3.408.700	1	31,213792	126,03000 0	30	13.763.097	27.868,04
1/09/ 1998	30/09/1998	2.394.771	1	31,213792	126,03000 0	30	9.669.219	19.578,60
1/10/ 1998	31/10/1998	1.753.566	1	31,213792	126,03000 0	30	7.080.265	14.336,39
1/11/ 1998	30/11/1998	1.532.000	1	31,213792	126,03000 0	30	6.185.662	12.524,96
1/12/ 1998	31/12/1998	4.076.520	1	31,213792	126,03000 0	30	16.459.513	33.327,85
1/01/ 1999	31/01/1999	1.440.922	1	36,420744	126,03000 0	30	4.986.153	10.096,15
1/02/ 1999	28/02/1999	1.790.078	1	36,420744	126,03000 0	30	6.194.369	12.542,59
1/03/ 1999	31/03/1999	2.292.765	1	36,420744	126,03000 0	30	7.933.862	16.064,79
1/04/ 1999	30/04/1999	2.774.005	1	36,420744	126,03000 0	30	9.599.141	19.436,71
1/05/ 1999	31/05/1999	2.709.724	1	36,420744	126,03000 0	30	9.376.703	18.986,31
1/06/ 1999	30/06/1999	1.532.000	1	36,420744	126,03000 0	30	5.301.318	10.734,31



1/07/ 1999	31/07/1999	2.683.380	1	36,420744	126,03000 0	30	9.285.543	18.801,72
1/08/ 1999	31/08/1999	2.862.883	1	36,420744	126,03000 0	30	9.906.693	20.059,45
1/09/ 1999	30/09/1999	2.067.414	1	36,420744	126,03000 0	30	7.154.060	14.485,81
1/10/ 1999	31/10/1999	1.966.000	1	36,420744	126,03000 0	30	6.803.128	13.775,23
1/11/ 1999	30/11/1999	1.640.000	1	36,420744	126,03000 0	30	5.675.041	11.491,04
1/12/ 1999	31/12/1999	4.729.000	1	36,420744	126,03000 0	30	16.364.187	33.134,83
1/01/ 2000	31/01/2000	2.298.000	1	39,785021	126,03000 0	30	7.279.547	14.739,90
1/02/ 2000	29/02/2000	1.903.000	1	39,785021	126,03000 0	30	6.028.276	12.206,28
1/03/ 2000	31/03/2000	2.134.000	1	39,785021	126,03000 0	30	6.760.032	13.687,97
1/04/ 2000	30/04/2000	2.285.000	1	39,785021	126,03000 0	30	7.238.366	14.656,52
1/05/ 2000	31/05/2000	2.288.000	1	39,785021	126,03000 0	30	7.247.869	14.675,76
1/06/ 2000	30/06/2000	2.127.000	1	39,785021	126,03000 0	30	6.737.858	13.643,07
1/07/ 2000	31/07/2000	2.485.000	1	39,785021	126,03000 0	30	7.871.921	15.939,37
1/08/ 2000	31/08/2000	2.615.000	1	39,785021	126,03000 0	30	8.283.732	16.773,22
1/09/ 2000	30/09/2000	2.639.000	1	39,785021	126,03000 0	30	8.359.759	16.927,16



1/10/ 2000	31/10/2000	2.503.000	1	39,785021	126,03000 0	30	7.928.941	16.054,82
1/11/ 2000	30/11/2000	2.149.000	1	39,785021	126,03000 0	30	6.807.549	13.784,18
1/12/ 2000	31/12/2000	5.202.000	1	39,785021	126,03000 0	30	16.478.766	33.366,83
1/01/ 2001	31/01/2001	2.394.000	1	43,267956	126,03000 0	30	6.973.193	14.119,59
1/02/ 2001	28/02/2001	2.149.000	1	43,267956	126,03000 0	30	6.259.562	12.674,60
1/03/ 2001	31/03/2001	2.608.000	1	43,267956	126,03000 0	30	7.596.528	15.381,74
1/04/ 2001	30/04/2001	2.015.000	1	43,267956	126,03000 0	30	5.869.250	11.884,28
1/05/ 2001	31/05/2001	3.277.000	1	43,267956	126,03000 0	30	9.545.177	19.327,44
1/06/ 2001	30/06/2001	2.273.000	1	43,267956	126,03000 0	30	6.620.747	13.405,94
1/07/ 2001	31/07/2001	2.689.000	1	43,267956	126,03000 0	30	7.832.463	15.859,47
1/08/ 2001	31/08/2001	2.353.000	1	43,267956	126,03000 0	30	6.853.769	13.877,77
1/09/ 2001	30/09/2001	2.817.000	1	43,267956	126,03000 0	30	8.205.299	16.614,40
1/10/ 2001	31/10/2001	2.610.000	1	43,267956	126,03000 0	30	7.602.354	15.393,53
1/11/ 2001	30/11/2001	3.259.000	1	43,267956	126,03000 0	30	9.492.747	19.221,28
1/12/ 2001	31/12/2001	5.662.000	1	43,267956	126,03000 0	30	16.492.156	33.393,94



1/01/ 2002	31/01/2002	5.200.000	1	46,576394	126,03000 0	30	14.070.561	28.490,61
1/02/ 2002	28/02/2002	3.934.000	1	46,576394	126,03000 0	30	10.644.921	21.554,24
1/03/ 2002	31/03/2002	3.887.000	1	46,576394	126,03000 0	30	10.517.744	21.296,73
1/04/ 2002	30/04/2002	3.271.000	1	46,576394	126,03000 0	30	8.850.924	17.921,69
1/05/ 2002	31/05/2002	3.135.000	1	46,576394	126,03000 0	30	8.482.925	17.176,55
1/06/ 2002	30/06/2002	2.206.000	1	46,576394	126,03000 0	30	5.969.165	12.086,59
1/07/ 2002	31/07/2002	2.744.000	1	46,576394	126,03000 0	30	7.424.927	15.034,27
1/08/ 2002	31/08/2002	6.180.000	1	46,576394	126,03000 0	30	16.722.321	33.859,99
1/09/ 2002	30/09/2002	3.779.000	1	46,576394	126,03000 0	30	10.225.510	20.705,00
1/10/ 2002	31/10/2002	2.373.000	1	46,576394	126,03000 0	30	6.421.046	13.001,58
1/11/ 2002	30/11/2002	4.147.000	1	46,576394	126,03000 0	30	11.221.272	22.721,26
1/12/ 2002	31/12/2002	6.127.000	1	46,576394	126,03000 0	30	16.578.909	33.569,61
1/01/ 2003	31/01/2003	3.526.000	1	49,835974	126,03000 0	30	8.916.888	18.055,25
1/02/ 2003	28/02/2003	2.387.000	1	49,835974	126,03000 0	30	6.036.475	12.222,88
1/03/ 2003	31/03/2003	2.711.000	1	49,835974	126,03000 0	30	6.855.837	13.881,96



1/04/ 2003	30/04/2003	2.785.000	1	49,835974	126,03000 0	30	7.042.976	14.260,88
1/05/ 2003	31/05/2003	2.387.000	1	49,835974	126,03000 0	30	6.036.475	12.222,88
1/06/ 2003	30/06/2003	7.304.000	1	49,835974	126,03000 0	30	18.471.057	37.400,90
1/07/ 2003	31/07/2003	2.690.000	1	49,835974	126,03000 0	30	6.802.730	13.774,43
1/08/ 2003	31/08/2003	2.561.000	1	49,835974	126,03000 0	30	6.476.503	13.113,87
1/09/ 2003	30/09/2003	4.229.000	1	49,835974	126,03000 0	30	10.694.702	21.655,04
1/10/ 2003	31/10/2003	3.011.000	1	49,835974	126,03000 0	30	7.614.506	15.418,14
1/11/ 2003	30/11/2003	3.122.000	1	49,835974	126,03000 0	30	7.895.214	15.986,53
1/12/ 2003	31/12/2003	8.300.000	1	49,835974	126,03000 0	30	20.989.838	42.501,02
1/01/ 2004	31/01/2004	3.860.000	1	53,070000	126,03000 0	30	9.166.682	18.561,05
1/02/ 2004	29/02/2004	4.062.000	1	53,070000	126,03000 0	30	9.646.389	19.532,37
1/03/ 2004	31/03/2004	2.561.000	1	53,070000	126,03000 0	30	6.081.832	12.314,72
1/04/ 2004	30/04/2004	3.463.000	1	53,070000	126,03000 0	30	8.223.891	16.652,05
1/05/ 2004	31/05/2004	3.723.000	1	53,070000	126,03000 0	30	8.841.336	17.902,27
1/06/ 2004	30/06/2004	3.258.000	1	53,070000	126,03000 0	30	7.737.059	15.666,29



1/07/ 2004	31/07/2004	3.261.000	1	53,070000	126,03000 0	30	7.744.184	15.680,72
1/08/ 2004	31/08/2004	3.807.000	1	53,070000	126,03000 0	30	9.040.818	18.306,19
1/09/ 2004	30/09/2004	3.920.000	1	53,070000	126,03000 0	30	9.309.169	18.849,56
1/10/ 2004	31/10/2004	3.250.000	1	53,070000	126,03000 0	30	7.718.061	15.627,82
1/11/ 2004	30/11/2004	3.107.000	1	53,070000	126,03000 0	30	7.378.466	14.940,20
1/12/ 2004	31/12/2004	8.950.000	1	53,070000	126,03000 0	30	21.254.353	43.036,62
1/01/ 2005	31/01/2005	4.597.000	1	55,990000	126,03000 0	30	10.347.560	20.952,13
1/02/ 2005	28/02/2005	3.078.000	1	55,990000	126,03000 0	30	6.928.386	14.028,86
1/03/ 2005	31/03/2005	3.347.000	1	55,990000	126,03000 0	30	7.533.888	15.254,90
1/04/ 2005	30/04/2005	3.210.000	1	55,990000	126,03000 0	30	7.225.510	14.630,49
1/05/ 2005	31/05/2005	4.002.000	1	55,990000	126,03000 0	30	9.008.253	18.240,25
1/06/ 2005	30/06/2005	3.130.000	1	55,990000	126,03000 0	30	7.045.435	14.265,86
1/07/ 2005	31/07/2005	4.142.000	1	55,990000	126,03000 0	30	9.323.384	18.878,34
1/08/ 2005	31/08/2005	4.275.000	1	55,990000	126,03000 0	30	9.622.759	19.484,53
1/09/ 2005	30/09/2005	3.707.000	1	55,990000	126,03000 0	30	8.344.226	16.895,71



1/10/ 2005	31/10/2005	3.546.000	1	55,990000	126,03000 0	30	7.981.825	16.161,90
1/11/ 2005	30/11/2005	3.104.000	1	55,990000	126,03000 0	30	6.986.911	14.147,36
1/12/ 2005	31/12/2005	9.537.000	1	55,990000	126,03000 0	30	21.467.193	43.467,59
1/01/ 2006	31/01/2006	3.473.000	1	58,700000	126,03000 0	30	7.456.596	15.098,40
1/02/ 2006	28/02/2006	3.817.000	1	58,700000	126,03000 0	30	8.195.171	16.593,89
1/03/ 2006	31/03/2006	3.934.000	1	58,700000	126,03000 0	30	8.446.372	17.102,53
1/04/ 2006	30/04/2006	3.483.000	1	58,700000	126,03000 0	30	7.478.066	15.141,87
1/05/ 2006	31/05/2006	3.482.000	1	58,700000	126,03000 0	30	7.475.919	15.137,53
1/06/ 2006	30/06/2006	4.204.000	1	58,700000	126,03000 0	30	9.026.067	18.276,32
1/07/ 2006	31/07/2006	3.810.000	1	58,700000	126,03000 0	30	8.180.141	16.563,46
1/08/ 2006	31/08/2006	4.358.000	1	58,700000	126,03000 0	30	9.356.708	18.945,82
1/09/ 2006	30/09/2006	4.191.000	1	58,700000	126,03000 0	30	8.998.156	18.219,81
1/10/ 2006	31/10/2006	3.987.000	1	58,700000	126,03000 0	30	8.560.164	17.332,94
1/11/ 2006	30/11/2006	3.462.000	1	58,700000	126,03000 0	30	7.432.979	15.050,58
1/12/ 2006	31/12/2006	10.200.00 0	1	58,700000	126,03000 0	30	21.899.591	44.343,12



1/01/ 2007	31/01/2007	2.989.000	1	61,330000	126,03000 0	30	6.142.241	12.437,04
1/02/ 2007	28/02/2007	5.079.000	1	61,330000	126,03000 0	30	10.437.084	21.133,40
1/03/ 2007	31/03/2007	3.500.000	1	61,330000	126,03000 0	30	7.192.320	14.563,28
1/04/ 2007	30/04/2007	4.214.000	1	61,330000	126,03000 0	30	8.659.554	17.534,19
1/05/ 2007	31/05/2007	3.368.000	1	61,330000	126,03000 0	30	6.921.067	14.014,04
1/06/ 2007	30/06/2007	4.841.000	1	61,330000	126,03000 0	30	9.948.006	20.143,10
1/07/ 2007	31/07/2007	4.234.000	1	61,330000	126,03000 0	30	8.700.653	17.617,41
1/08/ 2007	31/08/2007	3.404.000	1	61,330000	126,03000 0	30	6.995.045	14.163,83
1/09/ 2007	30/09/2007	3.908.000	1	61,330000	126,03000 0	30	8.030.739	16.260,95
1/10/ 2007	31/10/2007	4.143.000	1	61,330000	126,03000 0	30	8.513.652	17.238,77
1/11/ 2007	30/11/2007	6.784.000	1	61,330000	126,03000 0	30	13.940.772	28.227,80
1/12/ 2007	31/12/2007	10.842.00 0	1	61,330000	126,03000 0	30	22.279.753	45.112,89
1/01/ 2008	31/01/2008	5.141.000	1	64,820000	126,03000 0	30	9.995.684	20.239,64
1/02/ 2008	29/02/2008	3.671.000	1	64,820000	126,03000 0	30	7.137.552	14.452,39
1/03/ 2008	31/03/2008	3.472.000	1	64,820000	126,03000 0	30	6.750.635	13.668,94



1/04/ 2008	30/04/2008	3.118.000	1	64,820000	126,03000 0	30	6.062.350	12.275,28
1/05/ 2008	31/05/2008	5.024.000	1	64,820000	126,03000 0	30	9.768.200	19.779,02
1/06/ 2008	30/06/2008	3.404.000	1	64,820000	126,03000 0	30	6.618.422	13.401,23
1/07/ 2008	31/07/2008	4.115.000	1	64,820000	126,03000 0	30	8.000.825	16.200,37
1/08/ 2008	31/08/2008	3.844.000	1	64,820000	126,03000 0	30	7.473.917	15.133,47
1/09/ 2008	30/09/2008	4.612.000	1	64,820000	126,03000 0	30	8.967.145	18.157,02
1/10/ 2008	31/10/2008	4.025.000	1	64,820000	126,03000 0	30	7.825.837	15.846,05
1/11/ 2008	30/11/2008	4.531.000	1	64,820000	126,03000 0	30	8.809.656	17.838,13
1/12/ 2008	31/12/2008	11.537.00 0	1	64,820000	126,03000 0	30	22.431.473	45.420,10
1/01/ 2009	31/01/2009	4.333.000	1	69,800000	126,03000 0	30	7.823.610	15.841,54
1/02/ 2009	28/02/2009	4.064.000	1	69,800000	126,03000 0	30	7.337.907	14.858,07
1/03/ 2009	31/03/2009	4.179.000	1	69,800000	126,03000 0	30	7.545.550	15.278,52
1/04/ 2009	30/04/2009	4.371.000	1	69,800000	126,03000 0	30	7.892.222	15.980,47
1/05/ 2009	31/05/2009	4.649.000	1	69,800000	126,03000 0	30	8.394.176	16.996,85
1/06/ 2009	30/06/2009	4.139.000	1	69,800000	126,03000 0	30	7.473.326	15.132,28



1/07/ 2009	30/11/2009	4.032.000	1	69,800000	126,03000 0	150	7.280.128	73.705,40
1/12/ 2009	31/12/2009	12.422.00 0	1	69,800000	126,03000 0	30	22.429.007	45.415,11
1/01/ 2010	30/06/2010	4.032.000	1	71,200000	126,03000 0	180	7.136.980	86.707,37
1/07/ 2010	30/09/2010	4.153.000	1	71,200000	126,03000 0	90	7.351.160	44.654,72
1/10/ 2010	30/11/2010	4.195.000	1	71,200000	126,03000 0	60	7.425.504	30.070,88
1/12/ 2010	31/12/2010	12.875.00 0	1	71,200000	126,03000 0	30	22.789.835	46.145,72
1/01/ 2011	30/06/2011	4.195.000	1	73,450000	126,03000 0	180	7.198.037	87.449,16
1/07/ 2011	30/09/2011	4.342.000	1	73,450000	126,03000 0	90	7.450.269	45.256,76
1/10/ 2011	30/11/2011	4.429.000	1	73,450000	126,03000 0	60	7.599.549	30.775,71
1/12/ 2011	31/12/2011	13.390.00 0	1	73,450000	126,03000 0	30	22.975.381	46.521,42
1/01/ 2012	31/01/2012	4.517.000	1	76,190000	126,03000 0	30	7.471.814	15.129,21
1/02/ 2012	30/06/2012	4.650.000	1	76,190000	126,03000 0	150	7.691.817	77.873,41
1/07/ 2012	31/10/2012	4.850.000	1	76,190000	126,03000 0	120	8.022.647	64.978,25
1/11/ 2012	30/11/2012	5.012.000	1	76,190000	126,03000 0	30	8.290.620	16.787,16
1/12/ 2012	31/12/2012	14.167.00 0	1	76,190000	126,03000 0	30	23.434.401	47.450,87



1/01/ 2013	31/01/2013	4.915.000	1	78,050000	126,03000 0	30	7.936.418	16.069,96
1/02/ 2013	30/06/2013	4.850.000	1	78,050000	126,03000 0	150	7.831.461	79.287,20
1/07/ 2013	30/11/2013	4.996.000	1	78,050000	126,03000 0	150	8.067.212	81.673,99
1/12/ 2013	31/12/2013	14.737.00 0	1	78,050000	126,03000 0	30	23.796.337	48.183,73
1/01/ 2014	31/01/2014	5.163.000	1	79,560000	126,03000 0	30	8.178.644	16.560,43
1/02/ 2014	30/06/2014	4.996.000	1	79,560000	126,03000 0	150	7.914.101	80.123,86
1/07/ 2014	30/09/2014	5.141.000	1	79,560000	126,03000 0	90	8.143.794	49.469,59
1/10/ 2014	30/11/2014	5.295.000	1	79,560000	126,03000 0	60	8.387.743	33.967,64
1/12/ 2014	31/12/2014	15.400.00 0	1	79,560000	126,03000 0	30	24.394.947	49.395,82
1/01/ 2015	30/06/2015	5.295.000	1	82,470000	126,03000 0	180	8.091.777	98.307,23
1/07/ 2015	30/11/2015	5.526.000	1	82,470000	126,03000 0	150	8.444.789	85.496,65
1/12/ 2015	31/12/2015	16.108.75 0	1	82,470000	126,03000 0	30	24.617.264	49.845,97
1/01/ 2016	31/05/2016	5.526.000	1	88,050000	126,03000 0	150	7.909.617	80.078,47
1/06/ 2016	30/06/2016	14.552.00 0	1	88,050000	126,03000 0	30	20.828.944	42.175,24
1/07/ 2016	31/07/2016	5.727.000	1	88,050000	126,03000 0	30	8.197.318	16.598,24



1/08/ 2016	30/09/2016	5.902.000	1	88,050000	126,03000 0	60	8.447.803	34.210,87
1/10/ 2016	30/11/2016	5.991.000	1	88,050000	126,03000 0	60	8.575.193	34.726,75
1/12/ 2016	31/12/2016	15.377.00 0	1	88,050000	126,03000 0	30	22.009.805	44.566,29
1/01/ 2017	31/01/2017	6.417.000	1	93,110000	126,03000 0	30	8.685.796	17.587,33
1/02/ 2017	30/06/2017	5.991.000	1	93,110000	126,03000 0	150	8.109.180	82.098,88
1/07/ 2017	30/11/2017	6.350.000	1	93,110000	126,03000 0	150	8.595.108	87.018,51
1/12/ 2017	31/12/2017	18.442.92 5	1	93,110000	126,03000 0	30	24.963.611	50.547,27
1/01/ 2018	31/05/2018	6.350.000	1	96,920000	126,03000 0	150	8.257.228	83.597,74
1/06/ 2018	30/06/2018	16.721.66 7	1	96,920000	126,03000 0	30	21.744.033	44.028,14
1/07/ 2018	31/07/2018	6.665.659	1	96,920000	126,03000 0	30	8.667.695	17.550,68
1/08/ 2018	30/11/2018	6.642.000	1	96,920000	126,03000 0	120	8.636.930	69.953,54
1/12/ 2018	31/12/2018	17.047.80 0	1	96,920000	126,03000 0	30	22.168.120	44.886,85
1/01/ 2019	28/02/2019	6.642.000	1	100,00000 0	126,03000 0	60	8.370.913	33.899,48
1/03/ 2019	30/06/2019	6.888.000	1	100,00000 0	126,03000 0	120	8.680.946	70.310,04
1/07/ 2019	31/07/2019	18.138.40 0	1	100,00000 0	126,03000 0	30	22.859.826	46.287,44



1/08/ 2019	30/11/2019	6.888.000	1	100,00000 0	126,03000 0	120	8.680.946	70.310,04
1/12/ 2019	31/12/2019	17.679.20 0	1	100,00000 0	126,03000 0	30	22.281.096	45.115,61
1/01/ 2020	28/02/2020	6.888.000	1	103,80000 0	126,03000 0	60	8.363.147	33.868,04
1/03/ 2020	30/11/2020	7.198.000	1	103,80000 0	126,03000 0	270	8.739.537	159.265,32
1/12/ 2020	31/12/2020	21.945.07 5	1	103,80000 0	126,03000 0	30	26.644.873	53.951,55
1/01/ 2021	28/02/2021	7.198.000	1	105,48000 0	126,03000 0	60	8.600.341	34.828,59
1/03/ 2021	30/11/2021	7.342.000	1	105,48000 0	126,03000 0	270	8.772.395	159.864,12
1/12/ 2021	31/12/2021	22.713.15 0	1	105,48000 0	126,03000 0	30	27.138.209	54.950,48
1/01/ 2022	28/02/2022	7.342.000	1	111,41000 0	126,03000 0	60	8.305.469	33.634,46
1/03/ 2022	31/05/2022	7.812.000	1	111,41000 0	126,03000 0	90	8.837.145	53.681,36
1/06/ 2022	30/06/2022	20.571.60 0	1	111,41000 0	126,03000 0	30	23.271.149	47.120,31
1/07/ 2022	31/10/2022	7.812.000	1	111,41000 0	126,03000 0	120	8.837.145	71.575,15
1/11/ 2022	29/11/2022	10.923.78 0	1	111,41000 0	126,03000 0	29	12.357.275	24.187,43
1/12/ 2022	31/12/2022	10.250.73 9	1	111,41000 0	126,03000 0	30	11.595.913	23.479,84
1/01/ 2023	30/06/2023	11.595.63 6	1	126,03000 0	126,03000 0	180	11.595.636	140.875,71
TOTAL ES						14.816		8.230.462



TOTAL SEMANAS COTIZADAS		2.117	
TASA DE REEMPLAZO	80%	PENSION	\$ 6.584.369
SALARIO MÍNIMO	2.023	PENSIÓN MÍNIMA	1.160.000,00

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS DE COTIZACIONES									
Expediente:	760013105-016-2023-00154-01				Nacimiento:	13/10/1961			
Afiliado(a):	LUIS FERNANDO VILLEGAS GOMEZ				o:	961	62 años a	13/10/2023	
Edad:			año		Última cotización:	30/06/2023			
a	1/04/1994	32	os						
Sexo						30/06/2023			
(M/F):	M				Desde	013	Hasta:	30/06/2023	
					Días faltantes desde	1/04/94 para			
Desafiliación:					requisitos:	10.632			
Calculado con el IPC base 2018					Fecha a la que se indexará el cálculo	13/10/2023			
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.									
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SB	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS	SALARIO	IBL	
DESDE	HASTA	COTIZADO	C	INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO		
30/06/2013	30/06/2013	4.850.000	1	78,050000	126,030000	1	7.831.461	2.175,41	
1/07/2013	30/11/2013	4.996.000	1	78,050000	126,030000	150	8.067.212	336.133,82	
1/12/2013	31/12/2013	14.737.000	1	78,050000	126,030000	30	23.796.337	198.302,81	
1/01/2014	31/01/2014	5.163.000	1	79,560000	126,030000	30	8.178.644	68.155,36	
1/02/2014	30/06/2014	4.996.000	1	79,560000	126,030000	150	7.914.101	329.754,21	



1/07/ 2014	30/09/2014	5.141.000	1	79,560000	126,03000 0	90	8.143.794	203.594,84
1/10/ 2014	30/11/2014	5.295.000	1	79,560000	126,03000 0	60	8.387.743	139.795,72
1/12/ 2014	31/12/2014	15.400.00 0	1	79,560000	126,03000 0	30	24.394.947	203.291,23
1/01/ 2015	30/06/2015	5.295.000	1	82,470000	126,03000 0	180	8.091.777	404.588,85
1/07/ 2015	30/11/2015	5.526.000	1	82,470000	126,03000 0	150	8.444.789	351.866,22
1/12/ 2015	31/12/2015	16.108.75 0	1	82,470000	126,03000 0	30	24.617.264	205.143,87
1/01/ 2016	31/05/2016	5.526.000	1	88,050000	126,03000 0	150	7.909.617	329.567,38
1/06/ 2016	30/06/2016	14.552.00 0	1	88,050000	126,03000 0	30	20.828.944	173.574,54
1/07/ 2016	31/07/2016	5.727.000	1	88,050000	126,03000 0	30	8.197.318	68.310,98
1/08/ 2016	30/09/2016	5.902.000	1	88,050000	126,03000 0	60	8.447.803	140.796,72
1/10/ 2016	30/11/2016	5.991.000	1	88,050000	126,03000 0	60	8.575.193	142.919,88
1/12/ 2016	31/12/2016	15.377.00 0	1	88,050000	126,03000 0	30	22.009.805	183.415,04
1/01/ 2017	31/01/2017	6.417.000	1	93,110000	126,03000 0	30	8.685.796	72.381,64
1/02/ 2017	30/06/2017	5.991.000	1	93,110000	126,03000 0	150	8.109.180	337.882,49
1/07/ 2017	30/11/2017	6.350.000	1	93,110000	126,03000 0	150	8.595.108	358.129,50



1/12/ 2017	31/12/2017	18.442.92 5	1	93,110000	126,03000 0	30	24.963.611	208.030,09
1/01/ 2018	31/05/2018	6.350.000	1	96,920000	126,03000 0	150	8.257.228	344.051,15
1/06/ 2018	30/06/2018	16.721.66 7	1	96,920000	126,03000 0	30	21.744.033	181.200,28
1/07/ 2018	31/07/2018	6.665.659	1	96,920000	126,03000 0	30	8.667.695	72.230,79
1/08/ 2018	30/11/2018	6.642.000	1	96,920000	126,03000 0	120	8.636.930	287.897,67
1/12/ 2018	31/12/2018	17.047.80 0	1	96,920000	126,03000 0	30	22.168.120	184.734,34
1/01/ 2019	28/02/2019	6.642.000	1	100,00000 0	126,03000 0	60	8.370.913	139.515,21
1/03/ 2019	30/06/2019	6.888.000	1	100,00000 0	126,03000 0	120	8.680.946	289.364,88
1/07/ 2019	31/07/2019	18.138.40 0	1	100,00000 0	126,03000 0	30	22.859.826	190.498,55
1/08/ 2019	30/11/2019	6.888.000	1	100,00000 0	126,03000 0	120	8.680.946	289.364,88
1/12/ 2019	31/12/2019	17.679.20 0	1	100,00000 0	126,03000 0	30	22.281.096	185.675,80
1/01/ 2020	28/02/2020	6.888.000	1	103,80000 0	126,03000 0	60	8.363.147	139.385,78
1/03/ 2020	30/11/2020	7.198.000	1	103,80000 0	126,03000 0	270	8.739.537	655.465,27
1/12/ 2020	31/12/2020	21.945.07 5	1	103,80000 0	126,03000 0	30	26.644.873	222.040,61
1/01/ 2021	28/02/2021	7.198.000	1	105,48000 0	126,03000 0	60	8.600.341	143.339,01



1/03/ 2021	30/11/2021	7.342.000	1	105,48000 0	126,03000 0	270	8.772.395	657.929,65
1/12/ 2021	31/12/2021	22.713.15 0	1	105,48000 0	126,03000 0	30	27.138.209	226.151,74
1/01/ 2022	28/02/2022	7.342.000	1	111,41000 0	126,03000 0	60	8.305.469	138.424,48
1/03/ 2022	31/05/2022	7.812.000	1	111,41000 0	126,03000 0	90	8.837.145	220.928,63
1/06/ 2022	30/06/2022	20.571.60 0	1	111,41000 0	126,03000 0	30	23.271.149	193.926,24
1/07/ 2022	31/10/2022	7.812.000	1	111,41000 0	126,03000 0	120	8.837.145	294.571,51
1/11/ 2022	29/11/2022	10.923.78 0	1	111,41000 0	126,03000 0	29	12.357.275	99.544,71
1/12/ 2022	31/12/2022	10.250.73 9	1	111,41000 0	126,03000 0	30	11.595.913	96.632,61
1/01/ 2023	30/06/2023	11.595.63 6	1	126,03000 0	126,03000 0	180	11.595.636	579.781,80
TOTAL ES						3.600	10.290.466	
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514		
TASA DE REEMPLAZO						80%	PENSION \$ 8.232.373	
SALARIO MÍNIMO						2.023	PENSIÓN MÍNIMA 1.160.000,0 0	

Firmado Por:
Carlos Alberto Oliver Gale

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 005 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34de9fcbba0ed8a902109d27bb9ec4412ba2b3663f6f8aeeac79ebd01853a2b**

Documento generado en 29/11/2023 06:25:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>