

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL -

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SENTENCIA NÚMERO 216 Acta de Decisión N° 078

El Magistrado CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ, en asocio de los magistrados MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO y ARLIS ALANA ROMERO PEREZ, integrantes de la Sala de Decisión, con el fin de escuchar alegatos de conclusión y resolver la CONSULTA de la sentencia No. 157 del 18 de julio de 2023, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por la señora MARÍA DEL CARMEN RODRIGUEZ CASTILLO contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", bajo la radicación No. 76001-31-05-012-2023-00158-01, con el fin que se condene al reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de vejez a partir del 1 de noviembre de 2016, con una tasa de reemplazo del 80%, un IBL de los "últimos diez años", junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

ANTECEDENTES

Informan los hechos de la demanda que, Colpensiones le reconoció la pensión de vejez; que tiene cotizaciones en tiempos públicos y privados, acumulando 2.210,71 semanas al 31/10/2016; resalta que a partir del 1 de noviembre de 2016 le corresponde una mesada pensional por valor de \$1.474.601,00.

Al descorrer el traslado a la parte demandada, **COLPENSIONES**, manifestó que la pensión de vejez le fue reconocida y reliquidada según la norma aplicable. Se opuso a todas las pretensiones de la demanda.



Propuso como excepciones las de *inexistencia de la obligación, carencia probatoria,* prescripción genérica, buena fe, genérica (12ContestasciónColpensiones).

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado del Conocimiento, Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, decidió el litigio a través de la sentencia No. 157 del 18 de julio de 2023, por medio de la cual:

RESUELVA

PRIMERO: DECLARAR probada la excepción de inexistencia de la obligación en favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y en consecuencia se ABSUELVE de todas las pretensiones que en su contra formuló la señora MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ CASTILLO CORZO.

SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia.

TERCERO: Si esta sentencia no es apelada deberá surtirse en favor de la demandante el grado jurisdiccional de consulta.

LA PROVIDENCIA QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.

Adujo la *a quo que*, de la historia laboral se evidencia que la actora cotizó en Colpensiones hasta el año 2016, observándose que la entidad le reconoció la prestación de vejez en aplicación del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, según lo dispuesto en el Decreto 758 de 1990, con una tasa de reemplazo del 90%; al realizar los respectivos cálculos, se tiene que la mesada pensional reconocida por la entidad le resulta más favorable, máxime, cuando la tasa de reemplazo que solicita es del 80%, es decir, inferior a la reconocida por la entidad.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. OBJETO DE CONSULTA

En virtud de lo anterior, encuentra la Sala que se circunscribe el problema jurídico en determinar si es procedente o no el reconocimiento y pago de la



reliquidación de la prestación, a la señora MARIA DEL CARMEN RODRÍGUEZ CASTILLO, aplicando una tasa de reemplazo del 80%, del IBL del promedio de los salarios "de los últimos diez años".

2. MATERIAL PROBATORIO

Descendiendo al caso objeto de estudio, se encuentra que mediante resolución **GNR 337363 del 15 de noviembre de 2016**, Colpensiones le reconoció la pensión de vejez a partir del 1 de diciembre de 2016, en cuantía de \$1.660.327,00 (17SubsanaciónContestaciónColpensionesfl. 219).

3. CASO CONCRETO

En primer lugar, se tiene que las pretensiones están en caminadas a obtener la reliquidación de la pensión de vejez, a partir del 1 de noviembre de 2016, aplicando una tasa de reemplazo del 80% del IBL con ocasión al promedio de los salarios cotizados durante los 10 años anteriores al reconocimiento de la prestación, de conformidad con el artículo 21 y 34 de la Ley 797 de 2003.

Se hace necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 10 de dicha norma, el cual modificó el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, que determina lo siguiente:

El monto mensual de la pensión de vejez, correspondiente a las primeras 1.000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1.000 hasta las 1.200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2%, llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1.200 hasta las 1.400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2%, hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación.

El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente.

A partir del 1o. de enero del año 2004 se aplicarán las siguientes reglas:

El monto mensual de la pensión correspondiente al número de semanas mínimas de cotización requeridas, será del equivalente al 65%, del ingreso base de liquidación de los afiliados. Dicho porcentaje se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

REPUBLICA DE COLOMBIA



Ref. Ord. MARÍA DEL CARMEN RODRIGUEZ CASTILLO C/ Colpensiones Rad. 012 – 2023 – 00158 – 01

r = 65.50 - 0.50 s, donde:

r = porcentaje del ingreso de liquidación.

s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A partir del 2004, el monto mensual de la pensión de vejez será un porcentaje que oscilará entre el 65 y el 55% del ingreso base de liquidación de los afiliados, en forma decreciente en función de su nivel de ingresos calculado con base en la fórmula señalada.

El 1o. de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará en 50 semanas. Adicionalmente, el 1o. de enero de 2006 se incrementarán en 25 semanas cada año hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2015.

A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo. El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima.

Conforme a lo anterior, se tiene que el tope máximo de la tasa de reemplazo aplicable a la pensión de vejez es del 80% a partir del 2005, el cual es decreciente en función del nivel de ingresos de cotización.

No obstante, se resalta que la demandante nació el 15-07-1954, siéndole reconocida la prestación de según lo dispuesto en el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, aplicando el Decreto 758 de 1990.

Basando la liquidación en 2.190 semanas, un IBL de \$1.844.808,00, con una tasa de reemplazo del 90%, para una mesada inicial de \$1.660.327,00 (fl. 216)

Significa lo anterior que, a la actora le fue reconocida una tasa de reemplazo superior (90%) a la solicitada en esta instancia (80%).

En atención al grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de la señora RODRIGUEZ CASTILLO, pasa la Sala realizar el cálculo del IBL solicitado, "de los últimos diez años" generados entre el 1-11-2006 al 31-10-2016, el cual arrojó una suma de \$1.548.376,49, con una tasa de reemplazo del 90%, para una mesada pensional a partir del 1 de noviembre de 2016 de \$1.393.538,84, suma que resulta inferior a la reconocida por la entidad (\$1.660.327,00).

REPUBLICA DE COLOMBIA



Ref. Ord. MARÍA DEL CARMEN RODRIGUEZ CASTILLO C/ Colpensiones Rad. 012 – 2023 – 00158 – 01

En consecuencia, se concluye que no le asiste razón a la parte actora de lo pretendido, confirmándose la decisión de primera instancia.

Sin costas en esta instancia.

Calculado con el IPC base 2008

Fecha a la que se indexará el cálculo

1/11/2016

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO	350	INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	IDL
1/11/2006	30/11/2006	915.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.372.500	11.437,50
1/12/2006	31/12/2006	737.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.105.500	9.212,50
1/01/2007	31/01/2007	933.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.339.455	11.162,13
1/02/2007	28/02/2007	874.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.254.752	10.456,27
1/03/2007	31/03/2007	977.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.402.624	11.688,53
1/04/2007	30/04/2007	1.361.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.953.911	16.282,59
1/05/2007	31/05/2007	879.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.261.931	10.516,09
1/06/2007	30/06/2007	928.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.332.277	11.102,31
1/07/2007	31/07/2007	861.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.236.089	10.300,74
1/08/2007	31/08/2007	898.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.289.208	10.743,40
1/09/2007	30/09/2007	822.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.180.099	9.834,16
1/10/2007	31/10/2007	928.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.332.277	11.102,31
1/11/2007	30/11/2007	1.000.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.435.644	11.963,70
1/12/2007	31/12/2007	898.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.289.208	10.743,40
1/01/2008	31/01/2008	1.144.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.553.953	12.949,61
1/02/2008	29/02/2008	1.479.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.009.000	16.741,67
1/03/2008	31/03/2008	941.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.278.208	10.651,73
1/04/2008	30/04/2008	1.230.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.670.771	13.923,09
1/05/2008	31/05/2008	1.187.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.612.362	13.436,35
1/06/2008	30/06/2008	1.277.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.734.613	14.455,11
1/07/2008	31/07/2008	1.276.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.733.255	14.443,79
1/08/2008	31/08/2008	1.455.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.976.400	16.470,00
1/09/2008	30/09/2008	1.277.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.734.613	14.455,11
1/10/2008	31/10/2008	1.369.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.859.582	15.496,51
1/11/2008	30/11/2008	1.301.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.767.214	14.726,78
1/12/2008	31/12/2008	1.303.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.769.931	14.749,42
1/01/2009	31/01/2009	1.187.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.497.401	12.478,34
1/02/2009	28/02/2009	1.294.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.632.381	13.603,18
1/03/2009	31/03/2009	1.240.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.564.260	13.035,50
1/04/2009	30/04/2009	1.304.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.644.996	13.708,30
1/05/2009	31/05/2009	1.258.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.586.967	13.224,73
1/06/2009	30/06/2009	1.267.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.598.321	13.319,34

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI SALA LABORAL

Ref. Ord. MARÍA DEL CARMEN RODRIGUEZ CASTILLO C/ Colpensiones Rad. 012 – 2023 – 00158 – 01

1/07/2009	31/07/2009	1.258.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.586.967	13.224,73
1/08/2009	31/08/2009	1.510.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.904.865	15.873,88
1/09/2009	30/09/2009	1.294.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.632.381	13.603,18
1/10/2009	31/10/2009	1.316.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.660.134	13.834,45
1/11/2009	30/11/2009	1.258.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.586.967	13.224,73
1/12/2009	31/12/2009	1.333.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.681.580	14.013,16
1/01/2010	31/01/2010	1.430.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.768.574	14.738,11
1/02/2010	28/02/2010	1.354.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.674.579	13.954,83
1/03/2010	31/03/2010	1.267.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.566.981	13.058,17
1/04/2010	30/04/2010	1.364.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.686.947	14.057,89
1/05/2010	31/05/2010	1.339.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.656.028	13.800,23
1/06/2010	30/06/2010	1.327.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.641.187	13.676,56
1/07/2010	31/07/2010	1.366.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.689.421	14.078,50
1/08/2010	31/08/2010	1.303.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.611.504	13.429,20
1/09/2010	30/09/2010	1.465.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.811.860	15.098,84
1/10/2010	31/10/2010	1.290.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.595.426	13.295,22
1/11/2010	30/11/2010	1.290.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.595.426	13.295,22
1/12/2010	31/12/2010	1.323.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.636.240	13.635,33
1/01/2011	31/03/2011	1.290.000,00	1	105,240000	126,150000	90	1.546.308	38.657,71
1/04/2011	31/12/2011	1.315.000,00	1	105,240000	126,150000	270	1.576.276	118.220,67
1/01/2012	31/03/2012	1.315.000,00	1	109,160000	126,150000	90	1.519.671	37.991,77
1/04/2012	31/05/2012	1.342.000,00	1	109,160000	126,150000	60	1.550.873	25.847,88
1/06/2012	30/06/2012	1.373.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.586.698	13.222,48
1/00/2012	31/07/2012	1.479.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.709.196	14.243,30
1/08/2012	31/07/2012	1.342.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.550.873	12.923,94
1/09/2012	30/09/2012	1.391.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.607.500	13.395,83
1/10/2012	31/10/2012	1.342.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.550.873	12.923,94
1/11/2012	30/11/2012	1.371.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.584.387	13.203,22
1/12/2012	31/12/2012	1.479.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.709.196	14.243,30
1/01/2013	31/01/2013	1.342.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.513.981	12.616,50
1/02/2013	28/02/2013	1.349.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.521.878	12.682,31
1/03/2013	30/04/2013	1.342.000,00	1	111,820000	126,150000	60	1.513.981	25.233,01
1/05/2013	31/05/2013	1.391.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.569.260	13.077,17
1/06/2013	30/06/2013	1.342.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.513.981	12.616,50
1/07/2013	31/07/2013	1.402.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.581.670	13.180,58
1/08/2013	31/08/2013	1.381.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.557.978	12.983,15
1/09/2013	30/09/2013	1.420.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.601.976	13.349,80
1/10/2013	31/10/2013	1.342.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.513.981	12.616,50
1/11/2013	30/11/2013	1.342.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.513.981	12.616,50
1/12/2013	31/12/2013	1.375.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.551.210	12.926,75
1/01/2014	31/01/2014	1.371.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.509.967	12.583,06
1/02/2014	28/02/2014	1.381.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.520.981	12.674,84
1/03/2014	31/03/2014	1.342.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.478.028	12.316,90
1/04/2014	30/04/2014	1.466.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.614.597	13.454,97
1/05/2014	31/05/2014	1.369.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.507.765	12.564,70
_,,	,, :		-	:,= :	,			



1/06/2014	30/06/2014	1.478.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.627.813	13.565,11
1/07/2014	31/07/2014	1.514.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.667.462	13.895,52
1/08/2014	31/08/2014	1.369.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.507.765	12.564,70
1/09/2014	30/09/2014	1.369.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.507.765	12.564,70
1/10/2014	31/10/2014	1.399.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.540.805	12.840,04
1/11/2014	30/11/2014	1.369.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.507.765	12.564,70
1/12/2014	31/12/2014	1.369.000,00	1	114,540000	126,150000	30	1.507.765	12.564,70
1/01/2015	28/02/2013	1.369.000,00	1	111,820000	126,150000	60	1.544.441	25.740,68
1/03/2015	31/03/2015	1.498.000,00	1	118,150000	126,150000	30	1.599.430	13.328,59
1/04/2015	30/04/2015	1.419.000,00	1	118,150000	126,150000	30	1.515.081	12.625,68
1/05/2015	31/05/2015	1.397.000,00	1	118,150000	126,150000	30	1.491.592	12.429,93
1/06/2015	30/06/2015	1.353.000,00	1	118,150000	126,150000	30	1.444.612	12.038,44
1/07/2015	31/08/2015	1.369.000,00	1	118,150000	126,150000	60	1.461.696	24.361,60
1/09/2015	30/09/2015	1.390.000,00	1	118,150000	126,150000	30	1.484.118	12.367,65
1/10/2015	31/12/2015	1.369.000,00	1	118,150000	126,150000	90	1.461.696	36.542,39
1/01/2016	30/04/2016	1.369.000,00	1	126,150000	126,150000	120	1.369.000	45.633,33
1/05/2016	31/08/2016	1.430.000,00	1	126,150000	126,150000	120	1.430.000	47.666,67
1/09/2016	30/09/2016	1.499.000,00	1	126,150000	126,150000	30	1.499.000	12.491,67
1/10/2016	31/10/2016	1.430.000,00	1	126,150000	126,150000	30	1.430.000	11.916,67
TOTALES						3.600		1.548.376,49
TOTAL SEMANAS COTIZADAS					2.190,00			
TASA DE REEMPLAZO 90		90%			PENSION			1.393.538,84
SALARIO MÍNIMO		2.016			PENSIÓN MÍNIMA			689.455,00

Resuelve dictar la sentencia No.

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia consultada No. 157 del 18 de julio de 2023, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

SEGUNDO: sin COSTAS en esta instancia.

TERCERO: A partir del día siguiente a la desfijación del edicto comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar. En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE POR EDICTO VIRTUAL



Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Ponente

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ Magistrada Sala MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO Magistrada Sala

Firmado Por:

Carlos Alberto Oliver Gale Magistrado Tribunal O Consejo Seccional Sala 005 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 632a79ccfe44555c3875a9c5c02792fdc7f9cd7831f7ad0fca94bccd751fcb71

Documento generado en 25/08/2023 10:05:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica