



Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali
Sala Laboral

Magistrado Ponente:

Fabio Hernán Bastidas Villota

Doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicado:	7600-131-050-05-2016-00346-01
Demandante:	Hugo Alberto Mesa
Demandado:	-Colpensiones.
Juzgado:	Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali
Asunto:	Modifica, adiciona y confirma sentencia – Reliquidación pensión vejez –
Sentencia escrita No.	351

I. ASUNTO

Pasa la Sala a proferir sentencia escrita que resuelve el recurso de apelación impetrado por el apoderado del demandante, contra la sentencia No. 159 del 13 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Así mismo, el grado jurisdiccional de consulta a favor del extremo pasivo.

II. ANTECEDENTES

1. La demanda.

Pretende el demandante se declare en contra de Colpensiones, que: *i) le asiste el derecho a que su pensión de vejez bajo el régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con el Decreto 758 de 1990, sea reajustada y reliquidada con el IBL de toda la vida laboral de \$2.674.926, con una tasa de reemplazo del 90%, que al ser aplicada arroja como mesada pensional la suma de \$2.407.434. Lo anterior, atendiendo la sumatoria de tiempos laborados en el Municipio de Santiago de Cali y las efectivamente cotizadas en el ISS hoy Colpensiones. ii) A la indexación de las mesadas correctamente liquidadas. Iii) Al*

reconocimiento de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993. vi) Al pago de las costas y agencias en derecho. vii) Se dé aplicación a los principios ultra y extra o ultra petita que le asiste al Juzgador de Instancia. (Págs. 41 a 45 Archivo 1.201600346 Expediente Páginas 120.pdf).

2. Contestación de la demanda.

2.1. Colpensiones

La entidad demandada, dio contestación mediante escrito visible en las páginas 52 a 59 ibidem. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

3. Decisión de primera instancia

Por medio de la Sentencia No. 159 del 13 de octubre de 2020, el *a quo* decidió: **“Primero**, declarar no probados los medios exceptivos propuestos por Colpensiones EICE. **Segundo**, ordenar a Colpensiones EICE reliquide la pensión de vejez de Hugo Alberto Mesa, como beneficiario del régimen de transición que trata el artículo 36 de la Ley 100/93, para en aplicación de los apremios del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, conferirle una mesada primigenia en suma de \$2.320.526, a partir del 01 de abril de 2012, por 13 mesadas mensuales. **Tercero**, ordenar a Colpensiones EICE que pague a favor de Hugo Alberto Mesa, el retroactivo generado por concepto de diferencias de mesadas pensionales reliquidadas, causado a partir del 01 de abril de 2012 hasta el 13 de octubre de 2020, liquidado por valor de \$32.424.237. **Cuarto**, se ordena el pago de los intereses sobre las diferencias de las semanas pensionales reliquidadas desde el 01 de abril de 2012 hasta que se realice su pago. **Quinto**: costas a cargo de Colpensiones. **Sexto**: consultar la sentencia ante el Superior”.

Para arribar a tal decisión, invocó como normatividad para resolver el asunto, lo contemplado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993 y el Decreto 758 de 1990 artículos 12, 20 y 23. Rememoró los actos administrativos emitidos por Colpensiones, de los cuales concluyó que el actor es beneficiario de las previsiones del acuerdo 049 de 1990 en virtud de la transición de la ley 100 de 1993.

Advierte que para la liquidación del IBL debe tenerse en cuenta todos los salarios o rentas sobre los cuales cotizó en toda su vida laboral el actor de tiempos públicos y

privados. Lo anterior, acorde a lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia SU 769 de 2014, entre otras decisiones de rango constitucional que enunció.

Indicó que el demandante en toda su vida laboral, sumando tiempos públicos y privados, alcanzó un total de 1.693 semanas cotizadas entre el 23 de junio de 1978 y el 31 de marzo de 2012, de las cuales 379.57 de ellas servidas con el Municipio de Santiago de Cali y 1.313,14 cotizadas al sector privado en el ISS.. Y, por ende, afirmó que en aplicación de los artículos 20 y 23 del decreto 758 de 1990, tiene derecho el actor a una tasa de reemplazo del 90%. Pasó a liquidar el IBL con la sumatoria de todos los tiempos públicos y privados laborados. Así, del IBL de los últimos 10 años cotizados, lo calculó en la suma de \$2.101.040 y de toda la vida laboral en la suma de \$2.578.362. Del último monto, por resultar más favorable al actor, le aplicó el 90% obteniendo como mesada pensional la suma de \$2.320.526. Cifra que advirtió es superior al monto calculado por Colpensiones en el acto administrativo de la reliquidación pensional. En tal virtud, señaló que el actor tiene derecho a las diferencias causadas entre el 01 de abril de 2012 y los años subsiguientes adeudando hasta el 30 de octubre de 2020 la suma de \$32.424.237. Monto respecto del cual consideró era viable ordenar el reconocimiento de intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

En cuanto a la excepción de prescripción, luego de evocar los actos administrativos y las peticiones efectuadas por el actor, discurrió que no había operado el fenómeno aludido.

4. Recursos

4.1 Recurso de apelación de la parte demandante

Propuso recurso de apelación de manera parcial en contra de la sentencia emitida. Atacó los valores determinados producto de la reliquidación efectuada por la *a quo*. Lo anterior, por cuanto calculando el IBL con el decreto 758 de 1990 de toda la vida laboral, ascendería a la suma de \$2.674.926, y al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, el valor de la primera mesada, corresponde es a la suma de \$2.407.434.

5. Trámite de segunda instancia

Alegatos de conclusión

Los apoderados judiciales de las partes, previo traslado para alegatos de conclusión, de conformidad con el artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 4 de

junio de 2020¹, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022², se pronunciaron, así:

5.1. Parte demandante y Colpensiones

El actor presentó alegatos mediante escrito visible a folio 3, archivo 04 PDF (cuaderno Tribunal). Colpensiones guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. Problemas jurídicos.

Corresponde a la Sala establecer si:

1.1. ¿Es factible efectuar la sumatoria de tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S., bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990?

En caso de resultar una respuesta positiva, se debe establecer si:

1.2. ¿El señor Hugo Alberto Mesa tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, teniendo como IBL el promedio de lo cotizado durante toda su vida laboral?

1.3. ¿Operó la prescripción de las diferencias de mesadas pensionales?

1.4. Respecto del retroactivo de diferencias pensionales ¿es viable el reconocimiento de intereses moratorios?

2. Respuesta a los problemas jurídicos.

2.1. ¿Es factible efectuar la sumatoria de tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S., bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990?

¹ "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

² Vigente a partir del 13 de junio de 2022

La respuesta al interrogante es **positiva**. El señor Hugo Alberto Mesa, laboró tanto en el sector público en el Municipio de Santiago de Cali, como en el sector privado, efectuando cotizaciones al I.S.S., hoy Colpensiones, hasta el año 2012. Por tanto, de conformidad con la jurisprudencia de las Altas Cortes, es factible sumar tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S. para conceder la prestación económica de vejez. Debiéndose confirmar la decisión de primer grado.

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

2.1.1 Sumatoria de tiempos públicos y privados en el régimen de transición bajo el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma calenda.

Frente a la posibilidad de sumar tiempos públicos y privados para acceder a la pensión de vejez en virtud del Acuerdo mentado, la Corte Constitucional en sentencia SU – 769 de 2014, reiterada en la SU – 057 de 2018, aceptó la acumulación de tiempos en razón del principio de favorabilidad de origen constitucional. Para justificar dicha posición, señaló:

*“...para obtener la pensión de vejez en virtud del artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicios tanto del sector público cotizados a cajas o fondos de previsión social, como del sector privado cotizados al Instituto de Seguros Sociales. Esto, por cuanto **dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al seguro social** y porque la aplicación del régimen de transición solamente se limita a los tres ítems previamente señalados, donde no se encuentra aquel referente al cómputo de las semanas, requisito que debe ser determinado según lo dispuesto en la Ley 100 de 1993”.* (Negrilla fuera de texto)

Dicho criterio ha sido sostenido por la mentada Corporación en providencia T – 280 de 2019, en la que precisó: *“...las solicitudes de reconocimiento pensional que se realicen con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990 deben resolverse computando los tiempos cotizados tanto en el sector público como en el privado, **con indiferencia de si la fecha de causación o adquisición del derecho a la pensión de vejez operó con anterioridad a la fecha de la Sentencia SU-769 de 2014**”.* (Negrilla fuera de texto)

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, había sostenido que con arreglo al régimen pensional del Acuerdo 049 de 1990 solo era posible computar semanas cotizadas exclusivamente al Instituto de Seguros Sociales, sin que sea posible adicionar tiempos servidos al sector público. Este criterio fue sostenido en fallos del 4 de noviembre de 2004, radicado 23611; del 7 de marzo de 2018, radicación 60708; SL517 de 2018 y SL5614 de 2019, entre otras.

No obstante, en sentencias SL1947 del 1° de julio de 2020, radicación No. 70918; SL1981 del 1° de julio de 2020, radicación No. 84243 y SL2659 del 08 de julio de 2020, radicación 75697, modificó su criterio y se acogió a la postura de la Corte Constitucional en los siguientes términos:

*“...la Corte Suprema de Justicia abandona su criterio mayoritario conforme al cual el Acuerdo 049 de 1990, aplicable en virtud del régimen de transición, solo permite sumar cotizaciones realizadas exclusivamente al ISS y, en su reemplazo, postula que **sí es posible para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en ese reglamento, contabilizar las semanas laboradas en el sector público, sufragadas o no a una caja, fondo o entidad de previsión social. En consecuencia, todos los tiempos laborados, sin distinción al tipo de empleador o si fueron objeto de aportes a pensión o no, son válidos para efectos pensionales**”* (Negrilla fuera de texto)

Para respaldar el cambio de criterio, recalcó que: **i)** el Sistema de Seguridad Social, reconoce validez a todos los tiempos laborados, sin distinciones fundadas en la clase de empleador, la entidad de previsión a la que se realizaron aportes o si los tiempos laborados no fueron cotizados; **ii)** el literal f) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, permite la suma de semanas cotizadas a Colpensiones o a cualquier Caja, Fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos; **iii)** Los beneficiarios del régimen de transición, son afiliados del Sistema General de Seguridad Social. Por ende, salvo en lo que respecta a la edad, tiempo y monto de la pensión, las directrices, principios y reglas de la Ley 100 de 1993, les aplica en su integridad; **iv)** Dicha regla está contenida en el párrafo del artículo 36 ibidem; y **v)** esta última disposición y sus decretos reglamentarios regulan todo un régimen de financiación de las prestaciones a través de cuotas partes y títulos pensionales.

Criterio que se mantiene, pues esa misma Corporación en la sentencia **SL096-2022** de fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022), indicó que “... es

posible computar las semanas laboradas en el sector público, con independencia de si fueron o no sufragadas al ISS o a cualquier otra caja o fondo, para obtener la pensión de vejez prevista en el Acuerdo 049 de 1990, así como también para obtener su reliquidación”.

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la jurisprudencia de las Altas Corporaciones resultan, a la fecha, coincidentes frente a dicha materia, en aplicación del principio de favorabilidad dispuesto en el artículo 53 de la Carta Política, se mantendrá la tesis según la cual los tiempos de servicio en el sector público, incluso los no cotizados al I.S.S., deben tenerse en cuenta para el cómputo de los requisitos de la pensión de vejez, consagrada en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

2.1.2 Caso concreto.

Con el fin de contabilizar la totalidad de semanas cotizadas por el demandante, la Sala tiene en cuenta: **i)** las certificaciones de periodos de vinculación laboral para bonos pensionales y pensiones formatos No.1, 2 y 3 (B)³, expedido por el Municipio de Cali. **ii)** la relación de prestación de servicios que registró el ISS hoy Colpensiones en sus actos administrativos No. GNR 331379 de 02 de diciembre de 2013⁴, GNR 163110 de 02 de junio de 2015⁵, donde calculó un total de 11.447 días equivalentes a **1.635** semanas, GNR 359527 de 13 de noviembre de 2015⁶; y **iii)** el reporte de semanas cotizadas en pensiones emitido el 08 de mayo de 2018 por Colpensiones, donde da cuenta de un total de **1.281** semanas cotizadas entre el 03 de octubre de 1986 al 31 de marzo de 2012⁷.

Así, de las distintas certificaciones se verifica que el señor Hugo Alberto Mesa laboró para el Municipio de Cali de manera ininterrumpida, entre el 23 de junio de 1978 al 31 de septiembre de 1985⁸, que atañen a 2.633 días equivalentes a 376.14 semanas (tabla 3). Realizó cotizaciones al ISS hoy Colpensiones, de forma intermitente desde el 03 de octubre de 1986⁹. Finalmente, el actor cotizó al Sistema

³ Folio 26 ibid. y archivos 06, 11, 38 Expediente administrativo Colpensiones

⁴ Págs. 6 a 12 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

⁵ Pág. 20 a 25 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

⁶ Archivo 170 Carpeta 5. 201600346 CD PRUEBAS COLPENSIONES. En este acto administrativo Colpensiones en cumplimiento a decisión judicial, otorgó intereses moratorios por \$10.085.268, sobre retroactivo reconocido mediante la resolución GNR 331379 de 2013, calculados desde el 01 de abril de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013.

⁷ Págs.72 a 83 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

⁸ Folio 26 ibid. y archivos 06, 11, 38 Expediente administrativo Colpensiones

⁹ Págs.72 a 83 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

General de Pensiones hasta el **31 de marzo de 2012**, siendo esta fecha la última cotización reportada en Colpensiones.

Pues bien, una vez efectuado el conteo de semanas, sumando los tiempos públicos y privados laborados por el demandante, incluso las cotizaciones no realizadas al I.S.S., se evidencia que alcanzó un total de **1.648.43 semanas** (Tabla 1), con un IBL de toda la vida de **\$2.621.232.70**. Ahora, el IBL computado de los 10 últimos años como se avizora de la tabla 2, corresponde a la suma de **\$2.280.292.69**.

Le es más favorable el IBL del cómputo de toda la vida laboral. Se modificará la sentencia en este sentido, al encontrarse en esta instancia un valor superior al calculado por la *A quo* como monto del IBL de **\$2.578.362** (no se anexó hoja de cálculo alguna). Cobrando relevancia de manera parcial los argumentos esbozados en la censura de la parte actora, pues como se avizora de la tabla 1, los sombreados en rojos corresponden a montos que incorporó el demandante de manera errónea a la hoja de cálculo, lo que le permitió calcular un IBL de toda la vida laboral superior, en la suma de \$2.674.926¹⁰.

2.2. ¿El señor Hugo Alberto Mesa tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, teniendo como IBL el promedio de lo cotizado durante toda su vida laboral?

La respuesta al segundo interrogante es **positiva**. El señor Hugo Alberto Mesa tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, pues, a pesar de que le fue reconocida la prestación bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, se halló un IBL de toda la vida laboral superior al calculado por Colpensiones en sus diferentes actos administrativos, atendiendo el nuevo conteo de semanas cotizadas en las que se incluyó los tiempos de servicio en el sector público.

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

2.2.1. Requisitos para acceder a la reliquidación de la pensión de vejez.

Sea lo primero recordar que el Acuerdo 49 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, prevé como requisitos para acceder a la pensión por vejez: **a)** 60 o más años de edad para los hombres y 55 o más años de edad, si se es mujer; y **b)**

¹⁰ Págs.15 a 18 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

500 semanas de cotización en los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, o 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo.

Por su parte, la Ley 71 de 1988 en su artículo 7º, consagra como requisitos para acceder a la pensión: **a)** que el afiliado acredite 20 años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces; **b)** 60 años de edad si es hombre y 55 años o más si es mujer; **c)** con un tope máximo del 75% del IBL.

Asimismo, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implementó un régimen de transición pensional y para quienes se benefician del mismo, existen tres prerrogativas del sistema pensional anterior, esto es: **i)** la edad, **ii)** el tiempo de servicios o semanas cotizadas y **iii)** el monto de la pensión, entendido éste como la tasa de reemplazo; no obstante, tratándose del Ingreso Base de Liquidación – IBL, el legislador dispuso que se regiría por las disposiciones de la Ley 100 de 1993, criterio que en todo caso ha sido sostenido de manera reiterada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como de manera reciente en providencias SL507 del 22 de enero de 2020, radicación No. 79128 y SL824 del 04 de marzo de 2020, radicación No. 70901.

En ese sentido, frente a la forma de determinar el IBL bajo los derroteros de la referida Ley de Seguridad Social Integral, se ha sostenido que el inciso 3º de su **artículo 36** es aplicable a aquellos beneficiarios del régimen de transición que les **faltaba menos de 10 años** para adquirir el derecho pensional a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, caso en el cual, el IBL corresponderá al: *“promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo, si este fuere superior”*, mientras que su **artículo 21** opera respecto de aquellas personas que estando cobijadas por el tránsito legislativo, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, les **faltaba más de 10 años** para consolidar el derecho a la pensión, calculándose con: *“el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuera inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia...Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.”*

Luego entonces, el Ingreso Base de Liquidación pensional de los beneficiarios del régimen de transición se rige por las disposiciones de la Ley 100 de 1993 y no por el régimen anterior, lo cual no vulnera los principios de favorabilidad e inescindibilidad de la ley por cuanto es en virtud de sus propios mandatos que el cálculo debe hacerse en esa forma (SL3810-2019, SL5574- 2018, reiterada en la SL507-2020 y SL3130 de 2020).

Ahora bien, respecto a la tasa de reemplazo que se debe aplicar una vez es calculado el IBL, el mentado Acuerdo establece en el artículo 20 parágrafo 2º, la siguiente tabla:

“Parágrafo 2º. La integración de la pensión de vejez o invalidez de que trata este artículo, se sujetará a la siguiente tabla:

NUMERO SEMANAS	% INV. P.TOTAL	% INV.P. ABSOLUTA	% GRAN INV.	% VEJEZ
500	45	51	57	45
550	48	54	60	48
600	51	57	63	51
650	54	60	66	54
700	57	63	69	57
750	60	66	72	60
800	63	69	75	63
850	66	72	78	66
900	69	75	81	63
950	72	78	84	72
1.000	75	81	87	75
1.050	78	84	90	78
1.100	81	87	90	81
1.150	84	90	90	84
1.200	87	90	90	87
1.250 o más	90	90	90	90

En consecuencia, cuando se deprecia la reliquidación de una pensión por indebida aplicación del Ingreso Base de Liquidación como ocurre en el *sub lite*, resulta dable

primigeniamente identificar, cuál fue la disposición normativa bajo la cual se causó y reconoció la prestación pensional, y en este entendido establecer el IBL aplicable en cada caso en particular.

2.2.2. Caso concreto

Se encuentra adosado al plenario, **i)** la resolución GNR 331379 de 02 de diciembre de 2013¹¹, donde Colpensiones resolvió conceder la pensión de vejez al actor por el valor de \$2.067.876 a partir del 01 de abril de 2012, al hallar un IBL de toda la vida laboral en la suma de \$2.297.640, al cual le aplicó una tasa de reemplazo del 90%. Prestación económica que otorgó a la luz de lo establecido en el Art. 12 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 768 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición. **ii)** a través de escrito de fecha 17 de febrero de 2015¹², el accionante solicitó el reajuste de su mesada pensional, liquidando el IBL con el promedio de lo cotizado en toda la vida laboral con retroactividad al 01 de abril de 2012. **iii)** en virtud de lo anterior, se emitió la resolución GNR 163110 de 02 de junio de 2015¹³, por medio de la cual Colpensiones resuelve negar la reliquidación de la pensión de vejez solicitada.

En el presente caso, se logra establecer que el señor Hugo Alberto Mesa nació el 20 de marzo de 1952¹⁴, es decir que, a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, el 01 de abril de 1994, contaba con 42 años de edad y cumplió los 60 años el mismo día y mes del año 2012, siendo por tanto beneficiario del régimen de transición.

Ahora, como se mencionó anteriormente, el actor laboró en entidad del sector público entre el 23 de junio de 1978 al 31 de septiembre de 1985¹⁵ (2.633 días equivalentes a 376.14 semanas (tabla 3)) y también se le ven reflejadas cotizaciones en sector privado hasta el 31 de marzo de 2012. Comenzó a realizar aportes al I.S.S. desde el 03 de octubre de 1986¹⁶. Eventos que permiten colegir que es beneficiario del régimen de transición y, por tanto, con derecho a que le sean aplicados los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión. Lo anterior, teniendo en cuenta que, para el primero de abril de 1994, fecha de entrada

¹¹ Págs. 6 a 12 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

¹² Págs.13 a 15 ibid.

¹³ Pág. 20 a 25 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

¹⁴ Pág. 5 ibid.

¹⁵ Folio 26 ibid. y archivos 06, 11, 38 Expediente administrativo Colpensiones

¹⁶ Págs.72 a 83 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

en vigencia el régimen pensional de la Ley 100 de 1993, el accionante ya cotizaba al Instituto de Seguros Sociales.

Como consecuencia de todo lo anterior, para la Sala resulta acorde a derecho efectuar la reliquidación de la prestación económica del accionante, toda vez que, como se anotó con antelación, acreditó más de 1.648.43 semanas (Tabla 1). Asimismo, de conformidad con el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, se le debe aplicar una la tasa de reemplazo del **90%**.

Así las cosas, se tendrá como IBL la suma de **\$2.621.232.70** que al aplicarle el 90% de la tasa de reemplazo, arroja una mesada pensional para el año 2012 de **\$2.359.109.43** monto que al ser proyectado al año 2022, se obtiene la suma de \$3.449.749.89, acorde a la evolución histórica anexa. Valor aquél que es superior al liquidado por Colpensiones en su acto administrativo GNR 331379 de 02 de diciembre de 2013¹⁷, cuando la fijó en la suma de \$2.067.876.

AÑO	Incremento	EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES
	Pensional Art. 14 L100	
2012	2,44%	\$2.359.109,43
2013	1,94%	\$2.416.671,70
2014	3,66%	\$2.463.555,13
2015	6,77%	\$2.553.721,25
2016	5,75%	\$2.726.608,18
2017	4,09%	\$2.883.388,15
2018	3,18%	\$3.001.318,72
2019	3,80%	\$3.096.760,66
2020	1,61%	\$3.214.437,56
2021	5,62%	\$3.266.190,01
2022		\$3.449.749,89

Colofón de lo hasta aquí expuesto, se modificará el monto de la mesada pensional hallada en la sentencia de primer grado, cobrando relevancia de manera parcial la censura alegada por el extremo activo.

2.3. ¿Operó la prescripción de las diferencias de mesadas pensionales?

La respuesta es **negativa**. En el *sub lite*, se constata que no transcurrió más de los tres (3) años a que aluden los artículos 488 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y de la S.S., y por lo mismo, no se afectó con el fenómeno prescriptivo las diferencias mesadas pensionales generadas. Por tanto, le asiste el derecho al actor al retroactivo pensional causado desde el momento en que se otorgó la mesada pensional.

¹⁷ Págs. 6 a 12 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

2.3.1 Prescripción.

Los artículos 488 y 489 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y S.S., establecen un término trienal de prescripción de los derechos y las acciones que emanen de leyes sociales, el cual se cuenta desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. Este es susceptible de interrupción por una sola vez, la cual principia a contarse de nuevo a partir del reclamo y por un lapso igual al señalado para la prescripción correspondiente.

No obstante, tal como lo ha reiterado la jurisprudencia nacional, la pensión es un derecho imprescriptible. Lo que se afecta con este fenómeno son las mesadas y/o diferencias causadas en favor del pensionado (CSJ SL4222 del 1° de marzo de 2017, Radicación No. 44643).

2.3.2 Caso en concreto.

Mediante la resolución GNR 331379 de **02 de diciembre de 2013**¹⁸ Colpensiones resolvió conceder la pensión de vejez al actor por el valor de \$2.067.876 a partir del 01 de abril de 2012.

Por medio de escrito de fecha **17 de febrero de 2015**¹⁹, el accionante solicitó el reajuste de su mesada pensional.

En virtud de lo anterior, se emitió la resolución GNR 163110 de **02 de junio de 2015**²⁰, por medio de la cual Colpensiones resuelve negar la reliquidación de la pensión de vejez solicitada.

Finalmente, la demanda fue radicada el **10 de agosto de 2016**²¹.

De esta manera, no resultan afectadas con el fenómeno prescriptivo las diferencias de mesadas pensionales causadas desde el **01 de abril de 2012**, como quiera que entre el reconocimiento de la pensión de vejez **-02 de diciembre de 2013-**, la solicitud de reliquidación de la mesada pensional **-17 de febrero de 2015-** la resolución que resolvió dicha petición de reliquidación **-02 de junio de 2015-**, y la

¹⁸ Págs. 6 a 12 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

¹⁹ Págs13 a 15 ibid.

²⁰ Pág. 20 a 25 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

²¹ Pág. 2 Archivo 1. 201600346 Expediente Paginas 120

calenda en la que se radicó la demanda **-10 de agosto de 2016-** se interrumpió el término trienal con la petición elevada el **17 de febrero de 2015**.

Calenda que es coincidente con la hallada por el juez de primer grado, por tanto, se confirmará la decisión respecto de este tópico.

Liquidación de diferencias mesadas pensionales:

Así las cosas, al calcularse el retroactivo de las diferencias pensionales desde el **01 de abril de 2012 al 30 de septiembre de 2022**, el cálculo proyecta un total de **\$47.865.902.54 a razón de 13 mesadas anuales**, como se advierte de la siguiente liquidación:

RELIQUIDACIÓN PENSIONAL				
		Año	Mes	Día
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):		2022	09	30
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):		2012	04	1
MESADA QUE REALMENTE SE DEBIÓ RECONOCER:		\$2.359.109,43		
MESADA RECONOCIDA O PAGADA:		\$2.067.876,00		
DIFERENCIA PENSIONAL INICIAL:		\$291.233,43		
DESDE		Incremento Pensional Art. 14 L100		DIFERENCIAS ENTRE MESADAS
Año	Mes			
2012	04			\$291.233,43
2012	05			\$291.233,43
2012	06			\$291.233,43
2012	07			\$291.233,43
2012	08			\$291.233,43
2012	09			\$291.233,43
2012	10			\$291.233,43
2012	11			\$291.233,43
2012	12	2,44%		\$291.233,43
2012	M13			\$291.233,43
2013	01			\$298.339,53
2013	02			\$298.339,53
2013	03			\$298.339,53
2013	04			\$298.339,53
2013	05			\$298.339,53
2013	06			\$298.339,53
2013	07			\$298.339,53
2013	08			\$298.339,53
2013	09			\$298.339,53
2013	10			\$298.339,53
2013	11			\$298.339,53
2013	12	1,94%		\$298.339,53
2013	M13			\$298.339,53
2014	01			\$304.127,31
2014	02			\$304.127,31
2014	03			\$304.127,31
2014	04			\$304.127,31
2014	05			\$304.127,31
2014	06			\$304.127,31

2014	07		\$304.127,31
2014	08		\$304.127,31
2014	09		\$304.127,31
2014	10		\$304.127,31
2014	11		\$304.127,31
2014	12	3,66%	\$304.127,31
2014	M13		\$304.127,31
2015	01		\$315.258,37
2015	02		\$315.258,37
2015	03		\$315.258,37
2015	04		\$315.258,37
2015	05		\$315.258,37
2015	06		\$315.258,37
2015	07		\$315.258,37
2015	08		\$315.258,37
2015	09		\$315.258,37
2015	10		\$315.258,37
2015	11		\$315.258,37
2015	12	6,77%	\$315.258,37
2015	M13		\$315.258,37
2016	01		\$336.601,36
2016	02		\$336.601,36
2016	03		\$336.601,36
2016	04		\$336.601,36
2016	05		\$336.601,36
2016	06		\$336.601,36
2016	07		\$336.601,36
2016	08		\$336.601,36
2016	09		\$336.601,36
2016	10		\$336.601,36
2016	11		\$336.601,36
2016	12	5,75%	\$336.601,36
2016	M13		\$336.601,36
2017	01		\$355.955,94
2017	02		\$355.955,94
2017	03		\$355.955,94
2017	04		\$355.955,94
2017	05		\$355.955,94
2017	06		\$355.955,94
2017	07		\$355.955,94
2017	08		\$355.955,94
2017	09		\$355.955,94

2017	10		\$355.955,94
2017	11		\$355.955,94
2017	12	4,09%	\$355.955,94
2017	M13		\$355.955,94
2018	01		\$370.514,54
2018	02		\$370.514,54
2018	03		\$370.514,54
2018	04		\$370.514,54
2018	05		\$370.514,54
2018	06		\$370.514,54
2018	07		\$370.514,54
2018	08		\$370.514,54
2018	09		\$370.514,54
2018	10		\$370.514,54
2018	11		\$370.514,54
2018	12	3,18%	\$370.514,54
2018	M13		\$370.514,54
2019	01		\$382.296,90
2019	02		\$382.296,90
2019	03		\$382.296,90
2019	04		\$382.296,90
2019	05		\$382.296,90
2019	06		\$382.296,90
2019	07		\$382.296,90
2019	08		\$382.296,90
2019	09		\$382.296,90
2019	10		\$382.296,90
2019	11		\$382.296,90
2019	12	3,80%	\$382.296,90
2019	M13		\$382.296,90
2020	01		\$396.824,19
2020	02		\$396.824,19
2020	03		\$396.824,19
2020	04		\$396.824,19
2020	05		\$396.824,19
2020	06		\$396.824,19
2020	07		\$396.824,19

2020	08		\$396.824,19
2020	09		\$396.824,19
2020	10		\$396.824,19
2020	11		\$396.824,19
2020	12	1,61%	\$396.824,19
2020	M13		\$396.824,19
2021	01		\$403.213,05
2021	02		\$403.213,05
2021	03		\$403.213,05
2021	04		\$403.213,05
2021	05		\$403.213,05
2021	06		\$403.213,05
2021	07		\$403.213,05
2021	08		\$403.213,05
2021	09		\$403.213,05
2021	10		\$403.213,05
2021	11		\$403.213,05
2021	12	5,62%	\$403.213,05
2021	M13		\$403.213,05
2022	01		\$425.873,63
2022	02		\$425.873,63
2022	03		\$425.873,63
2022	04		\$425.873,63
2022	05		\$425.873,63
2022	06		\$425.873,63
2022	07		\$425.873,63
2022	08		\$425.873,63
2022	09		\$425.873,63
Total Mesadas			
\$47.865.902,54			

Descuentos de salud.

Finalmente, se adicionará la sentencia en el sentido de autorizar a Colpensiones para que descuenta del retroactivo pensional adeudado, los aportes que a salud corresponde efectuar al demandante, para ser transferidos a la entidad a la que se encuentre afiliada o elija para tal fin (Artículo 143 inciso 2 de la Ley 100/93, en concordancia con el artículo 42 inciso 3, Decreto 692/94).

2.4. Respecto del retroactivo de diferencias pensionales ¿es viable el reconocimiento de intereses moratorios?

Era criterio de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que los intereses moratorios no procedían en relación con el reajuste. No obstante, dicho discernimiento jurisprudencial varió al dictarse la sentencia CSL SL3130-2020 y

reiterada en la sentencia CSJ SL143 de 2022, en aquella se consideró que no existe una razón jurídica objetiva para negar la procedencia de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 cuando se trata de reliquidación de la pensión, pues eso no es lo que se deriva de la norma interpretada de manera racional y lógica.

En este sentido, corresponde, en obediencia al precedente de obligatoria observancia, aplicar este criterio y pasar a imponer una condena por concepto de intereses moratorios como es lo peticionado por el accionante.

En instancia, en grado jurisdiccional de consulta resulta procedente concluir que el actor tiene derecho al pago de los intereses moratorios pretendidos. No obstante, se causarán a partir del **17 de junio de 2015**, calenda que se adopta teniendo en cuenta los 4 meses que tenía la administradora demandada para reconocer la reliquidación solicitada. Dicha petición se elevó el **17 de febrero de 2015**²². Réditos que se liquidarán desde aquella data y hasta el momento en que cubra el valor debido. Por tanto, se modificará la decisión de la *A quo* quien los concedió desde el 01 de abril de 2012.

3. Costas.

En el grado jurisdiccional de la consulta y al haber prosperado de forma parcial la apelación planteada por la parte actora, no se imponen costas procesales.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR los ordinales **SEGUNDO y TERCERO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de tener para el año 2012 un IBL de **\$2.621.232.70** que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90% arroja una mesada pensional de **\$2.359.109.43** y para el año 2022 queda en **\$3.449.749,89**. En consecuencia **CONDENAR** a Colpensiones a pagar por concepto de diferencias

²² Págs13 a 15 ibid.

pensionales causadas entre el **01 de abril de 2012** al **30 de septiembre de 2022**, la suma de **\$47.865.902.54**. Sin perjuicio de las diferencias pensionales que se causen con posterioridad y de los aumentos anuales decretados por el Gobierno Nacional.

SEGUNDO: MODIFICAR el ordinal **CUARTO** de la sentencia consultada, en el sentido de **CONDENAR** a Colpensiones a pagar a favor de Hugo Alberto Mesa los intereses moratorios pretendidos sobre las diferencias pensionales, que se deberán cuantificar desde 17 de junio de 2015 y hasta el momento en que cubra el valor debido por concepto de diferencias pensionales aquí otorgadas.

TERCERO: ADICIONAR la sentencia consultada en el sentido de **AUTORIZAR** a Colpensiones para que, del retroactivo de las diferencias pensionales, deduzca los valores correspondientes a los aportes para salud, como lo consagra el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 42 del Decreto 692 de 1994.

CUARTO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia objeto de apelación y consulta.

QUINTO: Sin costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

Firma digitalizada para
Acto Judicial



FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Firma digitalizada para
Acto Judicial



YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO

Tabla 1. Liquidación del IBL de toda la vida laboral

LIQUIDACIÓN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL								AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2012	03	
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)			
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día					
1978	06	23	1978	12	31	188	\$ 15.944,00	\$ 2.809.528,12	528191286,04	
1979	01	01	1979	03	31	90	\$ 15.944,00	\$ 2.372.511,50	213526034,92	
1979	04	01	1979	12	31	270	\$ 25.960,00	\$ 3.862.920,13	1042988434,48	
1980	01	01	1980	03	31	90	\$ 25.960,00	\$ 2.999.161,59	269924543,08	
1980	04	01	1980	12	31	270	\$ 31.152,00	\$ 3.598.993,91	971728355,11	
1981	01	01	1981	03	31	90	\$ 31.152,00	\$ 2.859.748,83	257377395,08	
1981	04	01	1981	12	31	270	\$ 37.382,00	\$ 3.431.661,88	926548707,89	
1982	01	01	1982	12	31	365	\$ 52.000,00	\$ 3.777.771,48	1378886590,94	
1983	01	01	1983	12	31	365	\$ 61.360,00	\$ 3.594.106,55	1311848889,23	
1984	01	01	1984	12	31	365	\$ 73.600,00	\$ 3.404.179,95	1242525680,38	
1985	01	01	1985	05	31	150	\$ 84.000,00	\$ 3.284.752,60	492712889,77	
1985	06	01	1985	06	30	30	\$ 103.600,00	\$ 4.051.194,87	121535846,14	
1985	07	01	1985	09	31	90	\$ 84.000,00	\$ 3.284.752,60	295627733,86	
1986	10	03	1986	12	31	90	\$ 17.790,00	\$ 568.120,60	51130854,05	
1987	01	01	1987	12	31	365	\$ 21.420,00	\$ 565.559,35	206429161,07	
1988	01	01	1988	12	31	365	\$ 25.530,00	\$ 543.522,85	198385839,18	
1989	01	01	1989	01	31	31	\$ 39.310,00	\$ 653.210,42	20249523,00	
1989	02	01	1989	12	31	334	\$ 61.950,00	\$ 1.029.417,08	343825305,19	
1990	01	01	1990	12	31	365	\$ 61.950,00	\$ 816.220,33	297920420,80	
1991	01	01	1991	12	31	365	\$ 61.950,00	\$ 616.666,92	225083424,60	
1992	01	01	1992	07	31	213	\$ 70.260,00	\$ 551.479,96	117465231,55	
1992	08	01	1992	12	31	152	\$ 298.110,00	\$ 2.339.904,51	355665485,74	
1993	01	01	1993	03	31	91	\$ 298.110,00	\$ 1.869.978,83	170168073,64	
1993	04	01	1993	12	31	275	\$ 372.030,00	\$ 2.333.662,82	641757276,69	
1994	01	01	1994	08	31	243	\$ 372.030,00	\$ 1.903.477,02	462544915,43	

1994	09	01	1994	12	31	113	\$ 1.038.159,00	\$ 5.311.700,13	600222114,20
1995	01	01	1995	01	21	21	\$ 619.794,00	\$ 2.586.794,91	54322693,16
1995	02	01	1995	02	31	30	\$ 318.739,00	\$ 1.330.300,75	39909022,52
1995	03	01	1995	03	31	30	\$ 799.311,00	\$ 3.336.033,63	100081008,92
1995	04	01	1995	04	31	30	\$ 618.934,00	\$ 2.583.205,58	77496167,55
1995	05	01	1995	05	31	30	\$ 703.281,00	\$ 2.935.239,31	88057179,29
1995	06	01	1995	06	31	30	\$ 726.360,00	\$ 3.031.562,67	90946880,05
1995	07	01	1995	07	31	30	\$ 885.039,00	\$ 3.693.831,15	110814934,43
1995	08	01	1995	08	31	30	\$ 1.117.189,00	\$ 4.662.740,88	139882226,41
1995	09	01	1995	09	31	30	\$ 1.278.764,00	\$ 5.337.096,21	160112886,34
1995	10	01	1995	10	31	30	\$ 818.934,00	\$ 3.417.932,90	102537987,04
1995	11	01	1995	11	31	30	\$ 1.309.366,00	\$ 5.464.817,84	163944535,14
1995	12	01	1995	12	31	30	\$ 513.102,00	\$ 2.141.501,28	64245038,34
1996	01	01	1996	01	31	30	\$ 2.076.110,00	\$ 7.253.414,24	217602427,08
1996	02	01	1996	02	29	30	\$ 2.158.625,00	\$ 7.541.701,21	226251036,39
1996	03	01	1996	03	31	30	\$ 1.316.511,00	\$ 4.599.563,43	137986902,85
1996	04	01	1996	04	30	30	\$ 877.173,00	\$ 3.064.625,25	91938757,47
1996	05	01	1996	05	31	30	\$ 695.140,00	\$ 2.428.647,02	72859410,71
1996	06	01	1996	06	31	30	\$ 2.721.383,00	\$ 9.507.838,31	285235149,30
1996	07	01	1996	07	31	30	\$ 1.271.319,00	\$ 4.441.673,77	133250213,13
1996	08	01	1996	08	31	30	\$ 2.315.773,00	\$ 8.090.737,41	242722122,32
1996	09	01	1996	09	30	30	\$ 1.545.760,00	\$ 5.400.502,67	162015079,97
1996	10	01	1996	10	31	30	\$ 1.151.028,00	\$ 4.021.406,80	120642204,14
1996	11	01	1996	11	30	30	\$ 1.644.020,00	\$ 5.743.798,77	172313963,21
1996	12	01	1996	12	31	30	\$ 543.272,00	\$ 1.898.057,84	56941735,15
1997	01	01	1997	01	31	30	\$ 2.370.808,00	\$ 6.810.010,75	204300322,43
1997	02	01	1997	02	28	30	\$ 1.214.993,00	\$ 3.489.998,09	104699942,66
1997	03	01	1997	03	31	30	\$ 879.330,00	\$ 2.525.825,27	75774758,02
1997	04	01	1997	04	30	30	\$ 883.000,00	\$ 2.536.367,13	76091013,99
1997	05	01	1997	05	31	30	\$ 2.178.708,00	\$ 6.258.214,46	187746433,65
1997	06	01	1997	06	30	30	\$ 1.008.410,00	\$ 2.896.600,20	86898006,14
1997	07	01	1997	07	31	30	\$ 1.191.390,00	\$ 3.422.199,82	102665994,52

1997	08	01	1997	08	31	30	\$ 1.480.612,00	\$ 4.252.973,51	127589205,45
1997	09	01	1997	09	30	30	\$ 960.932,00	\$ 2.760.222,36	82806670,74
1997	10	01	1997	10	31	30	\$ 2.284.706,00	\$ 6.562.687,66	196880629,92
1997	11	01	1997	11	31	30	\$ 1.039.761,00	\$ 2.986.654,16	89599624,92
1997	12	01	1997	12	31	30	\$ 906.801,00	\$ 2.604.734,15	78142024,44
1998	01	01	1998	01	31	30	\$ 1.397.510,00	\$ 3.411.172,47	102335174,04
1998	02	01	1998	02	28	30	\$ 911.240,00	\$ 2.224.239,40	66727181,91
1998	03	01	1998	03	31	30	\$ 981.055,00	\$ 2.394.650,35	71839510,39
1998	04	01	1998	04	30	30	\$ 2.287.000,00	\$ 5.582.322,44	167469673,22
1998	05	01	1998	05	31	30	\$ 1.461.200,00	\$ 3.566.632,95	106998988,42
1998	06	01	1998	06	30	30	\$ 918.000,00	\$ 2.240.739,83	67222195,02
1998	07	01	1998	07	31	30	\$ 1.408.000,00	\$ 3.436.777,44	103103323,08
1998	08	01	1998	08	31	30	\$ 1.261.170,00	\$ 3.078.381,11	92351433,22
1998	09	01	1998	09	30	30	\$ 578.000,00	\$ 1.410.836,19	42325085,75
1998	10	01	1998	10	31	30	\$ 1.268.000,00	\$ 3.095.052,41	92851572,21
1998	11	01	1998	11	31	30	\$ 1.123.000,00	\$ 2.741.122,91	82233687,37
1998	12	01	1998	12	31	30	\$ 434.000,00	\$ 1.059.347,59	31780427,71
1999	01	01	1999	01	31	30	\$ 1.171.000,00	\$ 2.449.259,45	73477783,54
1999	02	01	1999	02	28	30	\$ 1.147.000,00	\$ 2.399.061,14	71971834,09
1999	03	01	1999	03	31	30	\$ 1.019.000,00	\$ 2.131.336,79	63940103,69
1999	04	01	1999	04	30	30	\$ 1.883.000,00	\$ 3.938.476,13	118154283,86
1999	05	01	1999	05	31	30	\$ 1.740.000,00	\$ 3.639.377,84	109181335,06
1999	06	01	1999	06	30	30	\$ 1.253.000,00	\$ 2.620.770,36	78623110,82
1999	07	01	1999	07	31	30	\$ 1.940.000,00	\$ 4.057.697,13	121730913,80
1999	08	01	1999	08	31	30	\$ 1.703.000,00	\$ 3.561.988,77	106859662,99
1999	09	01	1999	09	30	30	\$ 1.426.000,00	\$ 2.982.616,55	89478496,43
1999	10	01	1999	10	31	30	\$ 1.622.000,00	\$ 3.392.569,45	101777083,60
1999	11	01	1999	11	30	30	\$ 2.994.000,00	\$ 6.262.239,79	187867193,77
1999	12	01	1999	12	31	30	\$ 1.387.000,00	\$ 2.901.044,29	87031328,58
2000	01	01	2000	01	31	30	\$ 2.834.000,00	\$ 5.426.699,95	162800998,61
2000	02	01	2000	02	29	30	\$ 2.673.000,00	\$ 5.118.408,25	153552247,45
2000	03	01	2000	03	31	30	\$ 2.929.000,00	\$ 5.608.611,21	168258336,25

2000	04	01	2000	04	30	30	\$ 2.074.000,00	\$ 3.971.409,92	119142297,50
2000	05	01	2000	05	31	30	\$ 3.230.000,00	\$ 6.184.982,66	185549479,71
2000	06	01	2000	06	30	30	\$ 2.716.000,00	\$ 5.200.747,03	156022410,81
2000	07	01	2000	07	24	24	\$ 3.169.000,00	\$ 6.068.176,48	145636235,59
2000	08	01	2000	08	31	30	\$ 3.222.000,00	\$ 6.169.663,81	185089914,44
2000	09	01	2000	09	30	30	\$ 2.147.000,00	\$ 4.111.194,35	123335830,63
2000	10	01	2000	10	31	30	\$ 2.768.000,00	\$ 5.300.319,50	159009585,09
2000	11	01	2000	11	23	23	\$ 3.104.000,00	\$ 5.943.710,89	136705350,42
2000	12	01	2000	12	23	23	\$ 1.106.000,00	\$ 2.117.829,97	48710089,42
2001	01	01	2001	01	31	30	\$ 1.619.000,00	\$ 2.850.713,33	85521399,99
2001	02	01	2001	02	28	30	\$ 2.017.000,00	\$ 3.551.506,36	106545190,73
2001	03	01	2001	03	31	30	\$ 2.636.000,00	\$ 4.641.433,20	139242995,91
2001	04	01	2001	04	30	30	\$ 2.722.000,00	\$ 4.792.860,84	143785825,07
2001	05	01	2001	05	31	30	\$ 2.609.000,00	\$ 4.593.891,96	137816758,85
2001	06	01	2001	06	30	30	\$ 3.121.000,00	\$ 5.495.414,65	164862439,40
2001	07	01	2001	07	31	30	\$ 2.091.000,00	\$ 3.681.804,56	110454136,74
2001	08	01	2001	08	31	30	\$ 2.653.000,00	\$ 4.671.366,57	140140997,03
2001	09	01	2001	09	30	30	\$ 2.767.000,00	\$ 4.872.096,23	146162886,83
2001	10	01	2001	10	31	30	\$ 2.791.000,00	\$ 4.914.355,10	147430653,11
2001	11	01	2001	11	30	30	\$ 3.506.000,00	\$ 6.173.317,45	185199523,40
2001	12	01	2001	12	31	30	\$ 3.191.000,00	\$ 5.618.669,70	168560091,03
2002	01	01	2002	01	31	30	\$ 2.110.000,00	\$ 3.451.239,67	103537190,01
2002	02	01	2002	02	28	30	\$ 2.593.000,00	\$ 4.241.262,78	127237883,27
2002	03	01	2002	03	31	30	\$ 2.986.000,00	\$ 4.884.076,61	146522298,28
2002	04	01	2002	04	30	30	\$ 2.300.000,00	\$ 3.762.014,80	112860444,09
2002	05	01	2002	05	31	30	\$ 1.153.000,00	\$ 1.885.914,38	56577431,32
2002	06	01	2002	06	30	30	\$ 2.425.000,00	\$ 3.966.472,13	118994163,87
2002	07	01	2002	07	31	30	\$ 2.673.000,00	\$ 4.372.115,46	131163463,93
2002	08	01	2002	08	31	30	\$ 2.377.000,00	\$ 3.887.960,52	116638815,48
2002	09	01	2002	09	30	30	\$ 1.313.000,00	\$ 2.147.619,75	64428592,65
2002	10	01	2002	10	31	30	\$ 1.705.000,00	\$ 2.788.797,93	83663937,90
2002	11	01	2002	11	30	30	\$ 1.310.000,00	\$ 2.142.712,78	64281383,37

2002	12	01	2002	12	31	30	\$ 2.600.000,00	\$ 4.252.712,39	127581371,58
2003	01	01	2003	01	31	30	\$ 4.522.000,00	\$ 6.913.214,54	207396436,14
2003	02	01	2003	02	28	30	\$ 2.042.000,00	\$ 3.121.800,99	93654029,76
2003	03	01	2003	03	29	29	\$ 1.833.000,00	\$ 2.802.282,67	81266197,52
2003	04	01	2003	04	30	30	\$ 2.532.000,00	\$ 3.870.910,93	116127327,80
2003	05	01	2003	05	31	30	\$ 2.452.000,00	\$ 3.748.607,26	112458217,92
2003	06	01	2003	06	28	28	\$ 2.115.000,00	\$ 3.233.403,08	90535286,36
2003	07	01	2003	07	29	29	\$ 2.934.000,00	\$ 4.485.486,83	130079118,13
2003	08	01	2003	08	31	30	\$ 1.857.000,00	\$ 2.838.973,77	85169213,16
2003	09	01	2003	09	30	30	\$ 1.428.000,00	\$ 2.183.120,38	65493611,41
2003	10	01	2003	10	31	30	\$ 2.532.000,00	\$ 3.870.910,93	116127327,80
2003	11	01	2003	11	30	30	\$ 2.232.000,00	\$ 3.412.272,19	102368165,74
2003	12	01	2003	12	31	30	\$ 2.363.000,00	\$ 3.612.544,44	108376333,17
2004	01	01	2004	01	31	30	\$ 2.786.000,00	\$ 3.999.647,91	119989437,20
2004	02	01	2004	02	28	30	\$ 1.628.000,00	\$ 2.337.195,55	70115866,39
2004	03	01	2004	03	31	30	\$ 1.918.000,00	\$ 2.753.526,45	82605793,45
2004	04	01	2004	04	30	30	\$ 1.427.000,00	\$ 2.048.635,16	61459054,88
2004	05	01	2004	05	31	30	\$ 2.955.000,00	\$ 4.242.268,33	127268049,87
2004	06	01	2004	06	30	30	\$ 2.053.000,00	\$ 2.947.335,66	88420069,84
2004	07	01	2004	07	31	30	\$ 1.438.000,00	\$ 2.064.427,02	61932810,73
2004	08	01	2004	08	31	30	\$ 2.804.000,00	\$ 4.025.489,14	120764674,05
2004	09	01	2004	09	30	30	\$ 2.323.000,00	\$ 3.334.954,09	100048622,62
2004	10	01	2004	10	31	30	\$ 1.558.000,00	\$ 2.236.701,88	67101056,41
2004	11	01	2004	11	30	30	\$ 1.483.000,00	\$ 2.129.030,10	63870902,86
2004	12	01	2004	12	31	30	\$ 2.219.000,00	\$ 3.185.649,21	95569476,36
2005	01	01	2005	01	31	30	\$ 2.797.000,00	\$ 3.806.104,05	114183121,38
2005	02	01	2005	02	28	30	\$ 1.684.000,00	\$ 2.291.554,96	68746648,70
2005	03	01	2005	03	31	30	\$ 2.105.000,00	\$ 2.864.443,70	85933310,87
2005	04	01	2005	04	30	30	\$ 1.181.000,00	\$ 1.607.082,19	48212465,62
2005	05	01	2005	05	31	30	\$ 2.042.000,00	\$ 2.778.714,50	83361435,06
2005	06	01	2005	06	10	10	\$ 1.702.000,00	\$ 2.316.049,01	23160490,12
2005	07	01	2005	07	10	10	\$ 1.767.000,00	\$ 2.404.499,77	24044997,67

2005	08	01	2005	08	10	10	\$ 2.132.000,00	\$ 2.901.184,78	29011847,79
2005	09	01	2005	09	30	30	\$ 1.727.000,00	\$ 2.350.068,53	70502056,00
2005	10	01	2005	10	31	30	\$ 1.272.000,00	\$ 1.730.913,25	51927397,35
2005	11	01	2005	11	30	30	\$ 842.000,00	\$ 1.145.777,48	34373324,35
2005	12	01	2005	12	31	30	\$ 1.622.000,00	\$ 2.207.186,54	66215596,31
2006	01	01	2006	01	31	30	\$ 1.911.000,00	\$ 2.600.452,21	78013566,31
2006	02	01	2006	02	28	30	\$ 1.246.000,00	\$ 1.617.103,43	48513102,80
2006	03	01	2006	03	31	30	\$ 1.068.000,00	\$ 1.386.088,65	41582659,54
2006	04	01	2006	04	30	30	\$ 2.814.000,00	\$ 3.652.109,99	109563299,59
2006	05	01	2006	05	31	30	\$ 1.213.000,00	\$ 1.574.274,84	47228245,34
2006	06	01	2006	06	10	10	\$ 1.398.000,00	\$ 1.814.374,47	18143744,71
2006	07	01	2006	07	10	10	\$ 1.308.000,00	\$ 1.697.569,25	16975692,47
2006	08	01	2006	08	10	10	\$ 1.226.000,00	\$ 1.591.146,71	15911467,10
2006	09	01	2006	09	30	30	\$ 2.289.000,00	\$ 2.970.746,18	89122385,48
2006	10	01	2006	10	10	10	\$ 2.033.000,00	\$ 2.638.500,21	26385002,14
2006	11	01	2006	12	10	19	\$ 1.838.000,00	\$ 2.385.422,23	45323022,37
2007	01	01	2007	01	31	30	\$ 2.554.000,00	\$ 3.172.542,76	95176282,75
2007	02	01	2007	02	09	9	\$ 1.315.000,00	\$ 1.633.474,44	14701269,99
2007	03	01	2007	03	09	9	\$ 1.739.000,00	\$ 2.160.161,26	19441451,34
2007	04	01	2007	04	10	10	\$ 924.000,00	\$ 1.147.779,76	11477797,61
2007	05	01	2007	05	31	30	\$ 1.584.000,00	\$ 1.967.622,45	59028673,41
2007	06	01	2007	06	30	30	\$ 1.639.000,00	\$ 2.035.942,67	61078280,12
2007	07	01	2007	08	31	60	\$ 1.544.000,00	\$ 1.917.935,01	115076100,68
2007	09	01	2007	09	30	30	\$ 1.244.000,00	\$ 1.545.279,24	46358377,35
2007	10	01	2007	10	31	30	\$ 1.639.000,00	\$ 2.035.942,67	61078280,12
2007	11	01	2007	11	30	30	\$ 1.229.000,00	\$ 1.526.646,46	45799393,70
2007	12	01	2007	12	31	30	\$ 1.057.000,00	\$ 1.312.990,48	39389714,51
2008	01	01	2008	01	31	30	\$ 731.000,00	\$ 859.152,13	25774563,85
2008	02	01	2008	02	28	30	\$ 1.258.000,00	\$ 1.478.540,87	44356226,15
2008	03	01	2008	03	31	30	\$ 766.000,00	\$ 900.288,00	27008640,09
2008	04	01	2008	04	30	30	\$ 1.231.000,00	\$ 1.446.807,48	43404224,48
2008	06	01	2008	12	31	210	\$ 900.000,00	\$ 1.057.779,64	222133723,98

2009	01	01	2009	01	31	30	\$ 900.000,00	\$ 982.427,45	29472823,57
2009	02	01	2009	12	31	330	\$ 1.000.000,00	\$ 1.091.586,06	360223399,21
2010	01	01	2010	01	31	30	\$ 1.000.000,00	\$ 1.070.182,41	32105472,30
2010	02	01	2010	12	31	330	\$ 1.200.000,00	\$ 1.284.218,89	423792234,36
2011	01	01	2011	01	31	30	\$ 1.200.000,00	\$ 1.244.760,00	37342800,00
2011	02	01	2011	08	31	210	\$ 1.250.000,00	\$ 1.296.625,00	272291250,00
2011	09	01	2011	12	31	120	\$ 1.750.000,00	\$ 1.815.275,00	217833000,00
2012	01	01	2012	03	31	90	\$ 1.750.000,00	\$ 1.750.000,00	157500000,00
Total Días						11539	IBL a fecha de cotizaciones		30246404170,42
Semanas						1648,43	\$2.621.232,70		

Tabla 2 IBL hallado de los 10 últimos años.

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS AÑOS										*AÑO	*Mes	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :				2012	03	PROMEDIO SALARIAL:
DESDE			HASTA			Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN	IPC FINAL	IPC INICIAL	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO		
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día							
2001	07	01	2001	07	14	14	\$ 2.091.000,00	76,19	43,27	\$ 3.681.841,69	\$14.318,27	
2001	08	01	2001	08	31	30	\$ 2.653.000,00	76,19	43,27	\$ 4.671.413,68	\$38.928,45	
2001	09	01	2001	09	30	30	\$ 2.767.000,00	76,19	43,27	\$ 4.872.145,37	\$40.601,21	
2001	10	01	2001	10	31	30	\$ 2.791.000,00	76,19	43,27	\$ 4.914.404,67	\$40.953,37	
2001	11	01	2001	11	30	30	\$ 3.506.000,00	76,19	43,27	\$ 6.173.379,71	\$51.444,83	
2001	12	01	2001	12	31	30	\$ 3.191.000,00	76,19	43,27	\$ 5.618.726,37	\$46.822,72	
2002	01	01	2002	01	31	30	\$ 2.110.000,00	76,19	46,58	\$ 3.451.285,96	\$28.760,72	
2002	02	01	2002	02	28	30	\$ 2.593.000,00	76,19	46,58	\$ 4.241.319,67	\$35.344,33	
2002	03	01	2002	03	31	30	\$ 2.986.000,00	76,19	46,58	\$ 4.884.142,12	\$40.701,18	
2002	04	01	2002	04	30	30	\$ 2.300.000,00	76,19	46,58	\$ 3.762.065,26	\$31.350,54	
2002	05	01	2002	05	31	30	\$ 1.153.000,00	76,19	46,58	\$ 1.885.939,67	\$15.716,16	
2002	06	01	2002	06	30	30	\$ 2.425.000,00	76,19	46,58	\$ 3.966.525,33	\$33.054,38	
2002	07	01	2002	07	31	30	\$ 2.673.000,00	76,19	46,58	\$ 4.372.174,11	\$36.434,78	
2002	08	01	2002	08	31	30	\$ 2.377.000,00	76,19	46,58	\$ 3.888.012,67	\$32.400,11	
2002	09	01	2002	09	30	30	\$ 1.313.000,00	76,19	46,58	\$ 2.147.648,56	\$17.897,07	
2002	10	01	2002	10	31	30	\$ 1.705.000,00	76,19	46,58	\$ 2.788.835,34	\$23.240,29	
2002	11	01	2002	11	30	30	\$ 1.310.000,00	76,19	46,58	\$ 2.142.741,52	\$17.856,18	
2002	12	01	2002	12	31	30	\$ 2.600.000,00	76,19	46,58	\$ 4.252.769,43	\$35.439,75	
2003	01	01	2003	01	31	30	\$ 4.522.000,00	76,19	49,83	\$ 6.914.131,65	\$57.617,76	

2003	02	01	2003	02	28	30	\$ 2.042.000,00	76,19	49,83	\$ 3.122.215,13	\$26.018,46
2003	03	01	2003	03	29	29	\$ 1.833.000,00	76,19	49,83	\$ 2.802.654,43	\$22.576,94
2003	04	01	2003	04	30	30	\$ 2.532.000,00	76,19	49,83	\$ 3.871.424,44	\$32.261,87
2003	05	01	2003	05	31	30	\$ 2.452.000,00	76,19	49,83	\$ 3.749.104,56	\$31.242,54
2003	06	01	2003	06	28	28	\$ 2.115.000,00	76,19	49,83	\$ 3.233.832,03	\$25.152,03
2003	07	01	2003	07	29	29	\$ 2.934.000,00	76,19	49,83	\$ 4.486.081,88	\$36.137,88
2003	08	01	2003	08	31	30	\$ 1.857.000,00	76,19	49,83	\$ 2.839.350,39	\$23.661,25
2003	09	01	2003	09	30	30	\$ 1.428.000,00	76,19	49,83	\$ 2.183.409,99	\$18.195,08
2003	10	01	2003	10	31	30	\$ 2.532.000,00	76,19	49,83	\$ 3.871.424,44	\$32.261,87
2003	11	01	2003	11	30	30	\$ 2.232.000,00	76,19	49,83	\$ 3.412.724,86	\$28.439,37
2003	12	01	2003	12	31	30	\$ 2.363.000,00	76,19	49,83	\$ 3.613.023,68	\$30.108,53
2004	01	01	2004	01	31	30	\$ 2.786.000,00	76,19	53,07	\$ 3.999.723,76	\$33.331,03
2004	02	01	2004	02	28	30	\$ 1.628.000,00	76,19	53,07	\$ 2.337.239,87	\$19.477,00
2004	03	01	2004	03	31	30	\$ 1.918.000,00	76,19	53,07	\$ 2.753.578,67	\$22.946,49
2004	04	01	2004	04	30	30	\$ 1.427.000,00	76,19	53,07	\$ 2.048.674,02	\$17.072,28
2004	05	01	2004	05	31	30	\$ 2.955.000,00	76,19	53,07	\$ 4.242.348,78	\$35.352,91
2004	06	01	2004	06	30	30	\$ 2.053.000,00	76,19	53,07	\$ 2.947.391,56	\$24.561,60
2004	07	01	2004	07	31	30	\$ 1.438.000,00	76,19	53,07	\$ 2.064.466,18	\$17.203,88
2004	08	01	2004	08	31	30	\$ 2.804.000,00	76,19	53,07	\$ 4.025.565,48	\$33.546,38
2004	09	01	2004	09	30	30	\$ 2.323.000,00	76,19	53,07	\$ 3.335.017,34	\$27.791,81
2004	10	01	2004	10	31	30	\$ 1.558.000,00	76,19	53,07	\$ 2.236.744,30	\$18.639,54
2004	11	01	2004	11	30	30	\$ 1.483.000,00	76,19	53,07	\$ 2.129.070,47	\$17.742,25
2004	12	01	2004	12	31	30	\$ 2.219.000,00	76,19	53,07	\$ 3.185.709,63	\$26.547,58
2005	01	01	2005	01	31	30	\$ 2.797.000,00	76,19	55,99	\$ 3.806.098,05	\$31.717,48
2005	02	01	2005	02	28	30	\$ 1.684.000,00	76,19	55,99	\$ 2.291.551,35	\$19.096,26
2005	03	01	2005	03	31	30	\$ 2.105.000,00	76,19	55,99	\$ 2.864.439,19	\$23.870,33
2005	04	01	2005	04	30	30	\$ 1.181.000,00	76,19	55,99	\$ 1.607.079,66	\$13.392,33
2005	05	01	2005	05	31	30	\$ 2.042.000,00	76,19	55,99	\$ 2.778.710,13	\$23.155,92
2005	06	01	2005	06	10	10	\$ 1.702.000,00	76,19	55,99	\$ 2.316.045,37	\$6.433,46
2005	07	01	2005	07	10	10	\$ 1.767.000,00	76,19	55,99	\$ 2.404.495,98	\$6.679,16
2005	08	01	2005	08	10	10	\$ 2.132.000,00	76,19	55,99	\$ 2.901.180,21	\$8.058,83
2005	09	01	2005	09	30	30	\$ 1.727.000,00	76,19	55,99	\$ 2.350.064,83	\$19.583,87
2005	10	01	2005	10	31	30	\$ 1.272.000,00	76,19	55,99	\$ 1.730.910,52	\$14.424,25
2005	11	01	2005	11	30	30	\$ 842.000,00	76,19	55,99	\$ 1.145.775,67	\$9.548,13
2005	12	01	2005	12	31	30	\$ 1.622.000,00	76,19	55,99	\$ 2.207.183,07	\$18.393,19

2006	01	01	2006	01	31	30	\$ 1.911.000,00	76,19	58,70	\$ 2.480.393,36	\$20.669,94
2006	02	01	2006	02	28	30	\$ 1.246.000,00	76,19	58,70	\$ 1.617.252,81	\$13.477,11
2006	03	01	2006	03	31	30	\$ 1.068.000,00	76,19	58,70	\$ 1.386.216,70	\$11.551,81
2006	04	01	2006	04	30	30	\$ 2.814.000,00	76,19	58,70	\$ 3.652.447,36	\$30.437,06
2006	05	01	2006	05	31	30	\$ 1.213.000,00	76,19	58,70	\$ 1.574.420,27	\$13.120,17
2006	06	01	2006	06	10	10	\$ 1.398.000,00	76,19	58,70	\$ 1.814.542,08	\$5.040,39
2006	07	01	2006	07	10	10	\$ 1.308.000,00	76,19	58,70	\$ 1.697.726,06	\$4.715,91
2006	08	01	2006	08	10	10	\$ 1.226.000,00	76,19	58,70	\$ 1.591.293,70	\$4.420,26
2006	09	01	2006	09	30	30	\$ 2.289.000,00	76,19	58,70	\$ 2.971.020,61	\$24.758,51
2006	10	01	2006	10	10	10	\$ 2.033.000,00	76,19	58,70	\$ 2.638.743,95	\$7.329,84
2006	11	01	2006	12	10	40	\$ 1.838.000,00	76,19	58,70	\$ 2.385.642,59	\$26.507,14
2007	01	01	2007	01	31	30	\$ 2.554.000,00	76,19	61,33	\$ 3.172.823,41	\$26.440,20
2007	02	01	2007	02	09	11	\$ 1.315.000,00	76,19	61,33	\$ 1.633.618,95	\$4.991,61
2007	03	01	2007	03	09	9	\$ 1.739.000,00	76,19	61,33	\$ 2.160.352,36	\$5.400,88
2007	04	01	2007	04	10	10	\$ 924.000,00	76,19	61,33	\$ 1.147.881,30	\$3.188,56
2007	05	01	2007	05	31	30	\$ 1.584.000,00	76,19	61,33	\$ 1.967.796,51	\$16.398,30
2007	06	01	2007	06	30	30	\$ 1.639.000,00	76,19	61,33	\$ 2.036.122,78	\$16.967,69
2007	07	01	2007	08	31	60	\$ 1.544.000,00	76,19	61,33	\$ 1.918.104,68	\$31.968,41
2007	09	01	2007	09	30	30	\$ 1.244.000,00	76,19	61,33	\$ 1.545.415,95	\$12.878,47
2007	10	01	2007	10	31	30	\$ 1.639.000,00	76,19	61,33	\$ 2.036.122,78	\$16.967,69
2007	11	01	2007	11	30	30	\$ 1.229.000,00	76,19	61,33	\$ 1.526.781,51	\$12.723,18
2007	12	01	2007	12	31	30	\$ 1.057.000,00	76,19	61,33	\$ 1.313.106,64	\$10.942,56
2008	01	01	2008	01	31	30	\$ 731.000,00	76,19	64,82	\$ 859.223,85	\$7.160,20
2008	02	01	2008	02	28	30	\$ 1.258.000,00	76,19	64,82	\$ 1.478.664,30	\$12.322,20
2008	03	01	2008	03	31	30	\$ 766.000,00	76,19	64,82	\$ 900.363,16	\$7.503,03
2008	04	01	2008	04	30	30	\$ 1.231.000,00	76,19	64,82	\$ 1.446.928,26	\$12.057,74
2008	06	01	2008	12	31	210	\$ 900.000,00	76,19	64,82	\$ 1.057.867,94	\$61.708,96
2009	01	01	2009	01	31	30	\$ 900.000,00	76,19	69,80	\$ 982.392,55	\$8.186,60
2009	02	01	2009	12	31	330	\$ 1.000.000,00	76,19	69,80	\$ 1.091.547,28	\$100.058,50
2010	01	01	2010	01	31	30	\$ 1.000.000,00	76,19	71,20	\$ 1.070.084,27	\$8.917,37
2010	02	01	2010	12	31	330	\$ 1.200.000,00	76,19	71,20	\$ 1.284.101,12	\$117.709,27
2011	01	01	2011	01	31	30	\$ 1.200.000,00	76,19	73,45	\$ 1.244.765,15	\$10.373,04
2011	02	01	2011	08	31	210	\$ 1.250.000,00	76,19	73,45	\$ 1.296.630,36	\$75.636,77
2011	09	01	2011	12	31	120	\$ 1.750.000,00	76,19	73,45	\$ 1.815.282,51	\$60.509,42
2012	01	01	2012	03	31	90	\$ 1.750.000,00	76,19	76,19	\$ 1.750.000,00	\$43.750,00

* (Sumatoria de Promedios)	\$2.280.292,69
*IBL a fecha de la última cotización	

*	Total Días	3600
	Semanas	514,29

TABLA 3 TIEMPOS PÚBLICOS.

DESDE			HASTA			Días
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día	
1978	06	23	1978	12	31	188
1979	01	01	1979	03	31	90
1979	04	01	1979	12	31	270
1980	01	01	1980	03	31	90
1980	04	01	1980	12	31	270
1981	01	01	1981	03	31	90
1981	04	01	1981	12	31	270
1982	01	01	1982	12	31	365
1983	01	01	1983	12	31	365
1984	01	01	1984	12	31	365
1985	01	01	1985	05	31	150
1985	06	01	1985	06	30	30
1985	07	01	1985	09	31	90
					Total Días	2633
					Semanas	376,14