



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

Magistrado Ponente:

**Fabio Hernán Bastidas Villota**

Doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado:</b>	76-001-310-05-11-2018-00551-01
<b>Demandante:</b>	Luis Castillo Hurtado
<b>Demandado:</b>	Colpensiones
<b>Juzgado:</b>	Once Laboral del Circuito de oralidad de Cali
<b>Asunto:</b>	<b>Confirma la sentencia</b> – Reliquidación de la pensión de vejez e incremento pensional.
<b>Sentencia escrita No.</b>	366

**I. ASUNTO**

Pasa la Sala a proferir sentencia escrita que resuelve el grado jurisdiccional de **consulta** en favor del señor Luis Castillo Hurtado, de la sentencia No. 134 del 23 de junio de 2020, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de oralidad de Cali.

**II. ANTECEDENTES**

**1. La demanda.**

Pretende el demandante que se ordene: **i)** *la reliquidación de la pensión de vejez calculando el IBL incluyendo los tiempos prestados en el servicio militar, aplicando como tasa de reemplazo el 90%, en cumplimiento de lo contenido en el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en cuantía de \$1.411.955,43 a partir del 1° de octubre de 2016.* **ii)** *el incremento pensional del 14%, por cónyuge a cargo y a partir del día 1° de octubre 2016, hasta el 31 de*

agosto del 2018. **iii)** la indexación de las sumas que sean reconocidas. **iv)** Al pago de las costas y agencias en derecho.<sup>1</sup>

## 2. Contestación de la demanda.

### 2.1. Colpensiones

La entidad demandada, mediante escrito visible en las Págs. 104 a 113 ibidem, dio contestación a la demanda. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

### 2.2. Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

La Agencia Nacional presentó escrito de intervención, visible en las Págs. 117 a 127 ibidem. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

## 3. Decisión de primera instancia.

Por medio de la Sentencia No. 134 del 23 de junio de 2020, el *a quo* decidió: **“Primero**, declarar probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido. **Segundo**, absolver a Colpensiones de todas las pretensiones incoadas en su contra por el señor Luis Castillo Hurtado. **Tercero**, condenar en costas a la parte demandante. **Cuarto**, si esta providencia no fuere apelada, consúltese con el superior.”

Para arribar a tal decisión, advirtió entre otros que, al actor le fue liquidada la mesada pensional a través de los actos administrativos: **i)** GNR 283095 del 26 de septiembre 2016, de conformidad con la Ley 797 de 2003 en la que le concedió una mesada pensional por valor de \$1.011.219, a partir del 1° de octubre 2016 y **ii)** No. SUB 227882 del 28 agosto 2018 en la que Colpensiones reliquidó la pensión de vejez al demandante, en la suma de \$1.246.838 a partir de ese mismo 1° de octubre 2016. Mesada pensional que obtuvo, al calcular el IBL en la suma de \$1.385.376, al que aplicó una tasa de reemplazo del 90%. Lo anterior, aplicando el decreto 758 de 1990 por ser beneficiario del régimen de transición.

Consideró que el IBL debía calcularse conforme el artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Realizados la liquidación correspondiente, halló que el IBL más favorable era el

---

<sup>1</sup> Fls.05 a 14 Archivo 01CuadernoOrdinarioRad201800551.

calculado con el promedio de los últimos 10 años, de \$1.377.170, donde al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, obtuvo como mesada pensional para el 1° de octubre de 2016, la suma de \$1.239.454. Cifra que advirtió, era inferior a la reajustada por Colpensiones a través de la resolución 227882, por la suma de \$1.246.838. Concluyó, que el monto fijado por el fondo pensional invocado, estaba ajustado a derecho, por tanto, absolvió a Colpensiones de la reliquidación pretendida.

Negó el incremento pensional por persona a cargo, atendiendo la calenda a partir de la cual se le otorgó al actor la mesada pensional, pues ya habían desaparecido de la vida jurídica los incrementos pensionales por persona a cargo, consagrados en el artículo 21 del decreto 758 de 1990.

Finalmente, declaró probadas las excepciones de Inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido invocadas por Colpensiones. Condenó al extremo activo en costas procesales.

#### **4. Recursos**

No se presentó censura alguna por los extremos del litigio en contra de la sentencia de primer grado.

#### **5. Trámite de segunda instancia**

##### **Alegatos de conclusión**

Los apoderados judiciales de las partes, previo traslado para alegatos de conclusión, de conformidad con el artículo 15 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>2</sup>, convertido en legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022<sup>3</sup>, se pronunciaron, así:

##### **5.1. Parte demandante y Colpensiones.**

Colpensiones presentó alegatos mediante escrito visible a folio 4 a 8, archivo 04 PDF (cuaderno Tribunal). El actor guardó silencio.

---

<sup>2</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica".

<sup>3</sup> Vigente a partir del 13 de junio de 2022

### III. CONSIDERACIONES DE LA SALA

#### 1. Problemas jurídicos.

Corresponde a la Sala establecer si:

I.1. ¿Es factible efectuar la sumatoria de tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S., bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990?

En caso de resultar una respuesta positiva, se debe establecer si:

I.2. ¿El señor Luis Castillo Hurtado tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, teniendo como IBL el promedio de lo cotizado durante toda su vida laboral o de los últimos 10 años cotizados, según le sea más favorable?

I.3. ¿Operó la prescripción de las diferencias de mesadas pensionales?

I.4. ¿Es procedente reconocer en favor del demandante el incremento pensional del 14% reclamado en el introductorio?

#### 2. Respuesta a los problemas jurídicos.

**2.1. ¿Es factible efectuar la sumatoria de tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S., bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990?**

La respuesta al interrogante es **positiva**. El señor Luis Castillo Hurtado, laboró tanto en el sector público en el Ministerio de Defensa Nacional (Pág. 31 y ss.), como en el sector privado, efectuando cotizaciones al I.S.S., hoy Colpensiones, hasta el año 2017. Por tanto, de conformidad con la jurisprudencia de las Altas Cortes, es factible sumar tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S. para conceder la prestación económica de vejez.

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

**2.1.1 Sumatoria de tiempos públicos y privados en el régimen de transición bajo el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma calenda.**

Frente a la posibilidad de sumar tiempos públicos y privados para acceder a la pensión de vejez en virtud del Acuerdo mentado, la Corte Constitucional en sentencia SU – 769 de 2014, reiterada en la SU – 057 de 2018, aceptó la acumulación de tiempos en razón del principio de favorabilidad de origen constitucional. Para justificar dicha posición, señaló:

*“...para obtener la pensión de vejez en virtud del artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicios tanto del sector público cotizados a cajas o fondos de previsión social, como del sector privado cotizados al Instituto de Seguros Sociales. Esto, por cuanto **dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al seguro social** y porque la aplicación del régimen de transición solamente se limita a los tres ítems previamente señalados, donde no se encuentra aquel referente al cómputo de las semanas, requisito que debe ser determinado según lo dispuesto en la Ley 100 de 1993”.* (Negrilla fuera de texto)

Dicho criterio ha sido sostenido por la mentada Corporación en providencia T – 280 de 2019, en la que precisó: *“...las solicitudes de reconocimiento pensional que se realicen con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990 deben resolverse computando los tiempos cotizados tanto en el sector público como en el privado, **con indiferencia de si la fecha de causación o adquisición del derecho a la pensión de vejez operó con anterioridad a la fecha de la Sentencia SU-769 de 2014**”.* (Negrilla fuera de texto)

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, había sostenido que con arreglo al régimen pensional del Acuerdo 049 de 1990 solo era posible computar semanas cotizadas exclusivamente al Instituto de Seguros Sociales, sin que sea posible adicionar tiempos servidos al sector público. Este criterio fue sostenido en fallos del 4 de noviembre de 2004, radicado 23611; del 7 de marzo de 2018, radicación 60708; SL517 de 2018 y SL5614 de 2019, entre otras.

No obstante, en sentencias SL1947 del 1° de julio de 2020, radicación No. 70918; SL1981 del 1° de julio de 2020, radicación No. 84243 y SL2659 del 08 de julio de 2020, radicación 75697, modificó su criterio y se acogió a la postura de la Corte Constitucional en los siguientes términos:

*“...la Corte Suprema de Justicia abandona su criterio mayoritario conforme al cual el Acuerdo 049 de 1990, aplicable en virtud del régimen de transición, solo permite sumar cotizaciones realizadas exclusivamente al ISS y, en su reemplazo, postula*

***que sí es posible para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en ese reglamento, contabilizar las semanas laboradas en el sector público, sufragadas o no a una caja, fondo o entidad de previsión social. En consecuencia, todos los tiempos laborados, sin distinción al tipo de empleador o si fueron objeto de aportes a pensión o no, son válidos para efectos pensionales***” (Negrilla fuera de texto)

Para respaldar el cambio de criterio, recalcó que: **i)** el Sistema de Seguridad Social, reconoce validez a todos los tiempos laborados, sin distinciones fundadas en la clase de empleador, la entidad de previsión a la que se realizaron aportes o si los tiempos laborados no fueron cotizados; **ii)** el literal f) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, permite la suma de semanas cotizadas a Colpensiones o a cualquier Caja, Fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos; **iii)** Los beneficiarios del régimen de transición, son afiliados del Sistema General de Seguridad Social. Por ende, salvo en lo que respecta a la edad, tiempo y monto de la pensión, las directrices, principios y reglas de la Ley 100 de 1993, les aplica en su integridad; **iv)** Dicha regla está contenida en el parágrafo del artículo 36 ibidem; y **v)** esta última disposición y sus decretos reglamentarios regulan todo un régimen de financiación de las prestaciones a través de cuotas partes y títulos pensionales.

Criterio que se mantiene, pues esa misma Corporación en la sentencia **SL096-2022** de fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022), indicó que “... es posible computar las semanas laboradas en el sector público, con independencia de si fueron o no sufragadas al ISS o a cualquier otra caja o fondo, para obtener la pensión de vejez prevista en el Acuerdo 049 de 1990, así como también para obtener su reliquidación”.

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la jurisprudencia de las Altas Corporaciones resultan, a la fecha, coincidentes frente a dicha materia, en aplicación del principio de favorabilidad dispuesto en el artículo 53 de la Carta Política, se mantendrá la tesis según la cual los tiempos de servicio en el sector público, incluso los no cotizados al I.S.S., deben tenerse en cuenta para el cómputo de los requisitos de la pensión de vejez, consagrada en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Con el fin de contabilizar la totalidad de semanas cotizadas por el demandante, la Sala tiene en cuenta: **i)** los certificados de información laboral expedidos por el Ministerio de Defensa Nacional a través de los formatos 1, 2 y 3 (B) (Certificación

de periodos vinculación para pensiones y bonos pensionales)<sup>4</sup>. **ii)** la relación de prestación de servicios que registró Colpensiones en sus actos administrativos No. GNR 283095 de 26 de septiembre de 2016<sup>5</sup>, y SUB 227882 del 28 de agosto de 2018<sup>6</sup>, donde calculó un total de 12.309 días equivalentes a **1.758** semanas; y **iii)** el reporte de semanas cotizadas en pensiones emitida el 19 de abril de 2018 por Colpensiones, donde da cuenta de un total de **1.688.29** semanas cotizadas entre el 08 de agosto de 1977 al 30 de septiembre de 2016.<sup>7</sup>

Así, de las distintas certificaciones se verifica que el señor Luis Castillo Hurtado laboró para entidad pública de manera ininterrumpida, entre el 15 de febrero de 1973 al 30 de enero de 1975<sup>8</sup>. Realizó cotizaciones al ISS hoy Colpensiones, de forma intermitente desde el 08 de agosto de 1977<sup>9</sup>. Finalmente, el actor cotizó al Sistema General de Pensiones hasta el 30 de septiembre de 2016, siendo esta fecha la última cotización reportada en Colpensiones. Cabe aclarar que, si bien en el reporte de semanas cotizadas se registran aportes al 30 de septiembre de 2017, los mismos no se tienen en cuenta para la reliquidación pretendida por el actor, ante el reconocimiento de la pensión de vejez que realizó Colpensiones al actor a partir del 01 de octubre de 2016.

Pues bien, una vez efectuado el conteo de semanas, sumando los tiempos públicos y privados laborados por el demandante, incluso las cotizaciones no realizadas al I.S.S., se evidencia que alcanzó un total de **1.777.14 semanas** (Tabla 1). Colpensiones advirtió por su parte, que las cotizaciones efectuadas con exclusividad a dicho fondo, ascendían a 1.657 semanas (Pág. 50). Por tanto, la Sala entrará a tener en cuenta el cálculo efectuado, incluyendo los tiempos laborados por el actor en el Ministerio de Defensa Nacional.

## **2.2. ¿El señor Luis Castillo Hurtado tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, teniendo como IBL el promedio de lo cotizado durante toda su vida laboral o de los últimos 10 años cotizados, según le sea más favorable?**

La respuesta al interrogante es **negativa**. El señor Luis Castillo Hurtado tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, en virtud de las reglas del artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Al efectuar la Sala el cálculo del IBL de los aportes efectuados en los últimos 10 años, dio como resultado un técnicamente similar al

<sup>4</sup> Págs. 31 a 38 Archivo 1Expediente.pdf

<sup>5</sup> Págs. 21 a 30 ibid.

<sup>6</sup> Págs. 45 a 56 ibidem.

<sup>7</sup> Págs. 69 a 82 ibid.

<sup>8</sup> Págs. 31 a 38 Archivo 1Expediente.pdf

<sup>9</sup> Págs. 69 a 82 ibid.

liquidado por Colpensiones. En consecuencia, se confirmará en ese sentido la decisión del juez de primer grado.

### **2.2.1 Los fundamentos de la tesis son los siguientes:**

Sea lo primero recordar que el Acuerdo 49 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, prevé como requisitos para acceder a la pensión por vejez: **a)** 60 o más años de edad para los hombres y 55 o más años de edad, si se es mujer; y **b)** 500 semanas de cotización en los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, o 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo.

Asimismo, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implementó un régimen de transición pensional y para quienes se benefician del mismo, existen tres prerrogativas del sistema pensional anterior, esto es: **i)** la edad, **ii)** el tiempo de servicios o semanas cotizadas y **iii)** el monto de la pensión, entendido éste como la tasa de reemplazo; no obstante, tratándose del Ingreso Base de Liquidación – IBL, el legislador dispuso que se regiría por las disposiciones de la Ley 100 de 1993, criterio que en todo caso ha sido sostenido de manera reiterada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como de manera reciente en providencias SL507 del 22 de enero de 2020, radicación No. 79128 y SL824 del 04 de marzo de 2020, radicación No. 70901 y SL4279 del 21 de septiembre de 2021.

En ese sentido, frente a la forma de determinar el IBL bajo los derroteros de la referida Ley de Seguridad Social Integral, se ha sostenido que el inciso 3º de su artículo 36, es aplicable a aquellos beneficiarios del régimen de transición que les faltaba menos de 10 años para adquirir el derecho pensional a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, caso en el cual, el IBL corresponderá al: *“promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo, si este fuere superior”*, mientras que su artículo 21, opera respecto de aquellas personas que estando cobijadas por el tránsito legislativo, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, les faltaba más de 10 años para consolidar el derecho a la pensión, calculándose con: *“el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuera inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia...Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.”*

Luego entonces, el Ingreso Base de Liquidación pensional de los **beneficiarios del régimen de transición**, se rige por las disposiciones de la Ley 100 de 1993 y no por el régimen anterior, lo cual no vulnera los principios de favorabilidad e inescindibilidad de la ley por cuanto es en virtud de sus propios mandatos que el cálculo debe hacerse en esa forma (SL3810-2019, SL5574- 2018, reiterada en la SL507-2020 y SL3130 de 2020).

Ahora bien, respecto a la tasa de reemplazo que se debe aplicar una vez es calculado el IBL, el mentado Acuerdo establece en el artículo 20 parágrafo 2º, la siguiente tabla:

*“Parágrafo 2º. La integración de la pensión de vejez o invalidez de que trata este artículo, se sujetará a la siguiente tabla:*

<b>NUMERO SEMANAS</b>	<b>% INV. P.TOTAL</b>	<b>% INV.P. ABSOLUTA</b>	<b>% GRAN INV.</b>	<b>% VEJEZ</b>
500	45	51	57	<b>45</b>
550	48	54	60	<b>48</b>
600	51	57	63	<b>51</b>
650	54	60	66	<b>54</b>
700	57	63	69	<b>57</b>
750	60	66	72	<b>60</b>
800	63	69	75	<b>63</b>
850	66	72	78	<b>66</b>
900	69	75	81	<b>63</b>
950	72	78	84	<b>72</b>
1.000	75	81	87	<b>75</b>
1.050	78	84	90	<b>78</b>
1.100	81	87	90	<b>81</b>
1.150	84	90	90	<b>84</b>

1.200	87	90	90	87
1.250 o más	90	90	90	90

### 2.2.2. Caso concreto

En el presente caso, se logra establecer que el señor Luis Castillo Hurtado a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, el 01 de abril de 1994, contaba con 796 semanas de cotización, acorde al conteo adjunto, siendo por tanto beneficiario del régimen de transición, conclusión a la que arribó también Colpensiones en su acto administrativo SUB 227882 del 28 de agosto de 2018<sup>10</sup>.

DESDE			HASTA			Días
Año	Mes	Día	Año	*Mes	Día	
1973	2	15	1973	12	31	316
1974	1	1	1974	12	31	360
1975	1	1	1975	1	30	30
1977	8	8	1977	11	6	89
1980	9	9	1981	3	12	184
1981	3	3	1981	10	13	221
1981	10	16	1981	12	31	75
1982	01	01	1982	10	28	298
1982	11	19	1982	12	31	42
1983	1	1	1983	1	11	11
1983	3	15	1984	05	30	436
1984	7	1	1985	03	31	270
1985	04	1	1985	6	30	90
1985	7	1	1985	7	31	30
1985	8	1	1985	9	30	60
1985	10	1	1985	12	31	90
1986	01	1	1986	02	28	60
1986	03	1	1986	03	31	30
1986	04	1	1986	09	30	180
1986	10	1	1986	10	31	30
1986	11	1	1987	01	31	90
1987	02	1	1987	2	28	30
1987	03	1	1987	3	31	30
1987	4	1	1987	6	30	90

1987	7	1	1987	7	31	30
1987	8	1	1987	10	31	90
1987	11	1	1988	01	31	90
1988	02	1	1988	03	31	60
1988	04	1	1988	7	31	120
1988	08	1	1988	9	30	60
1988	10	1	1989	8	31	330
1989	09	1	1989	11	30	90
1989	12	1	1989	12	31	30
1990	1	1	1990	1	31	30
1990	2	1	1990	2	28	30
1990	3	1	1990	4	30	60
1990	5	1	1990	7	31	90
1990	8	1	1990	8	31	30
1990	9	1	1991	9	30	390
1991	10	1	1991	12	31	90
1992	01	1	1992	3	31	90
1992	4	1	1992	7	17	107
1992	7	18	1992	7	31	13
1992	8	1	1992	8	31	30
1992	9	1	1992	9	30	30
1992	10	1	1992	10	31	30
1992	11	1	1992	11	30	30
1992	12	1	1992	12	31	30
1993	1	1	1993	1	31	30
1993	2	1	1993	2	28	30
1993	3	1	1993	3	31	30

<sup>10</sup> Págs. 45 a 56 ibidem.

1993	4	1	1993	4	30	30
1993	5	1	1993	5	31	30
1993	6	1	1993	6	30	30
1993	7	1	1993	7	31	30
1993	8	1	1993	8	31	30
1993	9	1	1993	9	30	30
1993	10	1	1993	10	31	30

1993	11	1	1993	11	30	30
1993	12	1	1993	12	31	30
1994	1	1	1994	1	31	30
1994	2	1	1994	2	28	30
1994	3	1	1994	3	31	30
					Total Días	5572
					Semanas	796,0 0

Una vez analizado el material probatorio, se vislumbra que mediante Resolución No. GNR 283095 de 26 de septiembre de 2016<sup>11</sup>, por medio de la cual le reconoció la pensión de vejez, Colpensiones, por superar los requisitos mínimos de la Ley 797 de 2003, la otorgó a partir del 01 de octubre de 2016, en cuantía de \$1.011.219, con un IBL de \$1.375.808. Dicho cálculo fue basado en **1.646 semanas** y se aplicó el 73.50% de la tasa de reemplazo.

El día 28 de junio de 2018<sup>12</sup> la parte actora solicitó la reliquidación de su pensión de vejez. Mediante resolución SUB 227882 del 28 de agosto de 2018<sup>13</sup>, Colpensiones dispuso reliquidar la mesada pensional a partir del 01 de octubre de 2016, por ser el actor beneficiario del régimen de transición, aplicándole para el efecto, el Decreto 758 de 1990. Halló como IBL la suma de **\$1.385.376** correspondiente a los 10 últimos años, al cual le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, obteniendo como mesada pensional la suma de \$1.246.838.

Una vez efectuado el cálculo del IBL, teniendo en cuenta las historias laborales expedidas por Colpensiones<sup>14</sup>, este resultó en **1.777.14 semanas en toda la vida laboral** (Tabla 1), cifra casi concurrente a la proyectada por el *a quo*<sup>15</sup>, y de las registradas por dicho fondo pensional en la resolución SUB 227882 de 2018, de 1.758 semanas en toda la vida laboral, donde sumó los tiempos públicos. Sin embargo, esto no afecta la tasa de reemplazo toda vez que al superar el número de cotizaciones las 1250, tiene derecho a que se le aplique el 90% de la pensión. Tasa de reemplazo que en efecto empleó Colpensiones en su resolución antes señalada<sup>16</sup>.

Respecto de las **liquidaciones correspondientes**, realizadas por parte de la Sala, se obtuvo como resultado del **IBL de toda la vida laboral**, la suma de

<sup>11</sup> Págs. 21 a 30 ibid.

<sup>12</sup> Págs. 39 a 44 ibid.

<sup>13</sup> Págs. 45 a 56 ibidem.

<sup>14</sup> Archivo 62. Carpeta expediente administrativo y Págs. 69 a 82 Archivo 01.pdf

<sup>15</sup> Pág. 14 Archivo 05ActaAudiencia.PDF

<sup>16</sup> Págs. 45 a 56 ibidem.

**\$1.243.458.45.** Monto que al aplicarle el 90% de la tasa de reemplazo, da un total de **\$1.119.112.60** como mesada pensional. Cifra inferior a la enunciada por el juez de primer grado, en donde obtuvo un IBL de \$1.256.840.59. Al computarle el 90%, le dio la suma de \$1.131.156.53.

Por su parte, **el IBL de los últimos 10 años y que le es más favorable al actor**, como se verifica de la Tabla 2, arrojó un monto de **\$1.385.394.26** que al multiplicarse por la tasa de reemplazo del 90%, dio como resultado un total de **\$1.246.854.83**. Valor casi coincidente con el cálculo efectuado por el *a quo* de un IBL de los 10 últimos años de \$1.377.170.93, el cual al aplicarle el 90% da como resultado **\$1.239.453.84**.

Por su parte, en la resolución No. SUB 227882 del 28 de agosto de 2018<sup>17</sup>, se indica como **IBL** para el año de 2016, **\$1.385.376** del promedio de los diez últimos años, para una mesada de **\$1.246.838**. Valores que son técnicamente similares con los arrojados a esta Sala con un IBL de **\$1.385.394.26**, para una mesada de \$1.246.854.03, con una diferencia mínima de \$18 pesos. Diferencia que no resulta significativa y que en ocasiones puede variar debido a las aproximaciones realizadas al momento de efectuar las correspondientes operaciones. Por lo expuesto se confirmará la sentencia de primera instancia.

### **2.3. ¿Es procedente reconocer en favor del demandante el incremento pensional del 14% reclamado en el introductorio?**

La respuesta es **negativa**. De conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional en sentencia SU – 140 de 2019, acogida en fallo SL2061-2021 por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990, que consagraba los incrementos pensionales, fue derogado de forma orgánica por la Ley 100 de 1993, salvo para quienes adquirieron su derecho antes de la promulgación de esta última disposición. A pesar de que el actor es titular de la pensión de vejez del Decreto 758 de 1990, adquirió dicho estatus bajo el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Por ende, se confirmará el fallo de primer grado, que absolvió a la accionada por tal concepto.

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

#### **2.3.1. Incrementos pensionales por personas a cargo.**

---

<sup>17</sup> Págs. 45 a 56 ibidem.

El artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, consagra que las pensiones mensuales de invalidez y de vejez se incrementarán, entre otros, en un 14% sobre la pensión mínima legal por cónyuge o compañero o compañera del beneficiario que dependa económicamente de éste y no disfrute de una pensión. Dichos incrementos no podrán exceder del 42% de la pensión mínima legal.

Frente a dicha temática, la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU – 140 de 2019, concluyó que, de los principios de articulación, organización y unificación normativa, ante la regulación integral y exhaustiva en materia pensional que hizo la Ley 100 de 1993, se dio una derogatoria orgánica del régimen anterior, dentro del cual cohabitan los referidos incrementos.

Recalcó, además, que los incrementos que prevé el artículo 21 del Acuerdo 49 no fueron dotados de una naturaleza pensional por expresa disposición del artículo 22 *ibidem*. Por tanto, el régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100, únicamente protegió las expectativas legítimas que pudieren tenerse para adquirir el derecho principal de pensión. Los derechos accesorios a éste –además de no tener carácter de derechos pensionales por expresa disposición– no tuvieron efecto ultractivo alguno.

En suma, del estudio del fallo de unificación traído a colación, se extrae que los incrementos pensionales en comento, no se encuentran vigentes para quienes adquirieron su derecho pensional bajo el régimen de transición de la Ley 100 de 1993, por cuanto:

- (i) Dichas prerrogativas fueron orgánicamente derogadas a partir de la vigencia de la norma que adoptó el Sistema Integral de Seguridad Social, habida cuenta de su no inclusión en la regulación integral de la Ley 100 de 1993.
- (ii) Los incrementos pensionales no hicieron parte del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el cual se diseñó para proteger las expectativas legítimas exclusivamente respecto del derecho a la pensión, no ostentando los incrementos tal naturaleza.
- (iii) Esas prerrogativas no fueron adoptadas por el legislador en el nuevo Sistema Integral al contraponerse a la noción de economía de cuidado, en virtud a que los mismos favorecen la discriminación de la mujer que, con su aporte al hogar, tuvo una participación más que relevante en el sostenimiento

del mismo, por lo que a su juicio, tal norma debía ceder ante el concepto de la pensión familiar que consagra la Ley 1580 de 2009.

(iv) De conformidad con el Acto Legislativo 01 de 2005, el reconocimiento de dichos incrementos desconoce los principios de legalidad, sostenibilidad pensional y financiera.

(v) No hay lugar a la aplicación del principio de favorabilidad, puesto que no existe duda hermenéutica en la interpretación de una norma derogada orgánicamente con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993.

El anterior criterio fue acogido por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en reciente sentencia SL2061 del 19 de mayo de 2021, radicación No. 84054.

### **2.3.2. Caso en concreto:**

Pretende el actor en el libelo introductorio, le sea reconocido el incremento pensional del 14% desde el momento en que le fue otorgada la pensión de vejez, esto es, el 01 de octubre de 2016.

Ahora bien, acorde al estudio efectuado por esta Corporación y el acto administrativo emitido por Colpensiones que reliquidó la mesada pensional, se coligió que el actor por ser beneficiario del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, le es aplicable lo dispuesto en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

En consecuencia, teniendo en cuenta que la pensión de vejez del actor se causó en virtud del Decreto 758 de 1990 y el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el incremento pensional por cónyuge a cargo no tiene vocación de prosperidad, por cuanto dicha prerrogativa se encuentra derogada de manera orgánica por la Ley 100 de 1993. Nótese que el accionante no adquirió su estatus de pensionado antes de la vigencia de esta última disposición.

En todo caso, conviene precisar que en la sentencia SU – 140 de 2019, ni en SL2061 de 2021, se supedita la aplicación de la derogatoria orgánica de los incrementos pensionales dependiendo de la fecha de interposición de la demanda ordinaria laboral respecto de la citada providencia de unificación.

Por tanto, se confirmará la sentencia emitida por el *a quo*, en el sentido de absolver

a Colpensiones del reconocimiento y pago del incremento pensional del 14% por cónyuge a cargo y su correspondiente indexación.

### 3. Costas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P., no se condenará en costas al surtirse el grado jurisdiccional de consulta.

## IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia No. 134 del 23 de junio de 2020 proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de oralidad de Cali, dentro del presente asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales



**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
**SALVO VOTO**

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales



**YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO**

**Tabla 1 IBL cotizado toda la vida laboral**

LIQUIDACIÓN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL								AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2016	10	
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)			
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día					
1973	2	15	1973	12	31	316	\$ 90,00	\$ 54.779,72	17310390,32	
1974	1	1	1974	12	31	360	\$ 90,00	\$ 44.148,71	15893534,68	
1975	1	1	1975	1	30	30	\$ 90,00	\$ 34.941,60	1048247,90	
1977	8	8	1977	11	6	89	\$ 4.410,00	\$ 1.156.010,09	102884897,63	
1980	9	9	1981	3	12	184	\$ 7.470,00	\$ 792.569,23	145832737,60	
1981	3	3	1981	10	13	221	\$ 9.480,00	\$ 1.005.830,83	222288612,35	
1981	10	16	1981	12	31	75	\$ 5.790,00	\$ 614.320,73	46074054,41	
1982	01	01	1982	10	28	298	\$ 7.470,00	\$ 627.231,11	186914869,72	
1982	11	19	1982	12	31	42	\$ 7.470,00	\$ 627.231,11	26343706,47	
1983	1	1	1983	1	11	11	\$ 9.480,00	\$ 641.783,55	7059619,03	
1983	3	15	1984	05	30	436	\$ 14.610,00	\$ 781.015,33	340522682,66	
1984	7	1	1985	03	31	270	\$ 17.790,00	\$ 804.033,18	217088959,62	
1985	04	1	1985	6	30	90	\$ 25.530,00	\$ 1.153.848,63	103846376,97	
1985	7	1	1985	7	31	30	\$ 21.420,00	\$ 968.093,92	29042817,53	
1985	8	1	1985	9	30	60	\$ 39.310,00	\$ 1.776.646,68	106598800,86	
1985	10	1	1985	12	31	90	\$ 21.420,00	\$ 968.093,92	87128452,59	
1986	01	1	1986	02	28	58	\$ 39.310,00	\$ 1.450.916,03	84153129,84	
1986	03	1	1986	03	31	30	\$ 30.150,00	\$ 1.112.824,18	33384725,28	
1986	04	1	1986	09	30	180	\$ 39.310,00	\$ 1.450.916,03	261164885,72	
1986	10	1	1986	10	31	30	\$ 30.150,00	\$ 1.112.824,18	33384725,28	
1986	11	1	1987	01	31	90	\$ 41.040,00	\$ 1.252.393,24	112715391,66	
1987	02	1	1987	2	28	30	\$ 30.150,00	\$ 920.069,60	27602087,87	
1987	03	1	1987	3	31	30	\$ 39.310,00	\$ 1.199.599,86	35987995,83	
1987	4	1	1987	6	30	90	\$ 54.630,00	\$ 1.667.111,18	150040006,01	
1987	7	1	1987	7	31	30	\$ 47.370,00	\$ 1.445.562,08	43366862,44	
1987	8	1	1987	10	31	90	\$ 41.040,00	\$ 1.252.393,24	112715391,66	
1987	11	1	1988	01	31	90	\$ 47.370,00	\$ 1.165.587,87	104902908,65	
1988	02	1	1988	03	31	60	\$ 41.040,00	\$ 1.009.831,67	60589900,37	
1988	04	1	1988	7	31	120	\$ 54.630,00	\$ 1.344.227,69	161307322,48	
1988	08	1	1988	9	30	60	\$ 47.340,00	\$ 1.164.849,69	69890981,57	
1988	10	1	1989	8	31	330	\$ 54.630,00	\$ 1.049.194,26	346234106,18	
1989	09	1	1989	11	30	90	\$ 70.260,00	\$ 1.349.375,60	121443803,60	
1989	12	1	1989	12	31	30	\$ 89.070,00	\$ 1.710.630,29	51318908,75	
1990	1	1	1990	1	31	30	\$ 79.290,00	\$ 1.207.422,21	36222666,42	
1990	2	1	1990	2	28	30	\$ 99.630,00	\$ 1.517.158,22	45514746,57	
1990	3	1	1990	4	30	60	\$ 70.260,00	\$ 1.069.914,05	64194842,80	
1990	5	1	1990	7	31	90	\$ 89.070,00	\$ 1.356.351,33	122071619,30	
1990	8	1	1990	8	31	30	\$ 79.290,00	\$ 1.207.422,21	36222666,42	
1990	9	1	1991	9	30	390	\$ 89.070,00	\$ 1.024.744,13	399650209,25	
1991	10	1	1991	12	31	90	\$ 136.290,00	\$ 1.568.006,93	141120623,41	
1992	01	1	1992	3	31	90	\$ 111.000,00	\$ 1.006.976,22	90627859,92	
1992	4	1	1992	7	17	107	\$ 150.270,00	\$ 1.363.228,08	145865404,47	
1992	7	18	1992	7	31	13	\$ 150.313,00	\$ 1.363.618,17	17727036,20	
1992	8	1	1992	8	31	30	\$ 159.074,00	\$ 1.443.096,72	43292901,47	
1992	9	1	1992	9	30	30	\$ 182.010,00	\$ 1.651.168,85	49535065,42	
1992	10	1	1992	10	31	30	\$ 149.427,00	\$ 1.355.580,50	40667415,09	
1992	11	1	1992	11	30	30	\$ 143.604,00	\$ 1.302.755,07	39082652,24	
1992	12	1	1992	12	31	30	\$ 200.809,00	\$ 1.821.710,70	54651321,09	
1993	1	1	1993	1	31	30	\$ 154.086,00	\$ 1.117.115,23	33513456,93	
1993	2	1	1993	2	28	30	\$ 212.446,00	\$ 1.540.222,10	46206662,98	
1993	3	1	1993	3	31	30	\$ 228.428,00	\$ 1.656.090,74	49682722,25	
1993	4	1	1993	4	30	30	\$ 194.992,00	\$ 1.413.681,54	42410446,08	
1993	5	1	1993	5	31	30	\$ 154.086,00	\$ 1.117.115,23	33513456,93	
1993	6	1	1993	6	30	30	\$ 271.939,00	\$ 1.971.543,16	59146294,70	
1993	7	1	1993	7	31	30	\$ 208.632,00	\$ 1.512.570,80	45377124,12	
1993	8	1	1993	8	31	30	\$ 214.788,00	\$ 1.557.201,47	46716044,21	
1993	9	1	1993	9	30	30	\$ 168.858,00	\$ 1.224.211,44	36726343,15	
1993	10	1	1993	10	31	30	\$ 187.123,00	\$ 1.356.631,71	40698951,25	
1993	11	1	1993	11	30	30	\$ 154.086,00	\$ 1.117.115,23	33513456,93	
1993	12	1	1993	12	31	30	\$ 215.955,00	\$ 1.565.662,16	46969864,83	

1994	1	1	1994	1	31	30	\$ 202.982,00	\$ 1.200.333,28	36009998,54
1994	2	1	1994	2	28	30	\$ 276.765,00	\$ 1.636.648,77	49099463,24
1994	3	1	1994	3	31	30	\$ 189.663,00	\$ 1.121.571,43	33647142,87
1994	4	1	1994	4	30	30	\$ 305.008,00	\$ 1.803.663,65	54109909,43
1994	5	1	1994	5	31	30	\$ 198.707,00	\$ 1.175.053,09	35251592,66
1994	6	1	1994	6	30	30	\$ 355.214,00	\$ 2.100.556,64	63016699,13
1994	7	1	1994	7	31	30	\$ 257.547,00	\$ 1.523.003,20	45690096,14
1994	8	1	1994	8	31	30	\$ 229.495,00	\$ 1.357.117,81	40713534,28
1994	9	1	1994	9	30	30	\$ 252.164,00	\$ 1.491.170,85	44735125,64
1994	10	1	1994	10	31	30	\$ 258.325,00	\$ 1.527.603,90	45828117,14
1994	11	1	1994	11	30	30	\$ 304.234,00	\$ 1.799.086,60	53972598,05
1994	12	1	1994	12	31	30	\$ 617.217,00	\$ 3.649.910,38	109497311,44
1995	1	1	1995	1	31	30	\$ 266.025,00	\$ 1.283.251,35	38497540,39
1995	2	1	1995	2	28	30	\$ 360.351,00	\$ 1.738.261,09	52147832,64
1995	3	1	1995	3	31	30	\$ 364.212,00	\$ 1.756.885,78	52706573,37
1995	4	1	1995	4	30	30	\$ 403.046,00	\$ 1.944.213,22	58326396,63
1995	5	1	1995	5	31	30	\$ 290.517,00	\$ 1.401.395,85	42041875,54
1995	6	1	1995	6	30	30	\$ 369.921,00	\$ 1.784.424,85	53532745,56
1995	7	1	1995	7	31	30	\$ 414.409,00	\$ 1.999.026,06	59970781,75
1995	8	1	1995	8	31	30	\$ 269.335,00	\$ 1.299.218,12	38976543,71
1995	9	1	1995	9	30	30	\$ 336.301,00	\$ 1.622.248,70	48667461,07
1995	10	1	1995	10	31	30	\$ 268.783,00	\$ 1.296.555,39	38896661,59
1995	11	1	1995	11	30	30	\$ 362.558,00	\$ 1.748.907,21	52467216,42
1995	12	1	1995	12	31	30	\$ 429.302,00	\$ 2.070.866,91	62126007,27
1996	1	1	1996	1	31	30	\$ 305.129,00	\$ 1.232.112,18	36963365,50
1996	2	1	1996	2	29	30	\$ 335.066,00	\$ 1.352.997,92	40589937,46
1996	3	1	1996	3	31	30	\$ 336.830,00	\$ 1.360.120,95	40803628,64
1996	4	1	1996	4	30	30	\$ 375.232,00	\$ 1.515.188,39	45455651,76
1996	5	1	1996	5	31	30	\$ 498.961,00	\$ 2.014.806,61	60444198,41
1996	6	1	1996	6	30	30	\$ 603.545,00	\$ 2.437.117,24	73113517,34
1996	7	1	1996	7	31	30	\$ 345.107,00	\$ 1.393.543,52	41806305,46
1996	8	1	1996	8	31	30	\$ 340.086,00	\$ 1.373.268,70	41198060,89
1996	9	1	1996	9	30	30	\$ 376.590,00	\$ 1.520.672,00	45620160,05
1996	10	1	1996	10	31	30	\$ 369.696,00	\$ 1.492.834,00	44785020,02
1996	11	1	1996	11	30	30	\$ 432.361,00	\$ 1.745.875,53	52376266,01
1996	12	1	1996	12	31	30	\$ 650.613,00	\$ 2.627.178,03	78815340,79
1997	1	1	1997	1	31	30	\$ 402.253,00	\$ 1.335.442,99	40063289,57
1997	2	1	1997	2	28	30	\$ 412.278,00	\$ 1.368.725,06	41061751,92
1997	3	1	1997	3	31	30	\$ 570.173,00	\$ 1.892.921,95	56787658,52
1997	4	1	1997	4	30	30	\$ 671.126,00	\$ 2.228.076,63	66842298,94
1997	5	1	1997	5	31	30	\$ 497.024,00	\$ 1.650.073,99	49502219,83
1997	6	1	1997	6	30	30	\$ 639.149,00	\$ 2.121.915,93	63657477,91
1997	7	1	1997	7	31	30	\$ 402.253,00	\$ 1.335.442,99	40063289,57
1997	8	1	1997	8	31	30	\$ 421.969,00	\$ 1.400.898,29	42026948,80
1997	9	1	1997	9	30	30	\$ 491.709,00	\$ 1.632.428,68	48972860,49
1997	10	1	1997	10	31	30	\$ 581.869,00	\$ 1.931.751,60	57952547,87
1997	11	1	1997	11	30	30	\$ 564.893,00	\$ 1.875.392,84	56261785,08
1997	12	1	1997	12	31	30	\$ 690.740,00	\$ 2.293.193,31	68795799,25
1998	1	1	1998	1	31	30	\$ 737.903,00	\$ 2.081.721,73	62451651,93
1998	2	1	1998	2	28	30	\$ 663.580,00	\$ 1.872.046,74	56161402,23
1998	3	1	1998	3	31	30	\$ 659.552,00	\$ 1.860.683,22	55820496,65
1998	4	1	1998	4	30	30	\$ 575.661,00	\$ 1.624.015,64	48720469,23
1998	5	1	1998	5	31	30	\$ 626.422,00	\$ 1.767.219,12	53016573,60
1998	6	1	1998	6	30	30	\$ 1.058.143,00	\$ 2.985.161,03	89554830,83
1998	7	1	1998	7	31	30	\$ 607.557,00	\$ 1.713.998,47	51419953,97
1998	8	1	1998	8	31	30	\$ 645.577,00	\$ 1.821.257,90	54637737,07
1998	9	1	1998	9	30	30	\$ 840.403,00	\$ 2.370.887,76	71126632,69
1998	10	1	1998	10	31	30	\$ 592.308,00	\$ 1.670.979,02	50129370,74
1998	11	1	1998	12	31	60	\$ 516.740,00	\$ 1.457.791,73	87467503,51
1999	1	1	1999	1	31	30	\$ 654.516,00	\$ 1.582.241,65	47467249,38
1999	2	1	1999	2	28	30	\$ 683.645,00	\$ 1.652.658,74	49579762,30
1999	3	1	1999	3	31	30	\$ 688.022,00	\$ 1.663.239,80	49897194,04
1999	4	1	1999	4	30	30	\$ 576.500,00	\$ 1.393.644,02	41809320,58
1999	5	1	1999	5	31	30	\$ 584.894,00	\$ 1.413.935,86	42418075,89
1999	6	1	1999	6	30	30	\$ 691.814,00	\$ 1.672.406,67	50172200,01
1999	7	1	1999	7	31	30	\$ 718.241,00	\$ 1.736.291,89	52088756,68
1999	8	1	1999	8	31	30	\$ 768.607,00	\$ 1.858.047,79	55741433,59
1999	9	1	1999	9	30	30	\$ 1.000.000,00	\$ 2.417.422,41	72522672,30
1999	10	1	1999	10	31	30	\$ 805.000,00	\$ 1.946.025,04	58380751,20
1999	11	1	1999	11	30	30	\$ 685.000,00	\$ 1.655.934,35	49678030,53
1999	12	1	1999	12	31	30	\$ 1.325.000,00	\$ 3.203.084,69	96092540,80
2000	1	1	2000	1	31	30	\$ 641.000,00	\$ 1.418.628,37	42558851,00

2000	2	1	2000	2	29	30	\$ 702.000,00	\$ 1.553.630,44	46608913,26
2000	3	1	2000	3	31	30	\$ 763.000,00	\$ 1.688.632,52	50658975,52
2000	4	1	2000	4	30	30	\$ 641.000,00	\$ 1.418.628,37	42558851,00
2000	5	1	2000	5	31	30	\$ 750.000,00	\$ 1.659.861,58	49795847,50
2000	6	1	2000	6	30	30	\$ 826.000,00	\$ 1.828.060,89	54841826,71
2000	7	1	2000	7	31	30	\$ 846.000,00	\$ 1.872.323,87	56169715,98
2000	8	1	2000	8	31	30	\$ 819.000,00	\$ 1.812.568,85	54377065,47
2000	9	1	2000	9	30	30	\$ 702.000,00	\$ 1.553.630,44	46608913,26
2000	10	1	2000	10	31	30	\$ 656.000,00	\$ 1.451.825,60	43554767,95
2000	11	1	2000	11	30	30	\$ 664.000,00	\$ 1.469.530,79	44085923,65
2000	12	1	2000	12	31	30	\$ 1.077.000,00	\$ 2.383.561,23	71506837,01
2001	1	1	2001	1	31	30	\$ 714.000,00	\$ 1.453.046,65	43591399,38
2001	2	1	2001	2	28	30	\$ 716.000,00	\$ 1.457.116,80	43713504,14
2001	3	1	2001	3	31	30	\$ 706.000,00	\$ 1.436.766,01	43102980,33
2001	4	1	2001	4	30	30	\$ 788.000,00	\$ 1.603.642,52	48109275,50
2001	5	1	2001	5	31	30	\$ 704.000,00	\$ 1.432.695,85	42980875,57
2001	6	1	2001	6	30	30	\$ 719.000,00	\$ 1.463.222,04	43896661,28
2001	7	1	2001	7	31	30	\$ 744.000,00	\$ 1.514.099,03	45422970,78
2001	8	1	2001	8	31	30	\$ 739.000,00	\$ 1.503.923,63	45117708,88
2001	9	1	2001	9	30	30	\$ 809.000,00	\$ 1.646.379,18	49391375,48
2001	10	1	2001	10	31	30	\$ 182.000,00	\$ 370.384,44	11111533,17
2002	1	1	2002	1	31	30	\$ 31.050,00	\$ 58.698,76	1760962,75
2002	4	1	2002	4	30	30	\$ 87.500,00	\$ 165.415,18	4962455,42
2002	6	1	2002	7	31	60	\$ 309.000,00	\$ 689.455,00	41367300,00
2002	8	1	2002	8	31	30	\$ 309.000,00	\$ 689.455,00	20683650,00
2002	9	1	2002	9	30	30	\$ 218.750,00	\$ 413.537,95	12406138,54
2003	10	1	2003	10	31	30	\$ 410.000,00	\$ 724.449,27	21733478,12
2003	11	1	2003	11	30	30	\$ 489.000,00	\$ 864.038,28	25921148,30
2004	7	1	2004	8	31	60	\$ 358.000,00	\$ 689.455,00	41367300,00
2004	9	1	2004	9	30	30	\$ 380.000,00	\$ 630.520,04	18915601,11
2004	10	1	2004	10	31	30	\$ 358.000,00	\$ 689.455,00	20683650,00
2004	11	1	2004	12	31	60	\$ 380.000,00	\$ 630.520,04	37831202,22
2005	1	1	2005	1	31	30	\$ 390.000,00	\$ 613.376,94	18401308,14
2005	2	1	2005	2	28	30	\$ 364.000,00	\$ 572.485,14	17174554,26
2006	7	1	2006	7	31	30	\$ 662.320,00	\$ 993.487,19	29804615,65
2006	8	1	2006	8	31	30	\$ 776.522,00	\$ 1.164.791,43	34943742,83
2006	9	1	2006	9	30	30	\$ 717.740,00	\$ 1.076.617,79	32298533,69
2006	10	1	2006	10	31	30	\$ 758.879,00	\$ 1.138.326,74	34149802,09
2006	11	1	2006	11	30	30	\$ 772.594,00	\$ 1.158.899,39	34766981,55
2006	12	1	2006	12	31	30	\$ 697.000,00	\$ 1.045.507,56	31365226,94
2007	1	1	2007	1	31	30	\$ 816.000,00	\$ 1.171.524,56	35145736,68
2007	2	1	2007	2	28	30	\$ 738.000,00	\$ 1.059.540,59	31786217,73
2007	3	1	2007	3	31	30	\$ 879.000,00	\$ 1.261.973,14	37859194,29
2007	4	1	2007	4	30	30	\$ 703.000,00	\$ 1.009.291,38	30278741,28
2007	5	1	2007	5	31	30	\$ 732.000,00	\$ 1.050.926,44	31527793,20
2007	6	1	2007	6	30	30	\$ 638.000,00	\$ 915.971,41	27479142,16
2007	7	1	2007	7	31	30	\$ 839.000,00	\$ 1.204.545,47	36136364,06
2007	8	1	2007	8	31	30	\$ 829.000,00	\$ 1.190.188,55	35705656,51
2007	9	1	2007	9	30	30	\$ 773.000,00	\$ 1.109.789,81	33293694,19
2007	10	1	2007	10	31	30	\$ 745.000,00	\$ 1.069.590,43	32087713,02
2007	11	1	2007	11	30	30	\$ 757.000,00	\$ 1.086.818,74	32604562,09
2007	12	1	2007	12	31	30	\$ 1.021.000,00	\$ 1.465.841,39	43975241,61
2008	1	1	2008	1	31	30	\$ 462.000,00	\$ 627.580,32	18827409,55
2008	2	1	2008	2	29	30	\$ 744.000,00	\$ 1.010.648,82	30319464,73
2008	3	1	2008	3	31	30	\$ 654.000,00	\$ 888.392,92	26651787,54
2008	4	1	2008	4	30	30	\$ 831.000,00	\$ 1.128.829,53	33864886,00
2008	5	1	2008	5	31	30	\$ 530.000,00	\$ 719.951,45	21598543,42
2008	6	1	2008	6	30	30	\$ 858.000,00	\$ 1.165.506,31	34965189,16
2008	7	1	2008	7	31	30	\$ 778.000,00	\$ 1.056.834,39	31705031,66
2008	8	1	2008	8	31	30	\$ 730.000,00	\$ 991.631,24	29748937,16
2008	9	1	2008	9	30	30	\$ 788.000,00	\$ 1.070.418,38	32112551,35
2008	10	1	2008	10	31	30	\$ 579.000,00	\$ 786.513,00	23595389,89
2008	11	1	2008	11	30	30	\$ 707.000,00	\$ 960.388,06	28811641,88
2008	12	1	2008	12	31	30	\$ 633.000,00	\$ 859.866,54	25795996,20
2009	1	1	2009	1	31	30	\$ 578.000,00	\$ 729.223,18	21876695,38
2009	2	1	2009	2	28	30	\$ 580.000,00	\$ 731.746,44	21952393,29
2009	3	1	2009	3	31	30	\$ 582.000,00	\$ 734.269,71	22028091,20
2009	4	1	2009	4	30	30	\$ 548.000,00	\$ 691.374,23	20741226,76
2009	5	1	2009	5	31	30	\$ 535.000,00	\$ 674.973,01	20249190,36
2009	6	1	2009	6	30	30	\$ 540.000,00	\$ 681.281,17	20438435,13
2009	7	1	2009	7	31	30	\$ 586.000,00	\$ 739.316,23	22179487,01
2009	8	1	2009	8	31	30	\$ 605.000,00	\$ 763.287,24	22898617,14

2009	9	1	2009	9	30	30	\$ 599.000,00	\$ 755.717,45	22671523,42
2009	10	1	2009	10	31	30	\$ 693.000,00	\$ 874.310,84	26229325,09
2009	11	1	2009	11	30	30	\$ 673.000,00	\$ 849.078,20	25472346,01
2009	12	1	2009	12	31	30	\$ 661.000,00	\$ 833.938,62	25018158,56
2010	1	1	2010	1	31	30	\$ 659.000,00	\$ 815.113,09	24453392,80
2010	2	1	2010	2	28	30	\$ 687.000,00	\$ 849.746,12	25492383,69
2010	3	1	2010	3	31	30	\$ 667.000,00	\$ 825.008,24	24750247,34
2010	4	1	2010	4	30	30	\$ 678.000,00	\$ 838.614,08	25158422,33
2010	5	1	2010	5	31	30	\$ 683.000,00	\$ 844.798,55	25343956,42
2010	6	1	2010	6	30	30	\$ 720.000,00	\$ 890.563,62	26716908,67
2010	7	1	2010	7	31	30	\$ 650.000,00	\$ 803.981,05	24119431,44
2010	8	1	2010	8	31	30	\$ 674.000,00	\$ 833.666,50	25009995,06
2010	9	1	2010	9	30	30	\$ 675.000,00	\$ 834.903,40	25047101,88
2010	10	1	2010	10	31	30	\$ 727.000,00	\$ 899.221,88	26976656,39
2010	11	1	2010	11	30	30	\$ 601.000,00	\$ 743.373,25	22301197,38
2010	12	1	2010	12	31	30	\$ 527.000,00	\$ 651.843,10	19555292,87
2011	2	1	2011	2	28	30	\$ 648.000,00	\$ 776.880,16	23306404,77
2011	3	1	2011	3	31	30	\$ 1.450.000,00	\$ 1.738.389,24	52151677,35
2011	4	1	2011	4	30	30	\$ 1.427.000,00	\$ 1.710.814,79	51324443,84
2011	5	1	2011	5	31	30	\$ 1.025.000,00	\$ 1.228.861,36	36865840,88
2011	6	1	2011	6	30	30	\$ 777.000,00	\$ 931.536,86	27946105,72
2011	7	1	2011	7	31	30	\$ 1.605.000,00	\$ 1.924.217,06	57726511,82
2011	8	1	2011	8	31	30	\$ 1.457.000,00	\$ 1.746.781,47	52403444,06
2011	9	1	2011	9	30	30	\$ 1.250.000,00	\$ 1.498.611,42	44958342,54
2011	10	1	2011	10	31	30	\$ 1.319.000,00	\$ 1.581.334,77	47440043,05
2011	11	1	2011	11	30	30	\$ 1.643.000,00	\$ 1.969.774,85	59093245,43
2011	12	1	2011	12	31	30	\$ 1.596.000,00	\$ 1.913.427,06	57402811,75
2012	1	1	2012	1	31	30	\$ 1.247.000,00	\$ 1.441.255,91	43237677,16
2012	2	1	2012	2	29	30	\$ 1.501.000,00	\$ 1.734.823,67	52044710,04
2012	3	1	2012	3	31	30	\$ 1.121.000,00	\$ 1.295.627,80	38868834,08
2012	4	1	2012	4	30	30	\$ 1.542.000,00	\$ 1.782.210,59	53466317,71
2012	5	1	2012	5	31	30	\$ 1.864.000,00	\$ 2.154.371,30	64631138,91
2012	6	1	2012	6	30	30	\$ 2.190.000,00	\$ 2.531.155,12	75934653,55
2012	7	1	2012	7	31	30	\$ 1.779.000,00	\$ 2.056.130,12	61683903,50
2012	8	1	2012	8	31	30	\$ 1.737.000,00	\$ 2.007.587,42	60227622,47
2012	9	1	2012	9	30	30	\$ 1.457.000,00	\$ 1.683.969,41	50519082,29
2012	10	1	2012	10	31	30	\$ 1.938.000,00	\$ 2.239.898,91	67196967,39
2012	11	1	2012	11	30	30	\$ 1.767.000,00	\$ 2.042.260,77	61267823,21
2012	12	1	2012	12	31	30	\$ 1.457.000,00	\$ 1.683.969,41	50519082,29
2013	1	1	2013	1	31	30	\$ 1.749.000,00	\$ 1.973.308,04	59199241,28
2013	2	1	2013	2	28	30	\$ 1.592.000,00	\$ 1.796.172,90	53885187,03
2013	3	1	2013	3	31	30	\$ 1.990.000,00	\$ 2.245.216,13	67356483,79
2013	4	1	2013	4	30	30	\$ 2.026.000,00	\$ 2.285.833,10	68574993,04
2013	5	1	2013	5	31	30	\$ 1.411.000,00	\$ 1.591.959,78	47758793,28
2013	6	1	2013	6	30	30	\$ 1.353.000,00	\$ 1.526.521,32	45795639,48
2013	7	1	2013	7	31	30	\$ 1.810.000,00	\$ 2.042.131,25	61263937,52
2013	8	1	2013	8	31	30	\$ 2.677.000,00	\$ 3.020.323,40	90609702,06
2013	9	1	2013	9	30	30	\$ 1.552.000,00	\$ 1.751.042,93	52531287,86
2013	10	1	2013	10	31	30	\$ 1.568.000,00	\$ 1.769.094,92	53072847,53
2013	11	1	2013	11	30	30	\$ 2.480.000,00	\$ 2.798.058,29	83941748,64
2013	12	1	2013	12	31	30	\$ 1.554.000,00	\$ 1.753.299,43	52598982,82
2014	1	1	2014	1	31	30	\$ 1.736.000,00	\$ 1.921.366,30	57640988,87
2014	2	1	2014	2	28	30	\$ 1.979.000,00	\$ 2.190.313,31	65709399,17
2014	3	1	2014	3	31	30	\$ 1.719.000,00	\$ 1.902.551,07	57076532,18
2014	4	1	2014	4	30	30	\$ 1.537.000,00	\$ 1.701.117,51	51033525,28
2014	5	1	2014	5	31	30	\$ 1.243.000,00	\$ 1.375.724,83	41271744,91
2014	6	1	2014	6	30	30	\$ 1.323.000,00	\$ 1.464.267,06	43928011,68
2014	7	1	2014	7	31	30	\$ 2.132.000,00	\$ 2.359.650,31	70789509,37
2014	8	1	2014	8	31	30	\$ 1.232.000,00	\$ 1.363.550,27	40906508,23
2014	9	1	2014	9	30	30	\$ 1.406.000,00	\$ 1.556.129,61	46683888,45
2014	10	1	2014	10	31	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.345.841,83	40375254,87
2014	11	1	2014	11	30	30	\$ 1.398.000,00	\$ 1.547.275,39	46418261,77
2014	12	1	2014	12	31	30	\$ 1.297.000,00	\$ 1.435.490,83	43064724,98
2015	1	1	2015	1	31	30	\$ 1.292.000,00	\$ 1.379.468,40	41384052,00
2015	2	1	2015	2	28	30	\$ 1.331.000,00	\$ 1.421.108,70	42633261,00
2015	3	1	2015	3	31	30	\$ 1.177.000,00	\$ 1.256.682,90	37700487,00
2015	4	1	2015	4	30	30	\$ 1.276.000,00	\$ 1.362.385,20	40871556,00
2015	5	1	2015	5	31	30	\$ 1.497.000,00	\$ 1.598.346,90	47950407,00
2015	6	1	2015	6	30	30	\$ 1.289.000,00	\$ 1.376.265,30	41287959,00
2015	7	1	2015	7	31	30	\$ 1.478.000,00	\$ 1.578.060,60	47341818,00
2015	8	1	2015	8	31	30	\$ 2.201.000,00	\$ 2.350.007,70	70500231,00
2015	9	1	2015	9	30	30	\$ 1.553.000,00	\$ 1.658.138,10	49744143,00

2015	10	1	2015	10	31	30	\$ 1.195.000,00	\$ 1.275.901,50	38277045,00	
2015	11	1	2015	11	30	30	\$ 1.316.000,00	\$ 1.405.093,20	42152796,00	
2015	12	1	2015	12	31	30	\$ 2.668.000,00	\$ 2.848.623,60	85458708,00	
2016	1	1	2016	1	31	30	\$ 2.020.000,00	\$ 2.020.000,00	60600000,00	
2016	2	1	2016	2	29	30	\$ 1.482.000,00	\$ 1.482.000,00	44460000,00	
2016	3	1	2016	3	31	30	\$ 1.424.000,00	\$ 1.424.000,00	42720000,00	
2016	4	1	2016	4	30	30	\$ 2.395.000,00	\$ 2.395.000,00	71850000,00	
2016	5	1	2016	5	31	30	\$ 1.416.000,00	\$ 1.416.000,00	42480000,00	
2016	6	1	2016	6	30	30	\$ 1.544.000,00	\$ 1.544.000,00	46320000,00	
2016	7	1	2016	7	31	30	\$ 1.354.000,00	\$ 1.354.000,00	40620000,00	
2016	8	1	2016	8	31	30	\$ 1.863.000,00	\$ 1.863.000,00	55890000,00	
2016	9	1	2016	9	30	30	\$ 1.219.000,00	\$ 1.219.000,00	36570000,00	
				* Total Días		12440			*(Sumatoria dividido Total de Días) IBL a fecha de cotizaciones	15468623088,65
				# Semanas		1777,14			\$1.243.458,45	

## 2. IBL 10 ÚLTIMOS AÑOS.

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS AÑOS											*AÑO	*Mes	PROMEDIO SALARIAL:
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :				2016	10		
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	IPC FINAL	IPC INICIAL	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO			
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día								
2005	02	10	2005	02	28	21	\$ 364.000,00	88,05	55,99	\$ 572.427,22	\$3.339,16		
2006	7	1	2006	7	31	30	\$ 662.321,00	88,05	58,70	\$ 993.481,50	\$8.279,01		
2006	8	1	2006	8	31	30	\$ 776.522,00	88,05	58,70	\$ 1.164.783,00	\$9.706,53		
2006	9	1	2006	9	30	30	\$ 717.740,00	88,05	58,70	\$ 1.076.610,00	\$8.971,75		
2006	10	1	2006	10	31	30	\$ 758.879,00	88,05	58,70	\$ 1.138.318,50	\$9.485,99		
2006	11	1	2006	11	30	30	\$ 772.594,00	88,05	58,70	\$ 1.158.891,00	\$9.657,43		
2006	12	1	2006	12	31	30	\$ 697.000,00	88,05	58,70	\$ 1.045.500,00	\$8.712,50		
2007	1	1	2007	1	31	30	\$ 816.000,00	88,05	61,33	\$ 1.171.511,50	\$9.762,60		
2007	2	1	2007	2	28	30	\$ 738.000,00	88,05	61,33	\$ 1.059.528,78	\$8.829,41		
2007	3	1	2007	3	31	30	\$ 879.000,00	88,05	61,33	\$ 1.261.959,07	\$10.516,33		
2007	4	1	2007	4	30	30	\$ 703.000,00	88,05	61,33	\$ 1.009.280,12	\$8.410,67		
2007	5	1	2007	5	31	30	\$ 732.000,00	88,05	61,33	\$ 1.050.914,72	\$8.757,62		
2007	6	1	2007	6	30	30	\$ 638.000,00	88,05	61,33	\$ 915.961,19	\$7.633,01		
2007	7	1	2007	7	31	30	\$ 839.000,00	88,05	61,33	\$ 1.204.532,04	\$10.037,77		
2007	8	1	2007	8	31	30	\$ 829.000,00	88,05	61,33	\$ 1.190.175,28	\$9.918,13		
2007	9	1	2007	9	30	30	\$ 773.000,00	88,05	61,33	\$ 1.109.777,43	\$9.248,15		
2007	10	1	2007	10	31	30	\$ 745.000,00	88,05	61,33	\$ 1.069.578,51	\$8.913,15		
2007	11	1	2007	11	30	30	\$ 757.000,00	88,05	61,33	\$ 1.086.806,62	\$9.056,72		
2007	12	1	2007	12	31	30	\$ 1.021.000,00	88,05	61,33	\$ 1.465.825,04	\$12.215,21		
2008	1	1	2008	1	31	30	\$ 462.000,00	88,05	64,82	\$ 627.570,19	\$5.229,75		
2008	2	1	2008	2	29	30	\$ 744.000,00	88,05	64,82	\$ 1.010.632,52	\$8.421,94		
2008	3	1	2008	3	31	30	\$ 654.000,00	88,05	64,82	\$ 888.378,59	\$7.403,15		
2008	4	1	2008	4	30	30	\$ 831.000,00	88,05	64,82	\$ 1.128.811,32	\$9.406,76		
2008	5	1	2008	5	31	30	\$ 530.000,00	88,05	64,82	\$ 719.939,83	\$5.999,50		
2008	6	1	2008	6	30	30	\$ 858.000,00	88,05	64,82	\$ 1.111.152,42	\$9.259,60		
2008	7	1	2008	7	31	30	\$ 778.000,00	88,05	64,82	\$ 1.056.817,34	\$8.806,81		
2008	8	1	2008	8	31	30	\$ 730.000,00	88,05	64,82	\$ 991.615,24	\$8.263,46		
2008	9	1	2008	9	30	30	\$ 788.000,00	88,05	64,82	\$ 1.070.401,11	\$8.920,01		
2008	10	1	2008	10	31	30	\$ 579.000,00	88,05	64,82	\$ 786.500,31	\$6.554,17		
2008	11	1	2008	11	30	30	\$ 707.000,00	88,05	64,82	\$ 960.372,57	\$8.003,10		
2008	12	1	2008	12	31	30	\$ 633.000,00	88,05	64,82	\$ 859.852,67	\$7.165,44		
2009	1	1	2009	1	31	15	\$ 578.000,00	88,05	69,80	\$ 729.124,64	\$3.038,02		
2009	2	1	2009	2	28	30	\$ 580.000,00	88,05	69,80	\$ 731.647,56	\$6.097,06		
2009	3	1	2009	3	31	30	\$ 582.000,00	88,05	69,80	\$ 734.170,49	\$6.118,09		
2009	4	1	2009	4	30	30	\$ 548.000,00	88,05	69,80	\$ 691.280,80	\$5.760,67		
2009	5	1	2009	5	31	30	\$ 535.000,00	88,05	69,80	\$ 674.881,81	\$5.624,02		
2009	6	1	2009	6	30	30	\$ 540.000,00	88,05	69,80	\$ 681.189,11	\$5.676,58		
2009	7	1	2009	7	31	30	\$ 586.000,00	88,05	69,80	\$ 739.216,33	\$6.160,14		
2009	8	1	2009	8	31	30	\$ 605.000,00	88,05	69,80	\$ 763.184,10	\$6.359,87		
2009	9	1	2009	9	30	30	\$ 599.000,00	88,05	69,80	\$ 755.615,33	\$6.296,79		
2009	10	1	2009	10	31	30	\$ 693.000,00	88,05	69,80	\$ 874.192,69	\$7.284,94		
2009	11	1	2009	11	30	30	\$ 673.000,00	88,05	69,80	\$ 848.963,47	\$7.074,70		

2009	12	1	2009	12	31	30	\$ 661.000,00	88,05	69,80	\$ 833.825,93	\$ 6.948,55
2010	1	1	2010	1	31	30	\$ 659.000,00	88,05	71,20	\$ 814.957,16	\$ 6.791,31
2010	2	1	2010	2	28	30	\$ 687.000,00	88,05	71,20	\$ 849.583,57	\$ 7.079,86
2010	3	1	2010	3	31	30	\$ 667.000,00	88,05	71,20	\$ 824.850,42	\$ 6.873,75
2010	4	1	2010	4	30	30	\$ 678.000,00	88,05	71,20	\$ 838.453,65	\$ 6.987,11
2010	5	1	2010	5	31	30	\$ 683.000,00	88,05	71,20	\$ 844.636,94	\$ 7.038,64
2010	6	1	2010	6	30	30	\$ 720.000,00	88,05	71,20	\$ 890.393,26	\$ 7.419,94
2010	7	1	2010	7	31	30	\$ 650.000,00	88,05	71,20	\$ 803.827,25	\$ 6.698,56
2010	8	1	2010	8	31	30	\$ 674.000,00	88,05	71,20	\$ 833.507,02	\$ 6.945,89
2010	9	1	2010	9	30	30	\$ 675.000,00	88,05	71,20	\$ 834.743,68	\$ 6.956,20
2010	10	1	2010	10	31	30	\$ 727.000,00	88,05	71,20	\$ 899.049,86	\$ 7.492,08
2010	11	1	2010	11	30	30	\$ 601.000,00	88,05	71,20	\$ 743.231,04	\$ 6.193,59
2010	12	1	2010	12	31	28	\$ 527.000,00	88,05	71,20	\$ 651.718,40	\$ 5.068,92
2011	2	1	2011	2	28	14	\$ 648.000,00	88,05	73,45	\$ 776.805,99	\$ 3.020,91
2011	3	1	2011	3	31	27	\$ 1.450.000,00	88,05	73,45	\$ 1.738.223,28	\$ 13.036,67
2011	4	1	2011	4	30	25	\$ 1.427.000,00	88,05	73,45	\$ 1.710.651,46	\$ 11.879,52
2011	5	1	2011	5	31	19	\$ 1.025.000,00	88,05	73,45	\$ 1.228.744,04	\$ 6.485,04
2011	6	1	2011	6	30	16	\$ 777.000,00	88,05	73,45	\$ 931.447,92	\$ 4.139,77
2011	7	1	2011	7	31	30	\$ 1.605.000,00	88,05	73,45	\$ 1.924.033,36	\$ 16.033,61
2011	8	1	2011	8	31	30	\$ 1.457.000,00	88,05	73,45	\$ 1.746.614,70	\$ 14.555,12
2011	9	1	2011	9	30	30	\$ 1.250.000,00	88,05	73,45	\$ 1.498.468,35	\$ 12.487,24
2011	10	1	2011	10	31	30	\$ 1.319.000,00	88,05	73,45	\$ 1.581.183,80	\$ 13.176,53
2011	11	1	2011	11	30	30	\$ 1.643.000,00	88,05	73,45	\$ 1.969.586,79	\$ 16.413,22
2011	12	1	2011	12	31	30	\$ 1.596.000,00	88,05	73,45	\$ 1.913.244,38	\$ 15.943,70
2012	1	1	2012	1	31	30	\$ 1.247.000,00	88,05	76,19	\$ 1.441.112,35	\$ 12.009,27
2012	2	1	2012	2	29	15	\$ 1.501.000,00	88,05	76,19	\$ 1.734.650,87	\$ 7.227,71
2012	3	1	2012	3	31	30	\$ 1.121.000,00	88,05	76,19	\$ 1.295.498,75	\$ 10.795,82
2012	4	1	2012	4	30	30	\$ 1.542.000,00	88,05	76,19	\$ 1.782.033,08	\$ 14.850,28
2012	5	1	2012	5	31	30	\$ 1.864.000,00	88,05	76,19	\$ 2.154.156,71	\$ 17.951,31
2012	6	1	2012	6	30	30	\$ 2.190.000,00	88,05	76,19	\$ 2.530.903,01	\$ 21.090,86
2012	7	1	2012	7	31	30	\$ 1.779.000,00	88,05	76,19	\$ 2.055.925,32	\$ 17.132,71
2012	8	1	2012	8	31	30	\$ 1.737.000,00	88,05	76,19	\$ 2.007.387,45	\$ 16.728,23
2012	9	1	2012	9	30	30	\$ 1.457.000,00	88,05	76,19	\$ 1.683.801,68	\$ 14.031,68
2012	10	1	2012	10	31	30	\$ 1.938.000,00	88,05	76,19	\$ 2.239.675,81	\$ 18.663,97
2012	11	1	2012	11	30	30	\$ 1.767.000,00	88,05	76,19	\$ 2.042.057,36	\$ 17.017,14
2012	12	1	2012	12	31	30	\$ 1.457.000,00	88,05	76,19	\$ 1.683.801,68	\$ 14.031,68
2013	1	1	2013	1	31	30	\$ 1.749.000,00	88,05	78,05	\$ 1.973.087,12	\$ 16.442,39
2013	2	1	2013	2	28	30	\$ 1.592.000,00	88,05	78,05	\$ 1.795.971,81	\$ 14.966,43
2013	3	1	2013	3	31	30	\$ 1.990.000,00	88,05	78,05	\$ 2.244.964,77	\$ 18.708,04
2013	4	1	2013	4	30	30	\$ 2.026.000,00	88,05	78,05	\$ 2.285.577,19	\$ 19.046,48
2013	5	1	2013	5	31	30	\$ 1.411.000,00	88,05	78,05	\$ 1.591.781,55	\$ 13.264,85
2013	6	1	2013	6	30	30	\$ 1.353.000,00	88,05	78,05	\$ 1.526.350,42	\$ 12.719,59
2013	7	1	2013	7	31	30	\$ 1.810.000,00	88,05	78,05	\$ 2.041.902,63	\$ 17.015,86
2013	8	1	2013	8	31	30	\$ 2.677.000,00	88,05	78,05	\$ 3.019.985,27	\$ 25.166,54
2013	9	1	2013	9	30	30	\$ 1.552.000,00	88,05	78,05	\$ 1.750.846,89	\$ 14.590,39
2013	10	1	2013	10	31	30	\$ 1.568.000,00	88,05	78,05	\$ 1.768.896,86	\$ 14.740,81
2013	11	1	2013	11	30	30	\$ 2.480.000,00	88,05	78,05	\$ 2.797.745,04	\$ 23.314,54
2013	12	1	2013	12	31	30	\$ 1.554.000,00	88,05	78,05	\$ 1.753.103,14	\$ 14.609,19
2014	1	1	2014	1	31	30	\$ 1.736.000,00	88,05	79,56	\$ 1.921.251,89	\$ 16.010,43
2014	2	1	2014	2	28	30	\$ 1.979.000,00	88,05	79,56	\$ 2.190.182,88	\$ 18.251,52
2014	3	1	2014	3	31	30	\$ 1.719.000,00	88,05	79,56	\$ 1.902.437,78	\$ 15.853,65
2014	4	1	2014	4	30	30	\$ 1.537.000,00	88,05	79,56	\$ 1.701.016,21	\$ 14.175,14
2014	5	1	2014	5	31	30	\$ 1.243.000,00	88,05	79,56	\$ 1.375.642,91	\$ 11.463,69
2014	6	1	2014	6	30	30	\$ 1.323.000,00	88,05	79,56	\$ 1.464.179,86	\$ 12.201,50
2014	7	1	2014	7	31	30	\$ 2.132.000,00	88,05	79,56	\$ 2.359.509,80	\$ 19.662,58
2014	8	1	2014	8	31	30	\$ 1.232.000,00	88,05	79,56	\$ 1.363.469,08	\$ 11.362,24
2014	9	1	2014	9	30	30	\$ 1.406.000,00	88,05	79,56	\$ 1.556.036,95	\$ 12.966,97
2014	10	1	2014	10	31	30	\$ 1.216.000,00	88,05	79,56	\$ 1.345.761,69	\$ 11.214,68
2014	11	1	2014	11	30	30	\$ 1.398.000,00	88,05	79,56	\$ 1.547.183,26	\$ 12.893,19
2014	12	1	2014	12	31	30	\$ 1.297.000,00	88,05	79,56	\$ 1.435.405,35	\$ 11.961,71
2015	1	1	2015	1	31	30	\$ 1.292.000,00	88,05	82,47	\$ 1.379.417,97	\$ 11.495,15
2015	2	1	2015	2	28	30	\$ 1.331.000,00	88,05	82,47	\$ 1.421.056,75	\$ 11.842,14
2015	3	1	2015	3	31	30	\$ 1.177.000,00	88,05	82,47	\$ 1.256.636,96	\$ 10.471,97
2015	4	1	2015	4	30	30	\$ 1.276.000,00	88,05	82,47	\$ 1.362.335,39	\$ 11.352,79
2015	5	1	2015	5	31	30	\$ 1.497.000,00	88,05	82,47	\$ 1.598.288,47	\$ 13.319,07
2015	6	1	2015	6	30	30	\$ 1.289.000,00	88,05	82,47	\$ 1.376.214,99	\$ 11.468,46
2015	7	1	2015	7	31	30	\$ 1.478.000,00	88,05	82,47	\$ 1.578.002,91	\$ 13.150,02
2015	8	1	2015	8	31	30	\$ 2.201.000,00	88,05	82,47	\$ 2.349.921,79	\$ 19.582,68
2015	9	1	2015	9	30	30	\$ 1.553.000,00	88,05	82,47	\$ 1.658.077,48	\$ 13.817,31
2015	10	1	2015	10	31	30	\$ 1.195.000,00	88,05	82,47	\$ 1.275.854,86	\$ 10.632,12
2015	11	1	2015	11	30	30	\$ 1.316.000,00	88,05	82,47	\$ 1.405.041,83	\$ 11.708,68
2015	12	1	2015	12	31	30	\$ 2.668.000,00	88,05	82,47	\$ 2.848.519,46	\$ 23.737,66

2016	1	1	2016	1	31	30	\$ 2.020.000,00	88,05	88,05	\$ 2.020.000,00	\$16.833,33
2016	2	1	2016	2	29	30	\$ 1.482.000,00	88,05	88,05	\$ 1.482.000,00	\$12.350,00
2016	3	1	2016	3	31	30	\$ 1.424.000,00	88,05	88,05	\$ 1.424.000,00	\$11.866,67
2016	4	1	2016	4	30	30	\$ 2.395.000,00	88,05	88,05	\$ 2.395.000,00	\$19.958,33
2016	5	1	2016	5	31	30	\$ 1.416.000,00	88,05	88,05	\$ 1.416.000,00	\$11.800,00
2016	6	1	2016	6	30	30	\$ 1.544.000,00	88,05	88,05	\$ 1.544.000,00	\$12.866,67
2016	7	1	2016	7	31	30	\$ 1.354.000,00	88,05	88,05	\$ 1.354.000,00	\$11.283,33
2016	8	1	2016	8	31	30	\$ 1.863.000,00	88,05	88,05	\$ 1.863.000,00	\$15.525,00
2016	9	1	2016	9	30	30	\$ 1.219.000,00	88,05	88,05	\$ 1.219.000,00	\$10.158,33

\*

Total Días	3600
# Semanas	514,29

*	
(Sumatoria de Promedios)	\$1.385.394,26
*IBL a fecha de la última cotización	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

Magistrado Ponente:  
**Fabio Hernán Bastidas Villota**

**SALVAMENTO DE VOTO**

Con el debido respeto en mi calidad de magistrado integrante de la Sala, me permito apartarme y hacer salvamento de voto a la presente sentencia por los motivos que me permito exponer a continuación.

Sentencia SU317/21  
SU 130 DE 2013.

En este contexto la Corte Constitucional, principalmente en las sentencias T-370 de 201 y T-522 de 2020 ha precisado que es factible la aplicación del Acuerdo 049 de 1990, y la acumulación de cotizaciones en el marco de dicha normatividad, incluso en aquellos casos en los que el solicitante no estaba afiliado al Instituto de Seguros Sociales con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, pero estaba vinculado a algún otro régimen pensional. Particularmente en el primero de estos precedentes, la Sala Cuarta de Revisión explicó que:

“El Acuerdo 049 de 1990, puede aplicarse a las personas que no contaban con cotizaciones efectuadas al Instituto de Seguros Sociales, a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, pero que cotizaron a algún otro régimen pensional. Lo anterior, en consideración a que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que consagra el régimen de transición, exige el condicionamiento de estar afiliado a algún régimen pensional para efectos de ser acreedor al beneficio derivado del régimen de transición, sin especificar el régimen al cual deban estar afiliados. De otra parte, la jurisprudencia constitucional ha señalado que los requisitos para acceder a los beneficios del Sistema General de Pensiones se acreditan ante el sistema y no ante las entidades que lo conforman, como tampoco exige la exclusividad en los aportes.

De este modo, resulta pertinente insistir en que de la jurisprudencia constitucional se desprende una subregla clara según la cual, a efectos del reconocimiento de la pensión de vejez, es posible acumular los tiempos de servicio cotizados a las cajas o fondos de previsión social, con las semanas de cotización efectuadas al ISS, independientemente de si la afiliación a dicho Instituto se dio con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, por cuanto se trata de exigencias no contempladas en el Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990). Este entendimiento que ha tenido la jurisprudencia constitucional, además, respeta la garantía de financiación de la prestación pensional porque, de ninguna manera, impide la transferencia de bonos pensionales y/o del capital de los tiempos servidos cotizados en otras cajas o administradoras de pensiones, lo cual corresponde a un asunto que debe ser tramitado por las entidades concernidas en la controversia respectiva.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**