



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

<b>PROCESO:</b>	Ordinario Laboral
<b>RADICADO:</b>	76001-31-05-016-2016-00143-01
<b>DEMANDANTE:</b>	IDALBA MAFLA DE OSORIO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES
<b>LITISCONSORTE:</b>	MILLEY NOHEMÍ SEPÚLVEDA

Magistrado Ponente: **DRA ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLON**

**ACLARACIÓN DE VOTO y SALVAMENTO DE VOTO PARCIAL**

Con el hecho sobreviviente-no ser pensionado del ISS- resulta procedente examinar por la judicatura si la protección pensional anhelada, sustitución de pensión, tiene lugar, lo que no inhibe, de ser el caso, sin que, por supuesto haya acumulación, examinar la procedencia de la pensión de sobrevivencia, es que en cualquier evento lo importante es la no desprotección pensional.

Estando de acuerdo con el reconocimiento que hizo la Corporación, sin importar la modalidad pensional, se procede a indicar no estar de acuerdo con la modificación de la condena relacionada con los intereses moratorios, pues la razón de ello- disputa pensional-, no ha sido alegada ni discutida por la accionada, con más razón si no hay evidencia de la petición de la pensión por parte de la compañera, por lo tanto se entiende que debe confirmarse la condena de intereses.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

