

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI

- AUTO:** 1585.  
-**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR.  
-**DEMANDANTES:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. y FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (subrogatario) (MENOR CUANTÍA)  
-**DEMANDADOS:** CENTLALIA S.A.S., BLANCA MYRIAM CHAVES RUSINQUE, y HENRY ALIRIO RODRÍGUEZ BARRERA.  
-**RADICACIÓN:** 76001-40-03-002-2020-00567-00.

**TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Teniendo en cuenta que ya se encuentra vencido el término de traslado de la demanda y de la excepción de mérito impetrada por el demandado HENRY ALIRIO RODRÍGUEZ BARRERA, a través de apoderado, el Juzgado convocará a las partes a la audiencia regulada en el artículo 372 del C. G. del P., en donde se agotará la etapa de conciliación reglamentada en el núm. 06 del mismo art.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÍTESE** a las partes del presente proceso para el día 08 del mes de agosto del año **2022** a las 2:00PM, para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 372.

**SEGUNDO: PREVÉNGASE** a los extremos procesales que, en la citada audiencia, se practicarán interrogatorios a las partes, asimismo, se les hace saber que su inasistencia acarreará las consecuencias establecidas en el numeral 4º del artículo 372 del C. G. del P. Igualmente, y conforme al párrafo del citado art., se **ADVIERTE** a las partes que, de considerarlo viable y procedente, el Juez proferirá la respectiva sentencia en la misma audiencia, la cual se realizara de manera presencial.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo previsto en la norma citada y con miras a decantar las pruebas solicitadas por las partes, se procede a su decreto en la siguiente forma:

**3.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES: TÉNGASE** como prueba los documentos allegados con el libelo demandatorio a los cuales se les dará el valor legal probatorio al momento de proferir sentencia.

### 3.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

**TESTIMONIALES:** *NIÉGUESE* la práctica del testimonio del demandado HENRY ALIRIO RODRÍGUEZ BARRERA teniendo en cuenta que nuestro ordenamiento jurídico no establece procedimiento alguno para el testimonio de la propia parte. Si bien hay corrientes del derecho que aceptan dicha figura, este Despacho no la comparte ni aplica, sumado al hecho de que el mismo será interrogado, conforme al inc. 02 del núm. 07 del art. 372 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
El Juez,  
  
DONALD HERNAN GIRALDO SEPÚLVEDA

JPM

(76001-40-03-002-2020-00567-00.)