

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI

**AUTO:** 2563  
**PROCESO:** EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)  
**DEMANDANTE:** BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA E.I.C.E.  
**DEMANDADOS:** CLAUDIA MARIA OSORIO FLOREZ  
HUMBERTO FABIAN DIAZ GAMEZ  
**RADICACIÓN:** 76001-40-03-002-2023-00565-00.

**DIECISÉIS (16) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

La **BENEFICENCIA DEL VALLE DEL CAUCA E.I.C.E.**, actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de los señores **CLAUDIA MARIA OSORIO FLOREZ y HUMBERTO FABIAN DIAZ GAMEZ**, domiciliados en esta ciudad, teniendo en cuenta el título ejecutivo aportado como base de recaudo.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales del artículo 82 y S.S., 430, y S.S., del Código General del Proceso, y Ley 675 de 2001, el Juzgado librará el correspondiente mandamiento de pago a favor de la parte demandante. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago en contra del señor **DEVINSON JOSE PETIT OSPINO** y la sociedad **PRAGUAS S.A.S**, ordenando que en el término máximo de cinco días procedan a cancelar estas sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**a.-** La suma de **\$ 29.383**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril/2022.

**b.-** La suma de **\$75.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo/2022.

**c.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio/2022.

**d.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio/2022.

**e.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de agosto/2022.

**f.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento

correspondiente al mes de septiembre/2022.

**g.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre/2022.

**h.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de noviembre/2022.

**i.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de diciembre/2022.

**j.-** La suma de **\$1.113.983**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de enero/2023.

**k.-** La suma de **\$1.135.883**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de febrero/2023.

**l.-** La suma de **\$1.135.883**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de marzo/2023.

**m.-** La suma de **\$1.260.114**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril/2023.

**n.-** La suma de **\$1.260.114**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo/2023.

**ñ.-** La suma de **\$1.260.114**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio/2023.

**o.-** La suma de **\$1.260.114**, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio/2023.

**p.-** Por los cánones que se sigan causando hasta la terminación del contrato por sentencia judicial.

**q.-** La suma de **\$ 2.200.000**, por concepto de cláusula penal, estipulada en el contrato de arrendamiento aportado como título ejecutivo.

**r.-** Con respecto a los intereses moratorio solicitados por la parte demandante a través de apoderado, este Juzgado se abstiene de ordenar su pago, en atención a que la cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento y los intereses moratorios que genera el no pago del capital debido y autorizado su cobro por el artículo 424 del C.G.P., tienen la misma naturaleza jurídica, es decir, constituyen una indemnización de perjuicios que debe pagar el deudor por incumplir la obligación. Por ende, si se acepta el doble cobro solicitado (intereses moratorios y cláusula penal), constituye sancionar doblemente al ejecutado por el mismo hecho.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada de conformidad con el artículo 290 y S.S. del C. G. del P. o conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020, advirtiéndole que tiene un término

de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco (5) que tiene para cancelar la obligación. Se **ADVIERTE** que la elaboración y remisión de las referidas comunicaciones, corresponderá a la parte interesada hacerlo, teniendo en cuenta además el contenido que debe tener cada una de esas comunicaciones, según lo establecido en las normas previamente citadas.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al abogado ALVARO JÍMENEZ FERNÁNDEZ, identificado con la C. de C. No. 94.312.479 y T. P. No. 105.298, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y facultades indicadas en el poder adjunto.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
El Juez,



DONALD HERNAN GIRALDO SEPÚLVEDA

202300565