

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI

-AUTO: 3051.  
-PROCESO: VERBAL SUMARIO  
-DEMANDANTE: MARIA ELIZABETH ROJAS GALLEGO.  
-DEMANDADA: MEDIMAS EPS  
MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO  
INSTITUTO PARA NIÑOS CIEGOS Y SORDOS  
DEL VALLE.  
-RADICACIÓN: 76001-40-03-002-2022-00282-00.

**SIETE (07) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

Revisado el expediente, procederá el Despacho a convocar a las partes a la audiencia regulada en el artículo 392 del C. G. del P., atendiendo a que ya se encuentra, debidamente integrado el contradictorio y se surtió el traslado de las excepciones de mérito propuestas por los demandados y el llamado en garantía a la parte demandante.

Cabe aclarar que la fecha fijada para la realización de la audiencia no pudo ser fijada con anterioridad, en atención a factores como la indisponibilidad en los servicios digitales de la Rama Judicial, como consecuencia del ataque cibernético al proveedor de servicios de infraestructura de la nube privada IFX, motivo por el cual el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA23-12089 de 13 de septiembre de 2023 dispuso la suspensión de términos del 14 al 20 de septiembre de 2023. Aunado a la designación de comisiones escrutadoras ordenada mediante resolución No. 168 de fecha 19 de octubre de 2023, "Por medio de la cual se modifica la Resolución 143 del 20 de septiembre de 2023, y 149 del 28 de septiembre de 2023, designación comisiones escrutadoras", emitida por Presidencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Por otra parte, es allegado poder, otorgado a la abogada LINA MARCELA BORJA RIVERA, a quien se le reconocerá personería para actuar en representación de MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CÍTESE** a las partes del presente proceso para el día **17 de noviembre de 2023 a las 9:30 am** para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 392 CGP.

**1.1. PREVÉNGASE** a los extremos procesales que, en la citada audiencia, se practicarán interrogatorios a las partes. Asimismo, se les hace saber que su inasistencia acarreará las consecuencias establecidas en el numeral 4º del artículo 392 del C. G. del P.

**1.2.** Igualmente, y conforme al párrafo del citado art., se **ADVIERTE** a las partes que, **de considerarlo viable y procedente**, el Juez proferirá la respectiva sentencia en la misma audiencia.

- 1.3. También se **INFORMA** que la audiencia se realizará de manera presencial, por lo cual las partes podrán solicitar la respectiva sala en el correo electrónico del Despacho el cual es [j02cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) o personalmente en la sede del Despacho.
- 1.4. En caso de que alguna de las partes, o sus apoderados, se les imposibilite asistir a la audiencia de forma presencial, se **COMUNICA** que bien podrá justificar dicha imposibilidad hasta un día (01) antes de la fecha de la audiencia y solicitar el link de la misma para comparecer de manera virtual. Quien no justifique dicha imposibilidad, claro está, deberá asistir de manera presencial.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta lo previsto en la norma citada y con miras a decantar las pruebas solicitadas por las partes, se procede a su decreto en la siguiente forma:

## **2.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**2.1.1. INTERROGATORIO DE PARTE:** se **DECRETA** como prueba el interrogatorio solicitado por la parte demandante, el cual se practicará a la señora MARÍA VICTORIA LLANOS MANZANO y al representante legal del INSTITUTO PARA NIÑOS CIEGOS Y SORDOS DEL VALLE DEL CAUCA en la oportunidad pertinente dentro de la audiencia. A dicho medio de prueba se le concederá el valor probatorio que corresponda bajos las previsiones del art. 219 al 221 del C. G. del P.

**2.1.2. TESTIMONIALES: CÍTESE y HÁGASE** comparecer a este Despacho al señor CARLOS ALBERTO GARCIA con el fin de que rindan testimonio frente a todo cuanto le conste en relación a los hechos que sustentan esta demanda y demás asuntos concernientes al presente trámite judicial.

**-ADVIÉRTASELE** a la parte demandada que es de su carga hacer comparecer a los referidos testigos a la audiencia y que su inasistencia injustificada hará prescindir de los mismos.

**2.1.3. DECLARACION DE PARTE: ACCEDER** a la declaración de parte de la señora MARIA ELIZABETH ROJAS GALLEGO.

**2.1.4. DOCUMENTALES: TÉNGASE** como prueba los documentos allegados con la demanda, a los cuales se les dará el valor legal probatorio al momento de proferir sentencia.

## **2.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

### **2.2.1. DEL INSTITUTO PARA NIÑOS CIEGOS Y SORDOS DEL VALLE DEL CAUCA**

**2.2.1.1 INTERROGATORIO DE PARTE:** se **DECRETA** como prueba el interrogatorio solicitado por la parte demandada, el cual se practicará a las señoras MARÍA ELIZABETH ROJAS GALLEGO y MARÍA VICTORIA LLANOS MANZANO en la oportunidad pertinente dentro de la audiencia. A dicho medio de prueba se le concederá el valor probatorio que corresponda bajos las previsiones del art. 219 al 221 del C. G. del P.

**2.2.1.2. TESTIMONIALES: CÍTESE y HÁGASE** comparecer a este Despacho a los señores CARLOS ALBERTO GARCIA y ANDRES F. QUIÑONEZ con

el fin de que rindan testimonio frente a todo cuanto le conste en relación a los hechos que sustentan esta demanda y demás asuntos concernientes al presente trámite judicial.

**-ADVIÉRTASELE** a la parte demandada que es de su carga hacer comparecer a los referidos testigos a la audiencia y que su inasistencia injustificada hará prescindir de los mismos.

**2.2.1.3. DOCUMENTALES: TÉNGASE** como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, a los cuales se les dará el valor legal probatorio al momento de proferir sentencia.

**2.2.1.4. PRUEBA PERICIAL** Por considerarlo necesario, **CÍTESE** y **HÁGASE** comparecer a la audiencia programada por este Despacho, a la perito MARIA GABRIELA JIMENEZ UGALDE.

**-ADVIÉRTASE** que la comparecencia del perito a la audiencia deberá garantizarla la parte que aportó el dictamen so pena de dar aplicación a la sanción contemplada en el art. 228 del C.G.P, según la cual, si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.

## **2.2.2. MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO**

**2.2.2.1 DECLARACION DE PARTE: ACCEDER** a la declaración de parte de la señora MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO

## **2.3. PRUEBAS DE LA LLAMADA EN GARANTIA SEGUROS DEL ESTADO**

**2.2.3.1 INTERROGATORIO DE PARTE:** se **DECRETA** como prueba el interrogatorio solicitado por el llamado en garantía, el cual se practicará a MARIA ELIZABETH ROJAS GALLEGO, MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO GALLEGO y al REPRESENTANTE LEGAL DEL INSTITUTO PARA NIÑOS CIEGOS Y SORDOS DEL VALLE DEL CAUCA en la oportunidad pertinente dentro de la audiencia. A dicho medio de prueba se le concederá el valor probatorio que corresponda bajos las previsiones del art. 219 al 221 del C. G. del P.

**2.2.3.2. DOCUMENTALES: TÉNGASE** como prueba los documentos allegados con la contestación de la demanda, a los cuales se les dará el valor legal probatorio al momento de proferir sentencia.

**TERCERO:** Bajo los términos del poder conferido por la demandada MARIA VICTORIA LLANOS MANZANO., **RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada LINA MARCELA BORJA RIVERA, portador de la T. P. No. 262.921 del C. S. de la J.

Firmado Por:

**Kelly Johanna Muñoz Morales**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccd41df3a9a2cda5544bfec52fe5c39974aaca813854db0b47a7bdb65d414a2c**

Documento generado en 07/11/2023 02:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**