CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, mayo 16 de 2023. A Despacho del señor Juez el escrito de subsanación presentado dentro del término legal por el apoderado de la parte demandante para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer. La secretaria,

ANA MARÍA RODRÍGUEZ ROJAS

Auto No. 1235

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Vista la anterior nota secretarial, procede el despacho a pronunciarse sobre el escrito presentado por el apoderado de la parte demandante con fecha 13 de septiembre de 2022, por medio del cual subsana los defectos de la demanda.

Con auto del 05 de septiembre de 2022 se inadmitió la demanda para que el apoderado de la parte actora aclarara unos puntos, entre ellos:

En criterio de esta agencia judicial los puntos 2 y 12 no fueron corregidos en debida forma por las razones que pasan a explicarse:

La demanda, como es sabido, constituye la pieza cardinal del proceso, pues es allí donde el actor concreta su pretensión y enuncia los hechos que le sirven de fundamento. En ella se mide la tutela jurídica reclamada y de alguna manera, según lo dice la doctrina, constituye un proyecto de sentencia que el demandante le presenta al juez. De ahí que por ley esté sometida a una serie de exigencias que no obedecen a un criterio meramente formalista, sino a la necesidad de revestirla de la precisión y claridad necesarias para tal fin, porque tampoco puede olvidarse que la demanda en forma se instituye como uno de los presupuestos procesales.

Con base en lo determinado en ella ejerce el demandado su derecho a la defensa, y conoce el fallador los límites en los que ha de discurrir su actuar para la definición del litigio, límites que por lo mismo no le es permitido desbordar sin riesgo de adoptar una determinación incongruente con lo discutido en él.

No obstante, cuando el escrito rector no ofrezca la claridad y precisión deseables, el juzgador debe acudir a los principios de interpretación de la demanda para no sacrificar el derecho sustancial en tributo a un irracional procesalismo formulista enhorabuena superado, puesto que corresponde al juzgador y no a los litigantes definir el derecho, con base en los principios de *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi ius*.

Pero también se debe dejar en claro, como lo tiene sentado la jurisprudencia, que esta labor hermenéutica no puede operar de manera mecánica o ilimitada. Primero, porque sólo procede interpretar, por obvias razones, la demanda oscura, imprecisa o confusa, haciéndolo racional y lógicamente y, segundo, porque so pretexto de interpretación no puede el juez alterar ni sustituir la pretensión deducida, ni los hechos sobre los cuales se funda, lo cual nos llevaría a reformas o sustituciones officiosas del escrito rector, y en el peor de los casos a la formulación misma de la demanda por parte del juez, situación a todas luces inaceptable en un sistema procesal como el nuestro en el

que campea el principio dispositivo por lo menos en cuanto se contrae al escrito introductorio del proceso.

En el caso concreto, en el auto inadmisorio se solicitó aclarar los hechos y pretensiones, sin embargo, si bien las pretensiones están izadas a que la demandante es poseedora del inmueble objeto de prescripción y como consecuencia se inscriba la posesión material ejercida por la señora Maritza Hoyos Palacios, en caso de que la condena se adversa a las pretensiones se condene a la parte demandada al pago de los valores correspondientes a pago de impuestos, cuotas de administración, pago de los servicios públicos, lo cierto es, que aquellas y los hechos, pueden conllevar a una situación jurídica diferente, toda vez que el amparo por perturbación a la posesión o tenencia es una medida de carácter provisional y de efecto inmediato, la cual busca el restablecimiento de la posesión perdida o la tenencia de un inmueble, generada por una conducta arbitraria y perturbadora del ocupante o invasor.

Se perturba o se altera la posesión o mera tenencia del inmueble cuando se ocupa ilegalmente, por causa de daños materiales o hechos que la alteren, o por no reparar las averías o daños en el propio inmueble que pongan en peligro, perjudiquen o molesten a los vecinos, impedir el ingreso, uso y disfrute de la posesión o tenencia de inmueble al titular que tiene derecho, ninguna de las anterior comportamientos fueron demostrados, si a bien se tiene que la demandante actualmente se encuentra ocupando el inmueble.

Cuando se presenta, una alteración a la posesión del inmueble se acude a la autoridad para que se produzca el amparo al domicilio, mediante una orden de policía. Al respecto, el Código Nacional de Policía, señala que la autoridad competente en materia territorial es el Inspector de Policía, quien recibe la información de la situación a través de una querrela policiva.

“EL artículo 77 del Código Nacional de Policía reza: Son aquellos contrarios a la posesión, la mera tenencia de los bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público, bienes de utilidad pública o social, bienes destinados a prestación de servicios públicos. Estos son los siguientes:

1. Perturbar, alterar o interrumpir la posesión o mera tenencia de un bien inmueble ocupándolo ilegalmente.
2. Perturbar la posesión o mera tenencia de un inmueble o mueble por causa de daños materiales o hechos que la alteren, o por no reparar las averías o daños en el propio inmueble que pongan en peligro, perjudiquen o molesten a los vecinos.
3. Instalar servicios públicos en inmuebles que hayan sido ocupados ilegalmente.
4. Omitir el cerramiento y mantenimiento de lotes y fachadas de edificaciones.
5. Impedir el ingreso, uso y disfrute de la posesión o tenencia de inmueble al titular de este derecho”.

Finamente, no se aportó la conciliación exigida, si bien es cierto que se allegó, también lo es que de su lectura se desprende que las pretensiones son distintas a lo que aquí se encuentra en discusión.

De esta manera, en criterio de esta agencia judicial, la demanda no fue corregida en debida forma, por no haberse acreditado el fundamento de hecho de la referida pretensión.

Por esta razón, al no encontrarse subsanada la demanda resulta procedente dar aplicación a lo señalado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la presente demanda por los motivos expuestos.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente auto archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

(Firmado Electrónicamente)

JORGE ALBERTO FAJARDO HERNANDEZ

Juez

03

JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
EN ESTADO Nro. 085 DE HOY 18 DE MAYO
DE 2023. NOTIFICO A LAS PARTES EL
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
ANA MARÍA RODRIGUEZ ROJAS
Secretario.

Firmado Por:

Jorge Alberto Fajardo Hernandez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff17420d265102a27cd09a9c263bef5e64a0c3718e6ee368f86acf25c2a28b43**

Documento generado en 16/05/2023 02:46:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>