



**Auto Interlocutorio No. 907**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**I) OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Resolver el recurso de reposición formulado por BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A, contra el auto No. 859 de fecha 20 de agosto de 2020, por medio del cual se rechazó la presente demanda, por cuanto, la misma no había sido subsanada dentro del termino legalmente otorgado.

**II) FUNDAMENTO DEL RECORRENTE**

Sostiene el impugnante en apretada síntesis que, el día 05 de agosto de 2020 se notificó la inadmisión del presente proceso, la cual fue subsanada dentro del término, es decir, el día 11 del mismo mes y año; sin embargo, la misma fue rechazada mediante auto No. 859 de fecha 20 de agosto de 2020.

Con base en los anteriores argumentos, solicita la revocación del mencionado auto, y se libre mandamiento ejecutivo conforme corresponde.

Conforme las anteriores premisas, el Juzgado procederá a tomar la correspondiente decisión, previas las siguientes,

**II) CONSIDERACIONES**

**1.-** El recurso de reposición está contemplado en el art. 318 del C.G.P., y es aquel que se interpone ante el mismo juez o magistrado que profirió un auto, con el objeto de buscar que el mismo funcionario sea el que vuelva sobre la providencia y si es del caso reconsiderarla en forma total o parcial. De igual modo expresa que este deberá interponerse de forma verbal, inmediateamente a su pronunciamiento, y las razones que invoque el quejoso como fundamento de su inconformidad, deben de estar dirigidas a demostrarle al Juzgado el error que cometió en el específico punto tratado.

**2.-** De este modo, y descendiendo al caso bajo estudio, considera el Juzgado que, le asiste razón al recurrente, pues una vez revisada la presente ejecución se encuentra que, efectivamente al proceso fue allegado escrito de subsanación dentro del término legalmente otorgado (11 de agosto de 2020) que, además, enmienda los defectos por la cual había sido inadmitida.

Así las cosas, el despacho revocará el auto atacado, y consecuente con ello, procederá a ordenar mandamiento de pago en auto separado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REVOCAR en su integridad el auto interlocutorio No. 859 de fecha 20 de agosto de 2020, por medio del cual se rechazó la presente demanda, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, LIBRAR mandamiento de pago a favor de BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A y en contra del señor BRAHIAN GUILLERMO GARCÍA CASTAÑEDA en auto separado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ALBERTO FAJARDO HERNÁNDEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 084 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **SEPTIEMBRE 8 DE 2020** a las 7:00 am  
MARÍA DEL MAR IBARGÜEN PAZ.  
Secretaria

4

**Firmado Por:**

**JORGE ALBERTO FAJARDO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL CALI**

**REF:** Ejecutivo de Mínima Cuantía  
**DTE:** BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A  
**DDO:** BRAHIAN GUILLERMO GARCÍA CASTAÑEDA  
**RAD:** 760014003005-2020-00256-00

Código de verificación: **8b2434fdb8b58951dd1bce9ddc2389f8ada0c7f2fc2d7f36681ca0a3a3d53080**

Documento generado en 07/09/2020 01:16:39 p.m.