CONSTANCIA SECRETARIAL: Santiago de Cali, 21 de abril de 2021. A Despacho del Señor Juez, el presente proceso con recurso de reposición formulado por el apoderado de la parte demandante. Sírvasse proveer.

La Secretaria,

MARÍA DEL MAR IBARGÜEN PAZ

Auto Interlocutorio No. 617

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 19 de enero de 2021 a través del cual se le requirió para que agotara la notificación a su contraparte en los términos de los artículos 291 y 292 del CGP, agregando a su turno y sin consideración alguna, las constancias de notificación allegadas.

Para sustento de sus argumentos, expone brevemente el recurrente que el despacho incurrió en un yerro al momento de requerirlo bajo el sustento de no haber aportado las constancias de diligenciamiento de comunicación reglada en el artículo 291 del CGP, la cual fue aportada mediante memorial radicado en esta sede judicial el 18 de diciembre de 2019, solicitando por ello se revoque el auto de requerimiento y se tenga por notificada a la contraparte.

Para resolver se CONSIDERA:

Señálese primeramente que el medio de impugnación ejercido por el inconforme tiene como finalidad que el funcionario que emitió la providencia la revoque o reforme por razones fáctico jurídicas que deben prevalecer sobre las en ella impuestas; tal mecanismo de acción judicial tiene su génesis en que los funcionarios judiciales no son infalibles en sus decisiones, de ahí que resulte garantista cuestionar sus decisiones para que sean reevaluadas sus consideraciones y se determine sin lugar a dudas el acierto de la decisión, siendo este el aspecto a evaluar en el presente caso, en el que se está cuestionando el juicio de las decisiones proferidas dentro del presente trámite declarativo.

Dicho lo previo, debe de manera anticipada señalar este despacho que se accederá a la revocatoria pretendida por el recurrente como quiera que los argumentos expuestos y pruebas arrimadas con su misiva permiten restar fuerza jurídica a la providencia incordiada.

Lo anterior teniendo de presente que como se lee de las constancias de notificación aportadas por el quejoso, estas dan cuenta de la entrega efectiva de la citación para notificación personal dirigida al demandado NELSON ANDRÉS BARRERA AZCARATE, mismas que concuerdan con la dirección electrónica a la que posteriormente fue remitido el aviso de notificación personal, siendo este último agregado sin consideración por el despacho, en razón a que no reposaba en el expediente la citada comunicación, hecho este

ultimo que encuentra justificación en las diferentes vicisitudes presentadas en los despachos judiciales al momento de conformar de los expedientes digitales, lo que propicio, en algunos eventos, el trasapelado de la documentación como ocurrió en el caso de marras.

Bajo esto entendido, irrefutable se demarca que ya fueron agotadas las diligencias de notificación al demandado, por ello se revocara la providencia proferida en fecha 19 de enero de 2021, entendiendo que la notificación aludida tuvo plenos efectos desde el 06 de noviembre de 2020, es decir, pasados dos días a la entrega del aviso conforme lo establece el Decreto 806 del 2020.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

IV.- RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el auto interlocutorio No. 034 del 19 de enero de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Dotar de plena valides las diligencias de notificación al demandado Nelson Andrés Barrera Azcarate, a quien se tiene por notificado desde el 06 de noviembre de 2020.

TERCERO: REQUERIR a la parte actora para que acredite la inscripción de la medida cautelar ordenada sobre el bien dado en garantía, a efectos conforme las voces del artículo 468 del CGP, proseguir con el trámite del presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JORGE ALBERTO FAJARDO HERNÁNDEZ
JUEZ

01

Firmado Por:

JORGE ALBERTO FAJARDO HERNANDEZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 005 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b46f26a204a5ca37619334954c55382d1a62d288a00c8ec67aad9a4a4bdaf1**
Documento generado en 21/04/2021 01:48:19 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<p>JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE CALI EN ESTADO Nro. 65 DE HOY 22 DE ABRIL DEL 2021, NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE. MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ Secretario.</p>