

INFORME SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasado en la fecha.
Cali, 16 de noviembre de 2022

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANT:	COOPENSIONADOS S.C.
DEMANDADO:	JORGE ALFREDO ARAGON
RADICACION	2020-248

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4371
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

El procurador judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra la providencia No. 3912 del 24 de octubre de 2022, por medio de la cual se termina el proceso por desistimiento tácito.

FUNDAMENTO DEL RECURSO

Como fundamento de su recurso expresa el inconforme lo siguiente:

En el caso concreto, el pasado 23 de agosto del año 2021, el suscrito radico ante el despacho (j06cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), [memorial](#) denominado "SUSTITUCION DE PODER - COOPENSIONADOS VS JORGE ALFREDO ARAGON RADICADO 2020-248", documento con el cuál se pretende el reconocimiento del suscrito para actuar en debida forma dentro del proceso de la referencia. No obstante a lo anterior, no se evidencia de respuesta por parte del despacho, ni auto que reconozca personería jurídica para actuar, aunado a lo anterior no se tiene aún acceso al expediente para adelantar las gestiones correspondientes. Con base a la norma citada, por lo anterior solicito al despacho revocar el auto atacado y reconocer personería jurídica al suscrito y me permita acceder al expediente virtual.

Encontrándose los autos a Despacho se procede a resolver previo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Con el recurso de reposición previsto en el artículo 348 del Código de Procedimiento Civil, el Legislador dotó a las partes de la herramienta idónea para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió las revoque o reforme, modifique, adicione o aclare por razones legales que deben prevalecer.

DESISTIMIENTO TACITO

"Artículo 317 del Código General del Proceso. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

1- Cuando para continuar el trámite de la demanda, de llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además impondrá condena en costas.

EL juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendiente actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

2- Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita realizar ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de

oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes..."

Por manera que, en compendio, para que se configure el desistimiento tácito contemplado en la norma antes mencionada, es básico que exista la necesidad de impulsar una carga procesal en cabeza de alguna de las partes.

La Corte Constitucional en relación con el desistimiento tácito, que actualmente opera en los procesos civiles, ha sostenido que no es una figura novedosa en tanto ocupa el lugar que antes ocupó la perención como una forma anormal de terminación del proceso, imponible cuando se acredita la inactividad de la parte a cuyas instancias se promovió un trámite o proceso, el cual se paralizó por su causa. Adicionalmente, le ha atribuido los siguientes beneficios: (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes actúan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; y (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, en la medida en que busca que se administre pronta y cumplida justicia, y que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo. Fue la voluntad del legislador establecer la figura del desistimiento tácito no solo como medida de descongestión, sino para lograr que la justicia se logre con mayor eficacia.

En el caso que nos ocupa, el día 15 de septiembre de 2022, se profirió auto interlocutorio No. 2290, por medio del cual se acepta la sustitución de poder realizado a la firma GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., representado legalmente por el Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, auto notificado por estados el día 30 de septiembre de 2021.

Así las cosas, no es cierto que la actuación pendiente se encuentra a cargo del Juzgado, pues dicho despacho dio respuesta a la petición impetrada por la parte actora.

Ahora bien, como se puede observar la última actuación data del 30 de septiembre de 2021 y el auto de terminación por desistimiento tácito se realizo con fecha 24 de octubre de 2022; es decir, ya había pasado mas del año que estipula el artículo 317 del Código General del Proceso para terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo tanto, el Despacho,

RESUELVE:

NO REVOCAR el auto interlocutorio No. 3912 del 24 de octubre de 2022 por las razones expuestas en esta providencia.

NOTIFIQUESE


MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ
Juez
cvt

<p>JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>En estado N° <u>186</u> de hoy, notifico el auto que antecede. Santiago de Cali, <u>18 de Noviembre de 2022</u></p> <hr/> <p>CAROLINA VALENCIA TEJEDA SECRETARIA</p>
--