

Secretaria. A despacho para que se sirva proveer.
Cali, 4 de noviembre de 2022

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
SECRETARIA

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
DEMANDADO: ADRIANA CASTILLA MURILLO
RADICACIÓN: 2022-475

AUTO INTERLOCUTORIO No. 4039
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

La demandada ADRIANA CASTILLA MURILLO, actuando a través de apoderado judicial, presentó excepción previa de ineptitud de la demanda, argumentando:

Con fundamento en lo reglado en el artículo 100 del Código General del Proceso, en su numeral 5, se propone Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales; lo anterior por cuanto al verificarse el documento que aporta la parte demandada y denominado "poder", no se encuentra debidamente protocolizado con la firma de quien representa los intereses de TUYA S.A., y, esto mismo se observa con el documento que se aporta como prueba del demandado, notándose que al no estar incorporada esa firma y, presentar la demanda, no se podría acudir al mismo, por ausencia de facultad del mandatario.

Impartido el trámite correspondiente la parte actora indicó:

Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. Se basa esta excepción en el hecho que el poder aportado no se encuentra debidamente protocolizado con la firma de quien representa los intereses de TUYA S.A.,

desconociendo ampliamente las disposiciones del art. 5 de la ley 2213 de 2022. "Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

Se procede a resolver previas las siguientes: CONSIDERACIONES

Por sabido se tiene que el objeto de las excepciones previas es sanear el procedimiento y están encaminadas a subsanar los defectos formales de que adolezca la demanda y en los procesos ejecutivos se deben proponer mediante recurso de reposición, a su vez se pueden proponer por este mecanismo las argumentaciones para cuestionar los presupuestos del título ejecutivo contenidos en el artículo 422 del C.G.P.

Las excepciones previas se caracterizan porque su finalidad primordial es atacar el procedimiento, no la cuestión de fondo del litigio o del derecho controvertido; las excepciones previas se encuentran consagradas en el artículo 100 del código general del proceso.

La excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales propuesta por la parte pasiva, obedece a que el poder otorgado por la entidad demandante, no se encuentra debidamente firmado por quien lo otorga.

PODER PARA ACTUAR

El artículo 73 del Código General del Proceso, dispone: "Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacer por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos que la ley permita su intervención directa..."

En el mismo sentido el artículo 74 del ibidem, dispone: "Poderes.

...El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

...El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)"

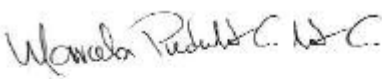
Por su parte la ley 2213 de 2022 en su artículo 5, respecto a los poderes establece: "ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin 2 firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."

Según se observa de las normas transcritas, la ley 2213 de 2022 dispuso eliminar el requisito de la presentación personal de poder, en el único evento que fuera conferido a través de mensaje de datos.

En el presente asunto, con la demanda se aportó un poder, que se encuentra firmado por quien dice ser MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS, representante legal suplente de la Compañía de Financiamiento Tuya, el cual fue confirerido a través de mensaje de datos, proveniente de la cuenta de correo electrónico de la demandante, y en él se hizo constar el correo electrónico del apoderado inscrito en el registro Nacional de Abogados, por lo tanto, no debía llevar consigo la constancia de presentación personal.

En cuanto a la antefirma, en el poder otorgado, se observa la identificación de quien lo otorga: "MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS. REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL SUPLENTE."


MARCELA PIEDRAHITA CÁRDENAS
REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL SUPLENTE
C.C. 43.974.184 de Medellín.

Antefirma

Por lo cual, la excepción previa formulada no está llamada a prosperar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, RESUELVE:

NEGAR la excepción previa formulada por la parte demandada.

NOTIFIQUESE


MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ
JUEZ

cvt

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO

En estado N° 179 de hoy, notifico el auto que antecede.

Santiago de Cali, 08 de noviembre 2022

CAROLINA VALENCIA TEJEDA

SECRETARIA