

INFORME SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez en la fecha.
Cali, 15 de Septiembre de 2020

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria.

PROCESO: VERBAL DE MENOR CUANTIA
DEMANDANTE: MARIO ALFONSO ROCA ACOSTA MADIEDO
DEMANDADO: LAGOBO DISTRIBUCIONES S.A.
COLTEFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE
FINANCIAMIENTO
RADICACIÓN: 2020-369

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 1939
Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020)

El artículo 132 del Código General del Proceso indica: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades y otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.*

Correspondió por reparto a este recinto judicial el conocimiento de la presente demanda VERBAL DE MENOR CUANTIA propuesta por el señor MARIO ALFONSO ROCAS ACOSTA MADIEDO contra LAGOBO DISTRIBUCIONES S.A. Y COLTEFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO y de su estudio se desprende que; de conformidad con el numeral 1 del Artículo 28 del Código General del Proceso, la competencia por razón del territorio le corresponde al Juez del lugar del domicilio de la sociedad demandada. Dicha norma indica: “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante”

Aplicado lo anterior al asunto que nos ocupa tenemos que en el acápite de notificaciones de la demanda, el demandante indica que la sociedad LAGOBO DISTRIBUCIONES S.A., tiene su domicilio en la ciudad de Bogotá y COLTEFINANCIERA S.A., tiene su domicilio en la ciudad de Medellín; por tanto su conocimiento compete al Juez Civil Municipal de cualquiera de estas dos ciudades a elección del demandante y no la ciudad de Cali.


De lo anterior se colige que el suscrito Juez no es competente para conocer de esta demanda y de suyo debe darse aplicación al Inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, SE DISPONE

1. Declarar la ilegalidad del auto interlocutorio No. 1629 del 24 de agosto de 2020.
2. RECHAZAR la presente demanda VERBAL DE MENOR CUANTIA propuesta por el señor MARIO ALFONSO ROCAS ACOSTA MADIEDO contra LAGOBO DISTRIBUCIONES S.A. Y COLTEFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, por falta de competencia territorial, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 de nuestra obra ritual civil en armonía con el artículo 28 numeral 1 Ibídem.

- 3. Devolver el expediente al demandante a fin de que presente la demanda en el Municipio de su elección.
- 4. CANCELAR su radicación y ANOTAR su salida en los libros correspondiente.

NOTIFIQUESE



MAURICIO GARCES VASQUEZ
Juez

cvt

<p>JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>En estado N° _____ de hoy, notifico el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, _____</p> <p>_____</p> <p>CAROLINA VALENCIA TEJEDA</p> <p>SECRETARIA</p>
