

SECRETARIA. A Despacho del señor Juez en la fecha.  
Cali, 18 de Noviembre de 2020

CAROLINA VALENCIA TEJEDA  
Secretaria.

PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: PARCELACION CANTA CLARO  
DEMANDADO: ANGELA PATRICIA SANCLEMENTE ALVAREZ  
RADICACIÓN: 2019-944

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2397  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Cali, Dieciocho (18) de Noviembre de dos mil veinte (2020)

El apoderado judicial de la demandada, presentó excepciones previas de indebida representación del demandante e ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, argumentando:

Que el poder fue otorgado por el señor Víctor Hugo Tovar para actuar en nombre propio y no como representante legal de la entidad demandante. Igualmente indica que el certificado de las obligaciones a cargo del demandado y expedido por el señor VÍCTOR HUGO TOVAR SARRIA, el mismo adolece de requisitos para ser visto como título que preste mérito ejecutivo.

Impartido el trámite correspondiente la parte actora indicó:

No es procedente dentro de este proceso los argumentos del recurso de reposición, ni excepciones previas; en cuanto al poder presentado y al título ejecutivo; pues el origen de la obligación y el propósito del proceso es el pago de una obligación por concepto de cuotas de administración de un inmueble sometido al régimen de propiedad horizontal del cual la demandada no manifestó ningún reparo sobre lo cobrado por su acreedor.

Se procede a resolver previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

Por sabido se tiene que el objeto de las excepciones previas es sanear el procedimiento y están encaminadas a subsanar los defectos formales de que adolezca la demanda y en los procesos ejecutivos se deben proponer mediante recurso de reposición, a su vez se pueden proponer por este mecanismo las argumentaciones para cuestionar los presupuestos del título ejecutivo contenidos en el artículo 442 del C.G.P.

El artículo 442 del Código General del Proceso indica: *“Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo al demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas...”*

*3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago...”*

De conformidad con lo anterior, una vez notificado el demandado del Mandamiento de Pago, comienza a partir del día siguiente de su notificación, a correrle un término de 10 días con cuatro componentes distintos que corren simultáneamente: 3 días para impugnar el Mandamiento de Pago; 3 días para impugnar el auto que fijó caución y decretó medidas cautelares, 5 días para pagar la obligación, y 10 días para oponerse a la demanda mediante la proposición de Excepciones de Fondo.

Debe tenerse presente que el término para proponer las excepciones previas en el proceso ejecutivo es de tres (3) días, porque la vía para hacerlo es el recurso de reposición, lapso de tiempo que está previsto en el precepto 318 del CGP para este medio de impugnación por fuera de audiencia.

Revisado el expediente se observa que el escrito es extemporáneo, toda vez que el mismo no se presentó dentro del término de tres (3) días antes mencionados, teniendo en cuenta

que la parte demandada se tuvo por notificada, a través de su apoderado judicial a partir del 23 de septiembre de 2020, tenía hasta el 28 de septiembre para interponer el recurso de reposición, el cual solo fue interpuesto hasta el 1 de octubre de 2020.

Así las cosas, se rechaza la excepción previa propuesta por presentarse fuera de los términos legalmente concedidos.

NOTIFIQUESE

  
MAURICIO GARCES VASQUEZ  
Juez  
cvt

|   |
|---|
| <p>JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>En estado N° _____ de hoy, notifico el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, _____</p> <p>_____</p> <p>CAROLINA VALENCIA TEJEDA</p> <p>SECRETARIA</p> |
|---|