

INFORME SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasado en la fecha.
Cali, 18 de Enero de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO W S.A.
DEMANDADO	MARÍA DEL SOCORRO SALAZAR HERRERA
RADICACION	2020-047

AUTO INTERLOCUTORIO No. 006
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Enero de dos mil veintiuno (2021)

El procurador judicial de la parte demandada interpuso recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago.

FUNDAMENTO DEL RECURSO

Como fundamento de su recurso expresa el inconforme lo siguiente:

“El Juzgado no libra mandamiento de pago conforme a lo solicitado por el abogado actor en su pretensión 1.1. de la demanda, sino que en el Auto 4155 de febrero 3 de 2020 ya aludido, ordena a la demandada pagar intereses moratorios “...desde el 8 de Enero de 2019 hasta que se efectúe el pago total de la obligación...” Por lo tanto, indica que inicialmente existe una inepta demanda puesto que el abogado actor no manifiesta nada en absoluto sobre intereses y con todo y ello el Juzgado en su auto objeto ahora de impugnación accede a ordenar a la demandada pagar intereses desde el 8 de enero de 2019, fecha que no ha mencionado el abogado demandante...

En el hecho segundo de la demanda dice que el acreedor hace efectiva la cláusula aceleratoria y declara vencido el plazo. Si se observa el pagaré no tiene cláusula alguna; en la parte superior del documento que el apoderado pretende como base de recaudo, solamente entre paréntesis está el número 3 donde indica que vence 13/03/20 y presumo que el número que sigue es 17 por no ser claro porque hay un cero con una línea diminuta encima. Entonces, suponiendo que es 13 de marzo de 2017, no se puede hablar de cláusula aceleratoria para declarar vencido el plazo, por cuanto la cláusula aceleratoria es para acelerar el vencimiento cuando aún no ha vencido, si tenemos en cuenta la fecha antes aludida, ya estaba vencido el plazo, pregunto: ¿qué debía acelerar? Y agrega, es por ello que la obligación no se cobra por cuotas, o lo que pretende es disfrazar la forma del crédito sobre las cuotas cuyo vencimiento era mensual...

Lo anterior indica que el documento base de recaudo ejecutivo no es un título valor por no ser autónomo, requiere de otros documentos, según allí se estipula sobre una convención que no presentó el actor, es decir los documentos previamente suscritos para tal fin en calidad de deudor; esto lo convierte en un título ejecutivo complejo y requiere de los otros documentos que allí refiere...”

TRAMITE

Del recurso se corrió traslado por el término de dos (2) días a la parte demandante, quien manifestó: *“No obstante, debe referirse este mandatario a la pretensión (1.1.), de la parte resolutive del auto que libró mandamiento de pago, en contra de la señora María del Socorro Salazar Herrera, puesto que los intereses moratorios, fueron solicitados a partir de la fecha del vencimiento de la obligación, siendo correcto desde el 14/03/2017, lo anterior, si en cuenta tenemos que la misma venció el día 13/03/2017. Luego, de la apreciación del recurrente, respecto al punto segundo del acápite de hechos, por una supuesta ambigüedad a lo expuesto, debe aclararse que el capital obedece al saldo insoluto de la obligación en mora y, por el cual se está pretendiendo su pago; de hecho, en el revés del pagare anexo al presente asunto, nos encontramos con el aval de la señora María del Socorro Salazar, para que el Banco W S.A., actuara de conformidad con lo dispuesto en el artículo 622 del Código de Comercio.*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., las obligaciones que pueden demandarse por la vía ejecutiva, deben ser expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante.

A saber, **es expresa**, cuando el crédito del ejecutante y la deuda del ejecutado estén expresamente declarados, sin que sea necesario hacer suposiciones; obsérvese entonces que lo contenido en el pagare No. 072MH0501098-31229442, es claro en el sentido de establecer no solo las partes que intervienen en él, sino la fecha en la que fue otorgado el crédito, además la suma de dinero que se adeuda y la fecha en la que se hace exigible el pago de la misma, documento que a riesgo de ser reiterativos, se encuentra avalado por la propia demandada señora María del Socorro Salazar Herrera.

Es clara, cuando la prestación debe ser fácilmente inteligible y debe entenderse en un solo sentido, disposición que se encuentra demostrada y de la cual me referí en el párrafo anterior.

Es exigible, cuando la obligación debe ser pura y simple, es decir, no debe estar sujeta a plazo o condición; en pocas palabras, el pagare base de recaudo tiene fecha de vencimiento del 13/03/2017, de ahí que sea completamente exigible para el pago, de la suma garantizada en el título valor."

Encontrándose los autos a Despacho se procede a resolver previo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Por sabido se tiene que el objeto de las excepciones previas es sanear el procedimiento y están encaminadas a subsanar los defectos formales de que adolezca la demanda y en los procesos ejecutivos se deben proponer mediante recurso de reposición, a su vez se pueden proponer por este mecanismo las argumentaciones para cuestionar los presupuestos del título ejecutivo contenidos en el artículo 422 del C.G.P.

El Código General del Proceso indica:

Artículo 430: "...Los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo..."

Artículo 442: "...3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago..."

TITULO EJECUTIVO

Es sabido que el título ejecutivo se define como el documento en el cual consta una obligación clara, expresa y exigible.

Consagra el artículo 422 del Código General del Proceso, que:

"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

"La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

El título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. **Las primeras** miran, a que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia. **Las exigencias de fondo**, atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante, una "obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero".

Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por **expresa** debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones." Faltará este requisito

cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta.

La obligación es **clara** cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.

La obligación es **exigible** cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo, la exigibilidad de la obligación se debe, a la que debía cumplirse dentro de cierto término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término, pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.

El titulo valor aportado con la demanda, cumple con los requisitos estipulados en el artículo 422 mencionado, teniendo en cuenta que es claro, expreso y exigible, pues sus espacios en blanco fueron llenados conforme a lo indicado en la carta de instrucciones suscrita por la deudora y el titulo valor no es complejo, toda vez que no necesita de documento adicional para ser exigible, claro o expreso.

Si bien es cierto, en la pretensión 1.1 de la demanda se solicita se libre mandamiento de pago por los intereses de mora de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 884 del Código de Comercio, los cuales son equivalentes a una y media veces el bancario corriente, a partir del 01/01/2020, se cometió un error al momento de librar el correspondiente mandamiento de pago, toda vez que se indicó en el literal 1.1 que los intereses moratorios corren desde 8 de enero de 2019; siendo lo correcto 1 de enero de 2020 tal y como lo solicito el apoderado en las pretensiones de la demanda; por lo tanto, se corrige el mandamiento de pago en este sentido.


Por otro lado, en lo concerniente con la claridad de los hechos y pretensiones de la demanda, se observa que las mismas cumplen con lo indicado en el artículo 82 del Código General del Proceso, pues los mismos se encuentran expresados con precisión y claridad.

Así las cosas, el Despacho,

RESUELVE:

- 1- NO REVOCAR el auto interlocutorio No. 4155 del 3 de febrero de 2020, por las razones expuestas en esta providencia.
- 2- Modifíquese el auto de mandamiento de pago en lo que respecta a la fecha a partir de la cual se hacen exigibles los intereses moratorios, los cuales se cobraran desde el 01/01/2020, tal y como fue solicitado por la parte actora.

NOTIFIQUESE


MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ
Juez

cvt

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO

En estado N° 7 de hoy, notifico el auto que antecede.

Santiago de Cali, 21 DE ENERO DE 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA

SECRETARIA