

PROCESO:	RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	ERNESTO EXEQUIEL HERNANDEZ ONCINA
RADICACIÓN:	2020-402
SENTENCIA:	50

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

BANCOLOMBIA S.A., a través de su representante legal y mediante apoderado judicial presento demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA en contra de ERNESTO EXEQUIEL HERNANDEZ ONCINA, mayor de edad y vecino de Cali; para que previos los trámites legales se declare terminado el contrato de leasing consignado en documento privado suscrito el día 26 de enero de 2016, sobre la camioneta marca Dodge, placas IVN-168, carrocería wagon, línea Journey SE 2.4L, color negro, modelo 2016.

ANTECEDENTES

Mediante documento privado BANCOLOMBIA S.A., dio en arrendamiento financiero al señor ERNESTO EXEQUIEL HERNANDEZ ONCINA, vecino de Cali, la camioneta marca Dodge, placas IVN-168, carrocería wagon, línea Journey SE 2.4L, color negro, modelo 2016., según contrato No. 12604112, con una duración de setenta y dos (72) meses contados a partir del 2 de marzo de 2016, encontrándose en mora en el pago de las mensualidades desde el 2 de mayo de 2018 hasta la fecha.

En la cláusula veinte del contrato financiero se pactaron como causales de terminación unilateral del contrato por justa causa además de las de ley “por incumplimiento de cualquiera de las obligaciones consignadas en este contrato.”

TRAMITE PROCESAL:

Por reunir los requisitos legales la demanda fue admitida por auto Interlocutorio No. 1936 de fecha 14 de septiembre de 2020, donde se ordenó la notificación del demandado.

Se adelantaron las diligencias de notificación al demandado, la cual se surtió de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso, a partir del día 29 de enero de 2021, quien guardo silencio.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado han pasado los autos a despacho para resolver previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Los presupuestos procesales o requisitos indispensables para la válida conformación de la relación jurídico procesal como son: Juez competente, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda en forma, se encuentran reunidos.

Con la demanda y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 384 numeral 1 del C.G.P., se allegó el contrato de arrendamiento financiero suscrito el 26 de enero de 2016 entre las partes aquí intervinientes sobre un vehículo automotor, pactándose en la cláusula treinta la renuncia a los requerimientos para la constitución en mora en caso de retardo o incumplimiento de una o varias obligaciones pactadas en el contrato, igualmente renunciaron al derecho de retención que a cualquier causa pudieren tener sobre el bien. Dicho documento privado original, no fue tachado de falso, por la parte contra la cual fue

exhibido, por consiguiente se tiene como documento auténtico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 244 del CGP.

De acuerdo a las normas procesales contenidas en los artículos 384 y 385, el Proceso de Restitución es el medio coactivo para solicitar la terminación del contrato del bien cedido en tenencia y la consecuente entrega; pero esa recuperación solo puede pedirse cuando se da una de las causas establecidas por la ley sustancial o por el convenio celebrado entre las partes. Esto en razón a que de conformidad con el artículo 1602 del Código Civil, los contratos válidamente celebrados se constituyen en fuerza obligante para las partes y sólo pueden dejarse sin efecto por mutuo consentimiento o por causas legales. En tal virtud, cuando no se ha efectuado la restitución por mutuo acuerdo, es menester que para lograrlo esté configurada una de las causales establecidas por la norma sustancial que regule la relación de los contratantes o la ley del contrato, siempre que no contraríe las disposiciones que atenten contra el orden público o las buenas costumbres.

En el caso de estudio tenemos que se pretende la terminación del contrato de LEASING que por carácter atípico, - pues se trata de un negocio jurídico que no está expresamente regulado en la ley sustancial, aunque goza de algunas semejanzas con otra figuras típicas, especialmente el arrendamiento -debe examinarse la causal reseñada al tenor de lo estipulado por los contratantes.

De acuerdo a las cláusulas del contrato de LEASING su objeto fue entregar al locatario la mera tenencia de la camioneta marca Dodge, placas IVN-168, carrocería wagon, línea Journey SE 2.4L, color negro, modelo 2016, para que el demandado la use y disfrute pagando un canon mensual durante el período de duración del mismo, y a su terminación procedan a restituirlo, o si lo deciden, opten por adquirirlo, previa la cancelación del valor de adquisición. Este acuerdo bilateral debe tenerse como demostrado de conformidad el artículo 244 ibídem.

Como del contrato en mención se deriva mérito probatorio se estudiará que causas dan lugar a la terminación del mencionado contrato y si la alegada es motivo para cesarlo y las normas aplicables por analogía, toda vez que no existe regulación expresa y revisado el documento que lo contiene se advierte que en el literal c) de la cláusula veinte, determinan que es causal de terminación unilateral el incumplimiento de las obligaciones por el no pago del canon por uno o mas periodos.

El Art. 1608 del C. Civil determina la mora así:

"El deudor está en mora:

1o.- Cuando no ha cumplido la obligación dentro del término estipulado, salvo que la ley, en casos especiales, exige que se requiera al deudor para constituirlo en mora ..."

Acreditada la existencia del contrato de arrendamiento financiero y la causal formulada y como quiera que el demandado no se opuso a la terminación del contrato ni a la entrega del mueble arrendado, ni aportó las constancias de pago de los cánones aducidos en mora carga procesal que se debió cumplir, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 384 del CGP, por remisión que para el caso presente realiza el artículo 385 de la misma codificación, declarando la terminación del contrato.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Santiago de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E :

PRIMERO: DECLARAR terminado el contrato de arrendamiento financiero suscrito el día 26 de enero de 2016, suscrito entre BANCOLOMBIA S.A. como arrendador y el señor ERNESTO EXEQUIEL HERNANDEZ ONCINA como arrendatario de la camioneta marca Dodge, placas IVN-168, carrocería wagon, línea Journey SE 2.4L, color negro, modelo 2016, por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento causados a partir del 2 de mayo de 2018.

SEGUNDO: ORDENASE la restitución del bien anteriormente relacionado a la entidad demandante BANCOLOMBIA S.A. dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria de

este fallo. Si la restitución no se realizare en forma voluntaria se ordena comisionar a la Secretaria de Gobierno, para la práctica de la diligencia de entrega.

TERCERO: CONDENASE en costas a la parte demandada, en favor de la parte demandante.

CUARTO: Para efecto de la liquidación de costas a que fuera condenada la parte demandada, FIJANSE como agencias en derecho la suma de \$12'500.000.00 moneda corriente, conforme lo disponen los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


MAURICIO GARCÉS VASQUEZ
Juez.

cvt

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
NOTIFICACION POR ESTADO
En estado N° **38** de hoy, notifico el auto que
antecede.
Santiago de Cali, **10/03/2021**

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
SECRETARIA