

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DEL PODER JUDICIAL



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

PROCESO:	MONITORIO
DEMANDANTE:	SOFT PLUS S.A.S.
DEMANDADO:	CORPORACION MI IPS OCCIDENTE
RADICACIÓN:	2020-110

**SENTENCIA N° 59**

Santiago de Cali, marzo quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS**

Ciertamente, es deber del Juez, antes de dictar sentencia, revisar el cumplimiento de los presupuestos procesales para el perfecto desarrollo del proceso, los que en nuestro caso se colman a satisfacción. En efecto, la demanda fue presentada en forma regular, siendo por competencia asignada para su conocimiento al Juez Civil Municipal en única instancia, siendo competente este despacho judicial y las partes son personas capaces que han comparecido en forma legal al proceso y se encuentran legitimadas en la causa tanto por activa como por pasiva. En igual medida, el Juzgado no observa vicios de nulidad que invaliden lo actuado.

Sentado lo anterior, conviene recordar que el proceso monitorio ha sido definido por la Corte Constitucional en sentencia C- 726 de 2014 y reiterada mediante sentencia C-159 de 2016, como un trámite procesal sencillo a través del cual se facilita la constitución o el perfeccionamiento del título ejecutivo sin necesidad de agotar el trámite del proceso declarativo, siempre que el deudor no plantee oposición y es procedente según lo precisa el artículo 419 del C.G.P., únicamente en el caso de que se pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía.

En complemento, el artículo 420 del Código General del Proceso fija tres supuestos probatorios para el demandante, a saber: i) Deberá aportar con la demanda los documentos que den cuenta de la existencia de la obligación dineraria, ii) que cuando no cuente con los documentos, deberá señalar donde se encuentran, o en su defecto iii) debe manifestar bajo la gravedad de juramento que no existen soportes documentales, lo cual supone que tal afirmación del acreedor, conduce directamente al requerimiento de pago que efectúa el juez, como aquí se sucedió, mediante auto interlocutorio No. 3128 del 8 de agosto de 2018.

A su turno, cuando el demandado contesta con explicación de las razones por las cuales considera no debe en todo o en parte, de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 421 del Código General del Proceso, *“deberá aportar las pruebas en que se sustenta su oposición”*, por lo que se infiere que el demandado que quiera oponerse, solo lo puede hacer con la presentación de las pruebas debidas.

Se tiene que para el caso bajo estudio este despacho expidió citación para la diligencia de notificación de conformidad con lo establecido en el Artículo 291 del Código General del Proceso, dirigida al demandado CORPORACION MI IPS OCCIDENTE, seguidamente se envió el aviso indicado en el artículo 292 ibidem, el cual fue recibido por la parte pasiva el día 12 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior se tuvo por notificado al demandado personalmente el día 13 de noviembre de 2020, por lo tanto el término finiquito el 27 de noviembre del año en curso, teniendo en cuenta lo anterior y como consecuencia de que el demandado no propuso excepciones, ni constancia de que la obligación fuere cancelada dentro del plazo concedido, en ese sentido se procederá a emitir el fallo respectivo.

En la demanda, arguye la entidad demandante SOFT PLUS S.A.S., que presentó para su cobro ante la sociedad demandada CORPORACION MI IPS OCCIDENTE, los siguientes títulos valores:

- 1- Factura de venta No. 282 por la suma de \$7.828.867.00.
- 2- Factura de venta No. 283 por la suma de \$7.828.867.00.
- 3- Factura de venta No. 302 por la suma de \$7.828.867.00.

Manifiesta la parte demandante que han transcurrido mas de diez (10) días calendario a partir del recibido de las facturas mencionadas, sin que la demandada hubiese reclamado sobre su contenido o las hubiese devuelto. A la fecha de presentación de la demanda dichas facturas no han sido canceladas y no pueden presentar proceso ejecutivo teniendo en cuenta que las facturas allegadas al proceso son copias y no constituyen título ejecutivo de conformidad con lo indicado en el numeral 3 del artículo 774 del Código de Comercio.

Para demostrar lo dicho aportó copia de las tres (3) facturas arriba mencionadas, con sello de recibido por parte de la entidad demandada.

Los documentos aportados no fueron objeto de tacha u objeción por la parte demandada, por lo cual se dará total valor probatorio, y del análisis de ellos se desprende que efectivamente existió entre las partes en contienda un negocio jurídico, el cual el demandado tuvo la oportunidad de negar, desvirtuar o justificar lo alegado por la parte demandante, de dicho acervo probatorio se desprende efectivamente unas obligaciones de pagar unas sumas de dinero, de manera clara, expresa y exigibles, lo que se traduce de la negociación aludida y aceptada tácitamente por la entidad demandada.

Se tiene entonces que el demandado una vez notificado personalmente y concedido el término que la Ley le otorga para que ejerza el derecho de contradicción, no se opuso a las pretensiones de la demanda, por lo cual se dictará sentencia que prestará mérito ejecutivo, y tendrá efectos de cosa juzgada, condenando al pago del monto reclamado con sus respectivos intereses causados y de los que causen hasta la cancelación de la deuda, que para el caso en concreto corresponde a la suma de VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS UN PESO (\$23.486.601.00), suma que deberá ser cancelada a favor de parte actora SOFT PLUS S.A.S.

Por lo Expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI VALLE, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACCEDER las pretensiones del proceso MONITORIO instaurado por la SOFT PLUS S.A.S. contra CORPORACION MI IPS OCCIDENTE, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONDENAR al demandado CORPORACION MI IPS OCCIDENTE, al pago de la suma VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS UN PESO (\$23.486.601.00), m/c, en favor de SOFT PLUS S.A.S., por lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO:** CONDENAR al demandado CORPORACION MI IPS OCCIDENTE al pago de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, contados desde la fecha de ejecutoria de esta sentencia.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada a favor de la parte demandante. Para tal efecto fíjense como agencias en derecho la suma de \$2'400.000.00.

**QUINTO:** La anterior sentencia presta merito ejecutivo, y tendrá efectos de cosa juzgada, de conformidad con lo señalado en el Artículo 421 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ**  
**JUEZ**

cvt

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

En estado N° 42 de hoy, notifico el auto que antecede.  
 Santiago de Cali, 18 de Marzo de 2021

\_\_\_\_\_  
**CAROLINA VALENCIA TEJEDA**  
**SECRETARIA**