

INFORME SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasado en la fecha.  
Cali, 5 de agosto de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA  
Secretaria

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JARDINES DEL CASTILLO S.A.S.  
DEMANDADO: EDIFICIO CALLE OCTAVA P.H.  
RADICACION: 2019-924

AUTO INTERLOCUTORIO No. 2002  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la parte demandante JARDINES DEL CASTILLO S.A.S. presenta recurso de reposición contra la sentencia No. 125 del 8 de junio de 2021.

#### FUNDAMENTO DEL RECURSO

Como fundamento de su recurso expresa el inconforme lo siguiente:

*“...el suscrito formula recurso de reposición, en aras de que su honorable despacho reponga el literal primero de la Sentencia No. 125 del 8 de junio de 2021, notificado por estados el 17 de junio de 2021, como quiera que la apreciación integral realizada por el despacho de las pruebas aportadas por las partes en el evento procesal respectivo, no se corresponde a la realidad de los hechos, toda vez que, como fue aportado por la parte activa en el escrito que descorre la contestación de la demanda, los valores alegados por el demandado se encuentran debidamente imputados en la deuda objeto de recaudo. ...”*

#### TRAMITE.

Del recurso interpuesto, se corrió traslado a la parte demandada quien indicó:

- De acuerdo al escrito presentado por la parte demandante y a los documentos que aporta como pruebas, se puede constatar que la información presentada por la suscrita en la excepción de pago presentada al Despacho es veras y corresponde a los pagos realizados por mis poderdantes, lo que nos lleva a concluir que el saldo si corresponde a la suma de DOCE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SEICIENTOS DOCE PESOS MCTE (\$12.564.612.00), una vez aplicados los descuentos correspondientes a los pagos efectivamente recibidos y cuyas consignaciones aporta el apoderado de los demandantes, resultando probada como lo manifiesta el Señor Juez en la Sentencia No.125 de junio ocho (08) de 2.021, la excepción de pago parcial incoada por la suscrita.
- Al presentar el apoderado de los demandantes las copias de las consignaciones y las copias de los cheques recibidos, se ratifica la valides de los pagos, los que no podrán tacharse de falsos, habiendo sido recibidos como lo demuestra el Doctor Corredor en su escrito.

Encontrándose los autos a Despacho se procede a resolver previo las siguientes:

#### CONSIDERACIONES:

Con el recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el Legislador dotó a las partes de la herramienta idónea para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió las revoque o reforme, modifique, adicione o aclare por razones legales que deben prevalecer.

De conformidad con el artículo 318, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se revoquen o reformen, esto es, procede contra todos los autos interlocutorios y de sustanciación.

Este recurso en ningún caso cabe contra las sentencias, pues se interpone exclusivamente contra los autos debido a que el juez le está prohibido reformar su sentencia, de conformidad con lo indicado en el artículo 285 del CGP, que establece: *“La sentencia no es revocable, ni reformable por el juez que la pronuncio. Sin embargo, podrá ser aclarada de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.”*

Así las cosas, el recurso de reposición interpuesto contra la sentencia No. 125 del 8 de junio de 2021 no procede, pues la misma no puede ser objeto de reforma, ni se puede revocar.

Sin embargo; se observa que efectivamente se cometió un error en la parte resolutive de la sentencia, por lo que es procedente aclarar la misma, toda vez que genera duda para las partes intervinientes, con respecto a la excepción de mérito probada parcialmente por la parte demandada, denominada excepción de “PAGO”

Por lo tanto, se procede a aclarar la sentencia No. 125 del 8 de junio de 2021 en el siguiente sentido:

PRIMERO: DECLARAR probada parcialmente la excepción de mérito denominada "PAGO" propuesta por el demandado.

SEGUNDO: SEGUIR adelante la ejecución, teniendo en cuenta los abonos realizados por los demandados por valor total de \$14.439.328.00; los cuales deben ser imputados de conformidad con lo indicado en los comprobantes de egreso aportados por los demandados al momento de contestar la demanda.

Los demás numerales de la parte resolutive de la sentencia en mención, no son aclarados, toda vez que se encuentran conforme a derecho y no generan dudas para las partes.

NOTIFIQUESE

  
MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ  
Juez  
cvt

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

En estado N° 114 de hoy, notifico el auto que antecede.  
Santiago de Cali, 09 de agosto de 2021

\_\_\_\_\_  
CAROLINA VALENCIA TEJEDA  
SECRETARIA