

INFORME SECRETARIAL

A Despacho del señor Juez pasado en la fecha. Cali, 12 de octubre de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA

Secretaria

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	EMPRESA ARQ+KO S.A.S.
DEMANDADA	GRUPO DECOR S.A.S.
RADICACIÓN	2021-436

AUTO INTERLOCUTORIO NUMERO 2586

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

El procurador judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto interlocutorio No. 2302 del 6 de septiembre de 2021, por medio del cual se tiene por notificado por conducta concluyente al demandado.

FUNDAMENTO DEL RECURSO

Como fundamento de su recurso expresa el inconforme lo siguiente: *“...para el día 04 de agosto del año 2021 a las 8:00 a.m. se le suministro a la parte demandada a través de correo electrónico en la dirección email impuestos@grupodecor.com la cual aparece como dirección electrónica de notificaciones en la Certificación expedida por la Cámara de Comercio de Cali del 31 de mayo de 2021, copia de escrito de demanda, anexos y auto admisorio expedido por este Despacho. Por lo anterior no es entendible para la suscrita el considerarse la notificación por conducta Concluyente hasta el día 09 de septiembre de 2021, si de conformidad con lo establecido por Decreto 806 de 2020 las notificaciones a las partes podrá realizarse a través del medio tecnológico que se tenga de su conocimiento tal y como se evidencio en el Documento de Cámara de Comercio, donde no se pudo ver afectado su derecho a la defensa y contradicción, así como se evidencia en los anexos del presente escrito; fue de pleno conocimiento de la parte demandada la existencia de un litigio en su contra, al enviarse el escrito de demanda, los respectivos anexos y el auto admisorio en medio digital y medio físico a través de correo certificado como se informó al despacho. Sin embargo, con el fin de justificar la extemporánea contestación de la demanda, se busca tal vez dilatar el debido proceso, donde se ha cumplido a cabalidad con las exigencias normativas y de ley para el caso...”*

TRAMITE

De dicho recurso de reposición, se corrió traslado a la parte demandada quien manifestó: *“...el Auto Interlocutorio No. 2302 del 6 de septiembre de 2021 fue notificado mediante el Estado No. 133 el día 9 de septiembre de 2021 (art. 295 C.G.P.), de tal manera que los días hábiles para formular recurso de reposición contra dicho Auto fueron el 10, 13 y 14 de septiembre de 2021, hasta las 4:00 pm de cada día. No obstante, la parte demandante, por medio de su apoderada judicial, presentó recurso de reposición a las 4:31 pm del 14 de septiembre de 2021. Por lo tanto, DICHO ACTO PROCESAL DEL DEMANDANTE, A LA LUZ DE LA NORMATIVIDAD PROCESAL VIGENTE, SE DEBE ENTENDER NO PRESENTADO POR EXTEMPORANEIDAD, pues lo cierto es que el Despacho judicial presto el servicio de administración de justicia el pasado 14 de septiembre de 2021 hasta las 4:00 pm.”*

Encontrándose los autos a Despacho se procede a resolver previo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Con el recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el Legislador dotó a las partes de la herramienta idónea para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió las revoque o reforme, modifique, adicione o aclare por razones legales que deben prevalecer.

La notificación es el procedimiento mediante el cual se hace público un acto jurisdiccional. La indebida notificación de un acto conlleva a su posible nulidad, perdiendo la eficacia que debe tener. El desarrollo jurisprudencial de éste principio es muy abundante, encontrándonos con pronunciamientos muy claros al respecto:

“La notificación en debida forma asegura que la persona a quien concierne una determinación se halla enterada de su sentido y define simultáneamente -con fecha cierta- en qué momento ha tenido lugar la transmisión oficial de la respectiva información. Se asegura, entonces, no solamente que, conocida la decisión de que se trata, podrá el afectado hacer uso de los medios jurídicamente idóneos para la salvaguarda de sus intereses, sino que se preserva la continuidad del trámite judicial o administrativo correspondiente, pues la fecha de la notificación define los términos preclusivos dentro de los cuales podrá el notificado ejecutar los actos a su cargo. Resultan, por tanto, realizados el valor de la seguridad jurídica y los principios procesales de celeridad y economía.

El Decreto 806 de 2020 indica en su Artículo 8. *“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”

En fallo reciente de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia 11001020300020200102500, Jun. 3/20, precisó que la recepción de un correo electrónico para la notificación personal puede acreditarse con cualquier medio de prueba y no solo con el acuse de recibo del destinatario.

Finalmente, vale decir que el Gobierno Nacional, en el Decreto 806 del 2020, acaba de disponer que las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.

De la revisión del expediente, se observa que efectivamente obra constancia del envío de la comunicación al demandado, a la dirección electrónica el día 4 de agosto de 2021, tal y como se observa a continuación:



Por lo tanto, no era viable tener a los demandados por notificados por conducta concluyente, si con anterioridad se les había enviado la demanda con sus correspondientes anexos.

Por otro lado es pertinente aclararle a las partes que el auto teniendo por notificado al demandado por conducta concluyente se profirió, toda vez que no obraba en el expediente prueba del envío de la demanda al correo electrónico de la parte pasiva.

Así las cosas, el Despacho,

RESUELVE:

Revocar el auto interlocutorio No. 2302 del 6 de septiembre de 2021, por las razones expuestas en la presente providencia.

NOTIFIQUESE


MAURICIO GARCÉS VÁSQUEZ
Juez

Cvt

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO

En estado N° 157 de hoy, notifico el auto que antecede.

Santiago de Cali, 19 de octubre de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA

SECRETARIA