

## INFORME SECRETARIAL

A Despacho del señor Juez pasado en la fecha.  
Cali, 12 de octubre de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA  
Secretaria

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	EMPRESA ARQ+KO S.A.S.
DEMANDADA	GRUPO DECOR S.A.S.
RADICACIÓN	2021-436

AUTO INTERLOCUTORIO NUMERO 2585  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, doce (12) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada judicial de la parte demandada, interpuso recurso de reposición contra el auto Interlocutorio No. 1866 del 29 de julio de 2021, por medio del cual se admite la demanda.

### FUNDAMENTO DEL RECURSO

Como fundamento de su recurso expresa el inconforme lo siguiente:

Que la parte demandante debió allegar prueba de que agoto la conciliación prejudicial, como quiera que la medida cautelar solicitada no resulta aplicable en este caso, de conformidad con el artículo 590 del CGP, el cual restringe las medidas de embargo y secuestro a que se haya proferido sentencia de primera instancia favorable al demandante, además indica que es una medida desproporcionada e irrazonable considerando que el cumplimiento o no del contrato y el pago de los adicionales, es algo que debe debatirse dentro del proceso declarativo y no tenerse como un derecho cierto y consolidado.

### TRAMITE

Del recurso de reposición impetrado, se corrió traslado por el término de tres (3) días a la parte demandante, quien guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

Con el recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el Legislador dotó a las partes de la herramienta idónea para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió las revoque o reforme, modifique, adicione o aclare por razones legales que deben prevalecer.

El Código General del Proceso estableció en el literal c) del numeral 1 del artículo 590 que desde la presentación de la demanda y a petición del demandante, el juez podía decretar cualquier medida *que “encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión.”*

Obsérvese que el legislador, al consagrar esta opción cautelar, no se refirió solamente a las apellidadas medidas cautelares innominadas, de diseño judicial o ideadas por el propio juzgador, sino que permitió, de manera general, el decreto de cualquier medida que el juez encuentre razonable, por lo que no solo tienen cabida

las cautelas de invención judicial sino también las que la propia ley ha previsto y regulado. Por consiguiente, al amparo de esa disposición bien pueden los jueces, si la pretensión es plausible, disponer para el caso concreto una medida como el “pago provisorio”, pero también un embargo, o un secuestro, o una inscripción de demanda, así ésta no verse sobre los temas en los que, en principio, tiene cabida una de esas medidas. Por eso, se insiste, el legislador utilizó la frase “cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable”.

Así las cosas, uno de los fines de la norma en comento es asegurar la efectividad de la pretensión, por lo que para garantizar el pago de una suma reclamada, podría el juez embargar los bienes del demandado; como efectivamente sucedió en el presente asunto, teniendo en cuenta que una de las pretensiones de la parte actora es el de declarar que la sociedad demandada adeuda la suma de \$15.896.026.00 por concepto de saldo del contrato inicialmente pactado y sobrecostos por valor de \$116.000.000.00.

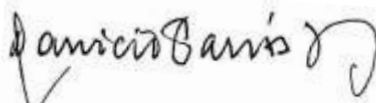
Por lo tanto, se considera viable decretar el embargo y secuestro de bienes de propiedad de la sociedad demandada.

Consecuente con lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

NO REVOCAR el auto No. 1866 del 29 de julio de 2021 por las razones expuestas en esta providencia.

NOTIFIQUESE

  
MAURICIO GARCES VASQUEZ  
Juez  
cvt

<p>JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>En estado N° <u>157</u> de hoy, notifíco el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, <u>19 de octubre de 2021</u></p> <p>_____ CAROLINA VALENCIA TEJEDA SECRETARIA</p>
---