

RADICADO: 7600014003006 – 2020-00454 – 00- CONTESTACION DEMANDA EJECUTIVA - EXCEPCIONES DE MERITO Y PREVIAS.

Solanyi Bedoya Cardona <solanyibedoyacardona@gmail.com>

Mar 2/03/2021 5:28 PM

Para: mapigallego <mapigallego@hotmail.com>; Juzgado 06 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j06cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (24 MB)

EXCEPCIONES PREVIAS RAD 202000454.pdf; CONTESTACION DEMANDA EJECUTIVA Y ANEXOS RAD 202000454.pdf;

Santiago de Cali (V), 02 de marzo del 2021.

Doctor:

MAURICIO GARCES VASQUEZ.

VID-20210210-WA0069[1].mp4

Juez sexto (06), Civil Municipal de Santiago de Cali (V).
E. S. D.

PROCESO:	EJECUTIVO.
DEMANDANTE:	GUILLERMO PARADA.
DEMANDADOS:	JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO Y SANDRA LORENA CAICEDO OLIVEROS.
RADICACIÓN:	7600014003006 – 2020-00454 – 00

SOLANYI BEDOYA CARDONA, mayor y vecina de Cali (Valle del Cauca), identificada con la cédula de ciudadanía número 38.602.170, portadora de la tarjeta profesional número 275.716 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada sustituta de la parte demandada conforme a escrito que se adjunta, me permito presentar, lo siguiente:

1. CONTESTACIÓN DEMANDA - EXCEPCIONES DE MÉRITO Y ANEXOS: 49 FOLIOS
2. ESCRITO DE EXCEPCIONES PREVIAS: 21 FOLIOS
3. VIDEO DEL CIERRE DEL LOCAL UBICADO EN CARRERA 22 # 39 - 14, POR LOS DEMANDANTES EL DÍA 10 DE NOVIEMBRE DEL 2020.

Se le corre traslado a la parte demandante. y su apoderada, conforme el Decreto 806 del 2020.

POR FAVOR CONFIRMAR RECIBO.

--

BENDICIONES,

Abogada:

SOLANYI BEDOYA CARDONA.

Móvil: 3108435023

Email: solanyibedoyacardona@gmail.com

Santiago de Cali (V), 02 de marzo del 2021.

Doctor:

MAURICIO GARCES VASQUEZ.

Juez sexto (06), Civil Municipal de Santiago de Cali (V).
E. S. D.

PROCESO:	EJECUTIVO.
DEMANDANTE:	GUILLERMO PARADA.
DEMANDADOS:	JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO Y SANDRA LORENA CAICEDO OLIVEROS.
RADICACIÓN:	7600014003006 – 2020-00454 – 00
ASUNTO:	EXCEPCIONES PREVIAS.

SOLANYI BEDOYA CARDONA, mayor y vecina de Cali (Valle del Cauca), identificada con la cédula de ciudadanía número 38.602.170, portadora de la tarjeta profesional número 275.716 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada sustituta de la parte demandada conforme a escrito que se adjunta, me permito presentar, de conformidad con lo estatuido por los artículos 100 y siguientes del Código General del Proceso y dentro del término legal concedido para tal efecto, proceda su Despacho a efectuar las siguientes:

IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA:

Funge como parte demandada los señores; JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO y SANDRA LORENA CAICEDO OLIVEROS, mayores de edad, domiciliados en Santiago de Cali (V), identificados con la cedulas de ciudadanía Nos, 16.784.591 y 66.988.246, cuya representación judicial se encuentra a cargo de la suscrita apoderada SOLANYI BEDOYA CARDONA, mayor y vecina de Cali (Valle del Cauca), identificada con la cédula de ciudadanía número 38.602.170, portadora de la tarjeta profesional número 275.716 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a memorial de sustitución adjunto.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

PRIMERA: Se solicita con el debido respeto, declarar probadas las excepciones previas; de INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE y la excepción previa de INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES - ORDINAL 4 Y 5 ARTÍCULO 100 DEL C.G.P.

SEGUNDA: Condenar al señor GUILLERMO PARADA, como parte demandante dentro del proceso de la referencia, al pago de costas del proceso.

TERCERO: Condenar a la parte demandante en perjuicios.

EXCEPCIONES PREVIAS:

Tal como puede observarse, el libelo de demanda se evidencian las siguientes **EXCEPCIONES PREVIAS:**

PRIMERO: INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LOS DEMANDANTES ORDINAL 4 ARTÍCULO 100 DEL CGP.

Se evidencia que el poder, otorgado, es para ejercer la acción ejecutiva sobre el bien inmueble ubicado; en la carrera 39 # 38-69, es decir para un bien inmueble que no corresponde al mencionado en la demanda (autopista sur No 39-19), es decir no existe facultad expresa de la parte demandante para ejercer la presente acción.

Señor(a)

JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

GUILLERMO PARADA, mayor de edad, domiciliada y residente en Santiago de Cali, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de arrendador del inmueble ubicado en la **autopista sur No. 39 - 19**, de la ciudad de Cali, respetuosamente manifiesto a Usted que mediante el presente documento confiero poder especial amplio y suficiente a la **DRA.MARIA DEL PILAR GALLEG0 MARTINEZ**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.982.402 expedida en Santiago de Cali y portadora de la tarjeta profesional No. 99.505 del C.S. de la J., correo electrónico mapigalllego@hotmail.com, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación **Proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**, en virtud de incumplimiento **EN EL PAGO** de los cánones de arrendamiento del contrato de arrendamiento de local comercial, celebrado el día 01 de Diciembre de 2010, ubicado Carrera 39 No 38-69, proceso que se adelantará contra los arrendatarios del inmueble, **SR. JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO C.C.No.16.784.951 Y SRA. SANDRA LORENA CAICEDO C.C.No. 66.988.246** domiciliados y residentes en la ciudad de Cali; quien han incumplido lo siguiente:

SEGUNDA: INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES. ORDINAL 5 ARTÍCULO 100 DEL CGP.

- La demanda no cumple con los requisitos formales, regulados en numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. al no expresar de manera precisa y clara, las pretensiones; por cuanto en el poder pretende acciones ejecutivas sobre un bien inmueble ubicado en la; carrera 39 # 38-69 y en el libelo de demanda menciona otro; Autopista sur # 39-19.

Como si fuera poco la presente, demanda está fundamentada sobre un contrato de arrendamiento de local comercial, terminado y entregado por voluntad de las partes, es decir se configura la INEXISTENCIA E INEFICACIA ABSOLUTA DEL TITULO, NO EXISTE UNA OBLIGACION EXPRESA, CLARA Y EXIGIBLE, sumado a lo anterior en el acápite de pruebas se aduce que se aporta un contrato de vivienda urbana, la demanda no expresa claramente las pretensiones.

Se reitera lo mencionado claramente en la contestación de los hechos, el contrato de arrendamiento del local comercial con fecha del 5 de diciembre de 2018, aportado en esta demanda se dio por terminado tácitamente, con la entrega del bien inmueble ubicado en la Autopista sur # 39-19, donde se fijó un valor de (\$3.300.000) y una duración de 6 meses.

Teniendo en cuenta lo anterior, con la entrega del anterior local, nació un contrato de arrendamiento de local comercial verbal desde el 15 de julio del 2019, mediante el cual los demandantes entregaron; la tenencia, el uso y el goce, sobre el bien inmueble ubicado en la carrera 22 # 39-14, por valor de DOS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2.200.000), sin termino de duración, además se debe tener en cuenta que el contrato verbal no es un documento expreso, claro y exigible.

Por lo anterior se demuestra que el contrato aportado a la demanda, como título ejecutivo, no corresponde a la realidad jurídica, por cuanto el objeto y el valor contractual cambio por voluntad de las partes.

Además teniendo en cuenta los argumentos de hecho y de derecho formulados se hace necesario que su señoría, tenga en cuenta lo estipulado en el artículo 230 de la Constitución Política de Colombia, en cuanto a que los jueces en sus providencias solo están sometidos al imperio de la Ley, noción que obliga al Juez a estudiar la demanda detenidamente, observando no solo el fundamento fáctico que el ejecutante somete a su estudio, le corresponde profundizar si tal supuesto está basado en una verdad real, precisamente ese es el fundamento de su deber, para evitar, como en este caso, que los litigantes amañen las realidades procesales y

obtenga que se libre un mandamiento de pago, se DECRETEN y se CONSUMEN LAS MEDIDAS PREVIAS con fundamento en los títulos ejecutivos base de este recaudo cuando las obligaciones en el contenidas no son las reales ni se atemperan a lo pactado entre las partes.

La demanda instaurada los hechos no se han formulado con precisión y claridad, es decir, en forma tal, que no haya lugar a ninguna duda acerca de lo que quiere la demandante. Es que la demanda es un instrumento para el ejercicio del derecho de acción, que solo puede adelantarse con pretensiones claras y lógicas en su presentación. La forma de presentación de la pretensión constituye un impedimento procesal, que bien puede llevar a una causal de nulidad, si se tiene en cuenta que los presupuestos procesales deben tener el tratamiento de causales de nulidad, como acertadamente lo anota HERNÁN FABIO LOPEZ BLANCO (Instituciones de derecho procesal civil colombiano, Parte general, Bogotá, Edit. Temis, 1974, págs. 509 a 515). En el peor de los casos se pudiera presentar un fallo inhibitorio, que debe evitar el juez tomando la medida de saneamiento que corresponda.

Por lo expuesto, el Señor Juez se servirá declarar probada esta excepción, al no existir título ejecutivo, es decir un documento que contenga una obligación, expresa, clara y exigible, por cuanto el contrato de arrendamiento es verbal, y no reúne los requisitos de que trata el artículo 422 del C.G.P.;

“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”.

FOTOS DEL INMUEBLE ENTREGADO, UBICADO EN LA AUTOPISTA SUR # 39-19, VALOR DEL CANON \$ 3.300.000, ALQUILADO ATRAVES DE CONTRATO ESCRITO QUE REPOSA EN LA DEMANDA – ENTREGADO EL 15 DE JULIO DE 2019.



FOTOS DEL INMUEBLE, UBICADO EN LA CARRERA 22 # 39-14 EN CALI - VALLE, ALQUILADO ATRAVES DE CONTRATO VERBAL, POR VALOR DEL CANON \$ 2.200.000, CON FECHA DE INICIO 15 DE JULIO DEL 2019, RESTITUIDO POR VIA DE HECHO EL DIA 10 DE NOVIEMBRE DEL 2020, ENTREGADO EL 27 DE FEBRERO DEL 2021 SEGÚN ACTA.





La parte demandante, no expresa las pretensiones con precisión y claridad, al aportar un contrato de arrendamiento que no corresponde a la negociación real, Además, el canon corresponde al valor de DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2.200.000) y no el mencionado en la demanda, como se evidencia en los recibos firmados por la parte arrendadora y sus delegados, por lo anterior no solo, se configura una indebida acumulación de pretensiones sino también el delito de enriquecimiento sin causa.

DERECHO

Invoco como fundamento de derecho los numerales 4 y 5 del artículo 100 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

PRUEBAS

Solicito se tengan como tales:

1. Las pruebas aportadas en la contestación de la demanda.
2. Recibos de pago.
3. Acta de entrega.

ANEXOS

El memorial poder y anexos que obra en la contestación de la demanda.

PROCESO Y COMPETENCIA

Al presente escrito debe darse el trámite indicado en el artículo 100 del Código General del Proceso.

Es Usted competente, Señor Juez, por estar conociendo del proceso principal.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones de la parte demandante deberán efectuarse en los términos indicados en la demanda.

La suscrita apoderada y mí representada en la ciudad de Santiago de Cali Valle del Cauca; Calle 22 N # 6N - 42 edificio centro Granada oficina 404, Móvil; 3108435023, dirección electrónica; solanyibedoyacardona@gmail.com

Direcciones electrónicas demandados:

- JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO; joseagiraldo1970@gmail.com
- SANDRA LORENA CAICEDO OLIVEROS; sandracaicedo0177@gmail.com

Dirección electrónica testigo:

- JESUS OROZCO; orozco-27@hotmail.com

Del (la) señor(a) Juez,

Atentamente,



SOLANYI BEDOYA CARDONA
C.C. No. 38.602.170 de Cali.
T.P. No. 275.716 del CSJ.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 2'000.000

CIUDAD Y FECHA:

Cali, Julio 22 / 2019.

PAGADO A:

Hermanos Porada (Suez de Paz).

POR CONCEPTO DE:

Abono deuda Arrendamientos.

LA SUMA DE (EN LETRAS)

Cuenta DEBITOS CREDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO ☒

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.D. / M.T.

SOLIFORMAS ES7001

Nr

Por \$ 2'000.000

Fecha

22 07 2019.

Recibí (mos) de

Jose Alberto Giraldo.

La suma de

DOS Millones de pesos

M/c.

Para

Abono obligacion Señores.
Fenada Genones Arrendamiento

Atto (\$) S.S.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 4000000

CIUDAD Y FECHA

Cali, 31 de Julio / 2019

PAGADO A:

Hermanos Parada (C/eta de P2-)

POR CONCEPTO DE:

Abono Arrendos Atrazados

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO



ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. / NIT.

SOLFORINAS 152003

7 702124 470488

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA

Cali, Septiembre 9 / 2019

POR \$

2.200.000.

PAGADO A:

Hermanos Parado. (Jueves de Paz)

POR CONCEPTO DE:

Pago Arrendo mes Septiembre 2019

LA SUMA DE (EN LETRAS)

7

CUENTA

DEBITOS

CREDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. / NIT.

SOLIFORMAS VEZUNO

Nc

Por \$

2'200.000

Fecha

9 09 2019.

Recibí (mos) de

Jose Alberto Giraldo.

La suma de

Dos Millones doscientos -

Para

Pago Mes sep' 2019. Local.

Cra 22 #39 14.

Atto (s) S.S.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 2.200.000

CIUDAD Y FECHA:

Cali, Octubre 17 / 2019

PAGADO A:

Hermanos Parada (Victor Parada)

POR CONCEPTO DE:

Pago Arrendo mes Octubre / 2019.

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO ☒

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. / NIT.

SOLUPRIMAS FE2007

7 702124 470488 >

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA: Cali, Diciembre 7 / 2019.

POR \$ 1.500.000

PAGADO A: Hermanos Paroda, (Guillermo Paroda)

POR CONCEPTO DE: Pago o Abono Arrendo mes Noviembre / 2019
Saldo Pendiente \$ 700.000

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DEBITOS

CREDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. / NIT.

SOLIFORMAS 152007

DÍA

MES

AÑO

Noviembre 7 / 2019.

Hermanos Paroda. (Guillermo Paroda)

Abono \$ 1.500.000.

Arrendo Noviembre. Saldo \$ 700.000.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA

Coli. Diciembre 16 de 2019

POR \$

700000

PAGADO A:

Hermanos Parada (Alexander Parada)

POR CONCEPTO DE:

Pago Saldo Arrendo mes Noviembre.

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

CHEQUE NO.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

O.E. / NIT.

BOLIFORMAS EL 2007

Diciembre 16/2019.

Hermanos Parada (Alexander Parada)

Pago Saldo Noviembre \$ 700000

\$ Alex Parada

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA:

Col. Enero 3 de 2020

POR \$

2.000.000

PAGADO A:

Hermanos Parada (Alexander Parada)

POR CONCEPTO DE:

Pago Arriendo mes Diciembre de 2019

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA	DÉBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO <input checked="" type="checkbox"/>
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	C.C. / NIT	

SOLIFORMAS 12.2007

Enero 3/2020

Hermanos Parada (Alexander Parada)

Pago Arriendo Diciembre. \$ 2.200.000.

Gastos Servicios Diciembre. \$ 400.000.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA: Coli, Enero 24 de 2020

POR \$ 2.200.000

PAGADO A: Hermanos Parada (Dario Parada)

POR CONCEPTO DE:

Pago Arrendo mes Enero /2020

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO ☒

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.B. / NIT.

SOLIFORMAS E2007

DÍA

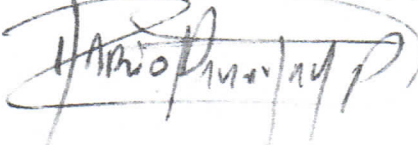
MES

AÑO

Enero 24 / 2020

Hermanos Parada (Dario Parada)

Pago Arrendo mes Enero \$ 2.200.000

Firma: 

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA

Cali, Mayo 15 / 2020

POR \$ 2.200.000

PARADO A:

Hermanas Porada (Jorge Porada)

POR CONCEPTO DE:

Pago Arriendo mes febrero / 2020

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFECTIVO ☒

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. / INT.

SOLIFORMAS FE2007

No.

Por

\$ 2.200.000

Ciudad

Cali

Fecha

15 5 2020

Recibí de

José Alberto Giraldo

La suma de

Dos millones de cientos mil pesos
mcte ————

Por concepto de:

Abono Sobre arriendos
atrasados

Recibí

Jorge E. Porada Yamp

Tel. 337 1828 Cel. 316 - 285 5615

No.

CIUDAD Y FECHA:

FECHA Y LUGAR: Cali, Junio 9/2020

PORS 2.200 000

FACADO A:

Hermandad Parada (Victor). Pago Ariendos. 40,70 / 2020

Abono Arrieros

**ACTA DE ENTREGA DE LOCAL COMERCIAL:
DESCRIPCION DEL BIEN SUJETO DE ACTO.**

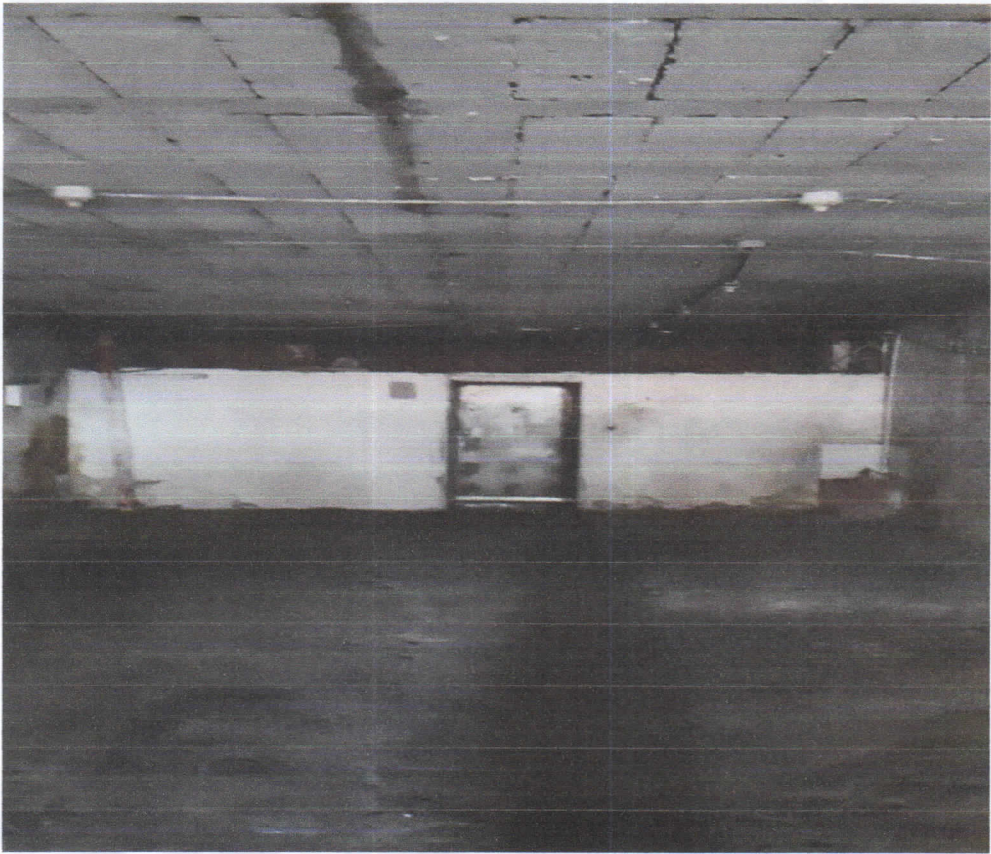
MUNICIPIO/ DEPARTAMENTO	SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA)
DENOMINACIÓN DEL BIEN INMUEBLE	LOCAL COMERCIAL DE LA CARRERA 22 # 39-14
EXPEDIENTE No	4161.050.9.6-011 DE 2021.

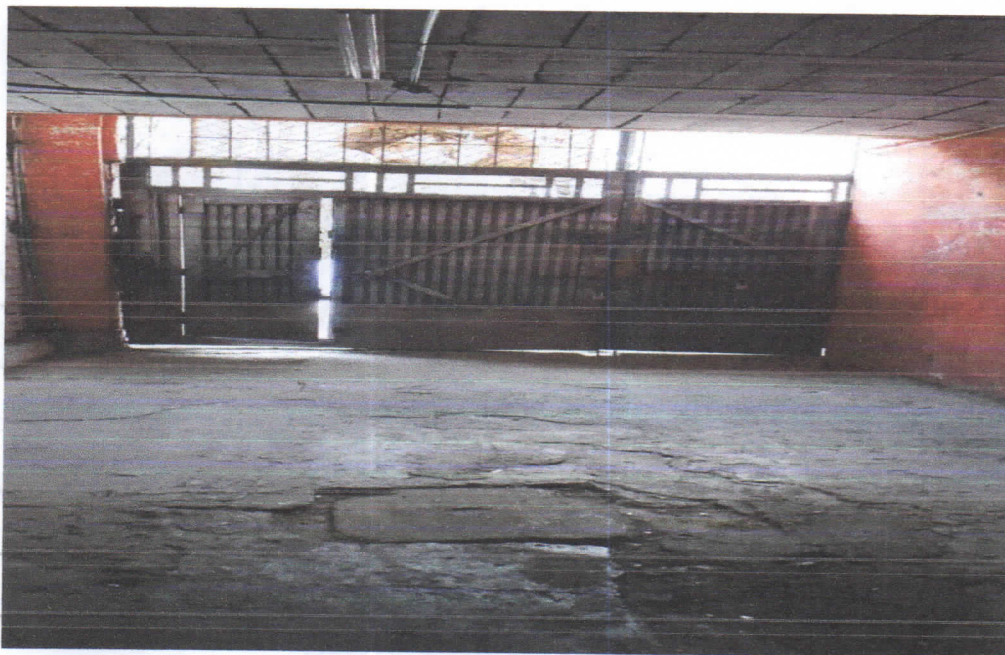
Entre los suscritos: de una parte, GUILLERMO PARADA identificado con cedula de ciudadanía No 16.603.152, por una parte, en calidad de parte arrendadora por la otra los señores; JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO y SANDRA LORENA CAICEDO identificados con las cedula de ciudadanía Nos 16.784.951 y 66.988.246 respectivamente, en calidad de parte arrendataria, conforme a la conciliación realizada el día 16 de febrero del 2021, en la Inspección Urbana de Policía Categoría Especial – Nueva Floresta, donde se dejó estipulado, como fecha de entrega del bien inmueble; el día 26 de febrero del presente año, por lo anterior para dar cumplimiento se deja constancia en este documento lo siguiente:

1. Se hace entrega formal de las llaves.
2. El local no cuenta a la fecha con servicios públicos de Energia
3. El estado del local ubicado en la CARRERA 22 # 39-14, se entrega de la siguiente manera;




137
104
60
183





Las partes una vez leído, entendido y comprendido, firman el presente documento en dos copias, quienes, en señal de mostrarse conformes, lo suscriben y legalizan en la ciudad de Santiago de Cali (V), hoy 27 de febrero del 2021.

PARTE ARRENDADORA O QUIEN RECIBE:	
NOMBRE:	
C.C:	16.603.152 bob

PARTE ARRENDATARIA 1:	
NOMBRE:	
C.C:	16 784591

PARTE ARRENDATARIA 2:	
NOMBRE:	Jandufrau Carudo O
C.C:	66988246 de Cali

Se Recibe en Regular Estado
Quedando Pendiente el Pago de
arrendamiento y por falta de pago
de servicios Públicos

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
CALLE 12, CARRERA 10, EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA, PISO 9º
SANTIAGO DE CALI

TR A S L A D O

Por el término de Tres (3) días se da traslado a la parte demandante señor GUILLERMO PARADA de las excepciones de Previas propuestas por la mandataria judicial de la parte demandada JOSE ALBERTO GIRALDO COLORADO Y SANDRA LORENA CAICEDO OLIVEROS en el presente proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA (RADICACION 2020 00454 00), conforme lo dispone el artículo 101 del Código General del Proceso en concordancia con lo indicado en el artículo 110 Ibídem, y lo hago constar en la Lista de Traslado número **009** siendo las 7:00 de la mañana.-

Santiago de Cali,
17 de Marzo de 2021



CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria