

Señor

JUEZ SEXTO (6) CIVIL MUNICIPAL DE CALI

E. S. D.

Proceso: VERBAL DE MENOR CUANTIA
Radicado: 2020-336
Demandante: YISETH YOVELY CALVACHE PRADO
Demandado: CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.
Asunto: Contestación de demanda

LUIS HUMBERTO USTARIZ GONZÁLEZ, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 79.506.641 expedida en la ciudad de Bogotá, abogado titulado e inscrito con la tarjeta profesional número 71.478 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** (en adelante **CARDIF**), acudo ante su Despacho con el fin de **CONTESTAR LA DEMANDA** promovida por la señora Yiseth Yovely Calvache Prado, en los siguientes términos:

1

Tabla de contenido

I.	OPORTUNIDAD.....	2
II.	INTRODUCCIÓN.....	2
III.	PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.....	3
IV.	PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS NARRADOS EN LA DEMANDA.....	4
V.	EXCEPCIONES Y MEDIOS DE DEFENSA.....	13
5.1.	FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA.....	14
5.2.	EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES Y EL PRINCIPIO DE LOS ACTOS PROPIOS.....	16
5.3.	CUMPLIMIENTO DEL DEBER DE INFORMACION POR PARTE DE CARDIF.....	19
5.4.	INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE CARDIF POR AUSENCIA DE DAÑO Y DE NEXO DE CAUSALIDAD.....	21
5.5.	LA MORA EN EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES CREDITICIAS QUE DEVIENE EN LA EXCLUSION DEL VEHICULO ASEGURADO DE LA PÓLIZA CONTRATADA.....	24
5.6.	EL ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA PRETENDIDO POR EL DEMANDANTE.....	26
5.7.	BUENA FE CONTRACTUAL EN LAS ACTUACIONES DE CARDIF.....	27

5.8.	EXCEPCIÓN GENÉRICA	31
VI.	OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO.....	31
VII.	PRUEBAS	33
7.1.	DOCUMENTALES QUE SE SOLICITAN A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.....	33
7.2.	INTERROGATORIO DE PARTE	33
VIII.	ANEXOS	34
IX.	NOTIFICACIONES.....	34

I. OPORTUNIDAD

- ❖ **CARDIF** fue notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda, de acuerdo con el auto del 15 de febrero de 2021, notificado en estado del 17 de febrero de 2021.
- ❖ Dicho lo anterior, el término para contestar la demanda empezó a correr el día 18 de febrero de 2021 y culmina el día 17 de marzo de 2021.

2

II. INTRODUCCIÓN

La demandante instauró la presente acción en contra de **CARDIF** con el propósito de que (i) le sea pagada la suma de veintidós millones cien mil pesos (\$22.100.000 M.cte); y (ii) un monto de veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes, como consecuencia del daño moral que manifiesta haber sufrido la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO ante la pérdida de su vehículo y la falta de cubrimiento de la aseguradora de tal pérdida.

Lo cierto es que en el presente proceso **CARDIF** ha actuado dentro del marco de la Ley y del contrato y lo que aquí observará el Despacho es que en ningún momento mi mandante incumplió sus deberes contractuales ni legales y fue realmente la demandante quien se puso en la posición de la que hoy se duele.

En este orden de ideas, no hay lugar a que se acojan las pretensiones de la demanda, por estar configuradas las siguientes excepciones de mérito:

- ❖ Falta de legitimación en la causa por activa.
- ❖ El contrato es Ley para las partes y el principio de los actos propios.
- ❖ Cumplimiento del deber de información por parte de **CARDIF**.

- ❖ Inexistencia de responsabilidad del **CARDIF**, por ausencia de daño y de nexo de causalidad.
- ❖ La mora en el pago de las obligaciones crediticias que deviene en la exclusión del vehículo asegurado de la póliza contratada.
- ❖ El enriquecimiento sin justa causa pretendido por el demandante.
- ❖ Buena fe contractual en las actuaciones de **CARDIF**.
- ❖ Excepción genérica.

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 96 del Código General del Proceso, frente a las pretensiones del demandante me pronuncio expresa y concretamente, en el orden que fueron expuestas en el escrito de la demanda, manifestando al Despacho que en relación con las pretensiones **CARDIF** se opone a la prosperidad de todas y cada una de ellas en los siguientes términos:

3

1. Que se declare la existencia del contrato de seguro No. 6101MWW55838614870 renovado desde el día 21 de marzo de 2019 al 21 de marzo de 2020 en donde se tenga como aseguradora a **CARDIF SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** y como asegurada a la señora **YISETH YOVELY CALVACHE PRADO**.

- ❖ Frente a la pretensión primera: **CARDIF** se opone a su prosperidad, habida cuenta que si bien la existencia del contrato de seguro no esta en debate, tampoco lo está el hecho de que luego de la renovación de la póliza, la misma fue cancelada por solicitud de la sociedad financiera TUYA..

2. Que se declare la existencia del siniestro ocurrido el día 06 de junio de 2019 por pérdida total del vehículo de placas MWW558, el que estaba amparado para el ese momento, por **CARDIF SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** mediante la póliza 6101MWW55838614870.

- ❖ Frente a la pretensión segunda: **CARDIF** se opone en su totalidad, y por tanto a su prosperidad toda vez que la ocurrencia del siniestro no es un aspecto debatido, así como tampoco lo es que al momento de su acaecimiento, el vehículo siniestrado no contaba con protección o seguro en virtud de ninguna póliza emitida por mi mandante

3. Que como consecuencia de las anteriores declaraciones se condene a la aseguradora CARDIF SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. a pagar a la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, las siguientes sumas de dinero:

- ❖ Frente a la pretensión tercera: **CARDIF** se opone en su totalidad, y por tanto a su prosperidad toda vez que para la ocurrencia del siniestro el vehículo no contaba con protección o seguro en virtud de ninguna póliza emitida por mi mandante.

Así mismo, teniendo en cuenta las excepciones de mérito que se presentarán a las pretensiones de la demanda y el debate probatorio que se surtirá dentro del proceso, no hay lugar a que, por interpretación de los hechos de la demanda, el Despacho abra paso a considerar la emisión de un fallo ultra o extra petita.

Por lo anterior, solicito desde ya que se condene en costas a la parte demandante, todo ello de acuerdo con los argumentos de hecho y de derecho que a continuación expongo.

4

IV. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS NARRADOS EN LA DEMANDA

Procedo a referirme a los hechos expuestos por la parte demandante en el mismo orden en que fueron narrados en el escrito de demanda:

1. La señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO adquirió vehículo de placas MWW558 como propietaria.

Contesto: Es cierto. En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

2. Para la compra del vehículo de placas MWW558 la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO adquirió un préstamo referenciado con el número 59009004936 con la entidad financiera COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., la que constituyó sobre el vehículo adquirido garantía prendaria.

Contesto: Es cierto. En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

3. Con ocasión al crédito tomado para la compra del vehículo de placas MWW558, el acreedor prendario COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. actuó como tomador de la póliza del vehículo por un valor asegurado por pérdida total por un monto de \$22.100.000 M.cte.

Contesto: Es cierto. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., era el tomador y beneficiario oneroso de la póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870:

SUCURSAL	Nº DE CRÉDITO	FECHA EXPEDICIÓN	VIGENCIA CERTIFICADO		Nº DE DÍAS	CERTIFICADO	OPERACIÓN
			DESDE	HASTA			
TUYA	59009004936	12/02/2018	21/03/2018	21/03/2019	365	6101MWW55838614870	Renovación
ACTORES DEL SEGURO							
TOMADOR			ASEGURADORA			ASEGURADO	
Persona o entidad que por cuenta propia o ajena traslada un riesgo. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. NIT 860.032.330-3			Es la empresa que asume la cobertura del riesgo. CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. NIT 900.200.435-3			En este seguro es el cliente de COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. Con NIT 860.032.330-3 Identificado en este certificado.	
BENEFICIARIOS							
Persona o entidad autorizada por parte del Asegurado para recibir los beneficios y pagos correspondientes en caso de reclamación. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. NIT 860.032.330-3							
PLACA	MWW558	SERIAL	KNABE511ADT451548			MOTOR	G3LACP187902
ZONA DE CIRCULACIÓN	CALI	TOTAL ACCESORIOS	0			VALOR ASEGURADO	22100000
MARCA	CLASE	TIPO	SERVICIO		MODELO	CÓDIGO FASECOLDA	
KIA	AUTOMOVIL	PICANTO	Particular		2013	04601136	

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

4. El referido contrato de seguro se materializó con la aseguradora CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., con certificado de póliza No. 6101MWW55838614870 con vigencia inicial que se aporta del 21 de marzo de 2018 al 21 de marzo de 2019.

Contesto: No es cierto de la manera en como se presenta. Si bien es cierto que la vigencia inicial de la referida póliza iba del 21 de marzo de 2018 al 21 de marzo de 2019, no lo es menos que por solicitud de COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., se excluyó el vehículo de placas MWW558 de la

póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870, a partir del 21 de abril de 2018, lo cual fue debidamente informado en la objeción emitida por mi mandante:

Dentro de las validaciones realizadas posteriores al aviso del siniestro, se encontró que TUYA Compañía de Financiamiento, el día 07 de Mayo de 2018 solicitó por medio de correo electrónico la exclusión del vehículo KIA PICANTO DE PLACAS MWW558 y número de VIN KNABE511ADT451548 de la póliza de Autos Deudores, a partir del 21 de Abril de 2018.











De acuerdo con lo anterior, gran extrañeza genera que la demandante no haya hecho referencia a la referida exclusión o los motivos de la misma.

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

5. En la póliza No. 6101MWW55838614870 figura como asegurada la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO.

6

Contesto: Es cierto. La señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, era la asegurada de la póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870:

DATOS DEL ASEGURADO			
 Nombres y Apellidos CALVACHE PRADO YISETH YOVELY			
 Tipo de Identificación <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/> P.S.	 No. de Identificación 38614870	 Nacionalidad Colombia	 Ciudad CALI - VALLE DEL CAUCA
 País de Residencia Colombia	 Dirección de Residencia KR 41 96 A 87 CS 49 UB CIUDAD DEL CAMPO		 Teléfono 3166194951
 E-mail			
IMPORTANTE 			

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

6. En cuanto a los beneficiarios de la póliza, se tienen por tales a la entidad financiera COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. hasta por el saldo insoluto de la deuda del vehículo y a la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO por la diferencia entre el valor asegurado y el saldo insoluto de la deuda.

Contesto: Es cierto. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., era el tomador y beneficiario oneroso de la póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870:

SUCURSAL	Nº DE CRÉDITO	FECHA EXPEDICIÓN	VIGENCIA CERTIFICADO		Nº DE DÍAS	CERTIFICADO	OPERACIÓN
			DESDE	HASTA			
TUYA	59009004936	12/02/2018	21/03/2018	21/03/2019	365	6101MWW55838614870	Renovación
ACTORES DEL SEGURO							
TOMADOR			ASEGURADORA			ASEGURADO	
Persona o entidad que por cuenta propia o ajena traslada un riesgo. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. NIT 860.032.330-3			Es la empresa que asume la cobertura del riesgo. CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. NIT 900.200.435-3			En este seguro es el cliente de COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. Con NIT 860.032.330-3 Identificado en este certificado.	
BENEFICIARIOS							
Persona o entidad autorizada por parte del Asegurado para recibir los beneficios y pagos correspondientes en caso de reclamación. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. NIT 860.032.330-3							
PLACA	MWW558	SERIAL	KNABE511ADT451548		MOTOR	G3LACP187902	
ZONA DE CIRCULACIÓN	CALI	TOTAL ACCESORIOS	0		VALOR ASEGURADO	22100000	
MARCA	CLASE	TIPO	SERVICIO		MODELO	CÓDIGO FASECOLDA	
KIA	AUTOMOVIL	PICANTO	Particular		2013	04601136	

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

7. La póliza No. 6101MWW55838614870 cuenta con condición de renovación automática que precisa:

La presente póliza se renovará automáticamente el día de su vencimiento, hasta la cancelación total del crédito y no podrá ser revocada por el asegurado sin previa autorización de la entidad financiera. En caso de revocación, no renovación o de alguna modificación por parte de la aseguradora, se dará aviso a la entidad financiera con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación garantizando

7. *la cobertura durante dicho periodo.*

Contesto: Es cierto. La póliza No. 6101MWW55838614870 estableció lo siguiente respecto a la renovación automática:

CLÁUSULA DE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA

La presente póliza se renovará automáticamente el día de su vencimiento, hasta la cancelación total del crédito y no podrá ser revocada por el asegurado sin previa autorización de la entidad financiera. En caso de revocación, no renovación o de alguna modificación por parte de la aseguradora, se dará aviso a la entidad financiera con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación garantizando la cobertura durante dicho periodo. En caso que se presente una pérdida total o parcial, la cual se pretenda indemnizar en dinero, a menos que el beneficiario oneroso autorice por escrito el pago de la indemnización directamente al asegurado, ésta se destinará en primer lugar a cubrir hasta el saldo insoluto de la deuda, sin exceder en ningún caso el valor de la indemnización correspondiente, y el excedente, si lo hubiere, se pagará al asegurado.

Con base en lo anterior, es claro que:

- ❖ La póliza no podía ser revocada por el asegurado sin previa autorización de la entidad financiera.
- ❖ En caso de revocación, no renovación o de alguna modificación por parte de la aseguradora, se dará aviso a la entidad financiera con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación garantizando la cobertura durante dicho periodo.
- ❖ COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., solicitó la exclusión del vehículo de placas MWW558 de la póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870, a partir del 21 de abril de 2018.
- ❖ Lo anterior teniendo en cuenta el altísimo estado de mora de la demandante, respecto de su obligación crediticia con la entidad financiera.

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones de la parte demandante.

8

8. Frente a la vigencia del contrato de seguro la póliza en sus condiciones particulares estableció que el mismo estaría vigente hasta la culminación de las obligaciones del deudor para con el acreedor:

La vigencia individual del seguro iniciará desde el momento en que COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. realizó el desembolso del crédito, y estará vigente hasta:

- El vencimiento del plazo del crédito, incluyendo los días o meses adicionales por cuotas residuales o hasta que el deudor finiquite sus obligaciones con COMPAÑIA

8. *DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A..*

Contesto: No es cierto de la manera en como se presenta. Estamos frente a una parcial transcripción de las condiciones establecidas en la póliza que se pretende afectar, en efecto la misma establecía lo siguiente:

CLÁUSULA DE DURACIÓN DE LA COBERTURA INDIVIDUAL

La vigencia individual del seguro iniciará desde el momento en que TUYA realizó el desembolso del crédito, y estará vigente hasta:
- El vencimiento del plazo del crédito, incluyendo los días o meses adicionales por cuotas residuales o hasta que el deudor finiquite sus obligaciones con TUYA.
En el caso de los créditos reestructurados la vigencia individual del seguro iniciará en el momento de la reestructuración y estará vigente hasta alguna de las dos fechas antes indicadas.

TERMINACIÓN DEL SEGURO



El seguro podrá terminar por cualquiera de las siguientes causas:

1. Mora en el pago de la prima.

2. Por el asegurador, mediante aviso escrito al asegurado, enviado a su última dirección conocida, con no menos de diez (10) días de antelación, contados a partir de la fecha del envío.
A su vez CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. devolverá al asegurado la parte de la prima no devengada

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones ni parciales transcripciones de la parte demandante.

9. Con ocasión a las anteriores condiciones contractuales se tiene que la póliza No. 6101MWW55838614870 con vigencia del 21 de marzo de 2018 al 21 de marzo de 2019, se renovó automáticamente desde el día 21 de marzo de 2019 al 21 de marzo de 2020.

9

Contesto: En tanto la estructura de un hecho corresponde a una circunstancia de tiempo, modo, y lugar, se observa que, la premisa aducida por el demandante no corresponde a un hecho sino a una mera apreciación subjetiva de la parte actora; razón por la cual de ella no es posible hacer pronunciamiento alguno bajo las posibilidades ofrecidas por el artículo 96 del C.G.P.

No obstante, se llama la atención al Despacho que si bien la póliza de manera preliminar fue renovada automáticamente, tal situación no fue óbice para que la compañía de financiamiento solicitara la exclusión del vehículo de la póliza de automóviles, como consecuencia a la mora en el pago de las obligaciones en cabeza de la aquí demandante.

10. Dentro de la referida renovación el día 06 de junio de 2019 se presentó siniestro consistente en la pérdida total por hurto del vehículo de placas MWW558.

Contesto: No es cierto, para la fecha de ocurrencia del siniestro referido, la póliza individual de automóviles No. 6101MWW55838614870, no se encontraba vigente, pues el vehículo fue excluido de la misma desde el día 21 de abril de 2018.

11. La señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1077 del Código de Comercio, el día 07 de junio de 2019 presentó ante la aseguradora CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. reclamo por la pérdida total de su vehículo.

Contesto: Es cierto.

12. La anterior reclamación fue objetada por la aseguradora CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. el día 12 de junio de 2019, indicando la aseguradora que:

"Dentro de las validaciones realizadas posteriores al aviso de siniestro, se encontró que COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. compañía de financiamiento, el día 07 de mayo de 2018 solicito por medio de correo electrónico la exclusión del vehículo KIA PICANTO DE PLACAS MWW558 y numero de VIN KNABE511ADT451548 de la póliza de Autos Deudores, a partir del 21 de Abril de 2018."

10

Contesto: Es cierto. Sin embargo, genera gran extrañeza que la demandante omita de manera conveniente la razón por la cual fue cancelada su póliza de vehículo y es que tal situación obedece exclusivamente al hecho del incumplimiento de sus obligaciones de pago a favor de la financiera. Tan es así, que inclusive la compañía de financiamiento se vio en la obligación de iniciar un proceso ejecutivo mixto ante el juzgado 17 civil municipal de Cali, razón por la cual era esperable que su póliza hubiera sido cancelada.

LIMITACIONES VIGENTES

- Oficio 1270 del 22 de Agosto de 2016 Radicado el 23 de Septiembre de 2016 Expediente 760014003017-2016-00512-00 Embargo , Proceso: Ejecutivo con Accion Mixta, JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, Dirección CARRERA 10 CON CALLE 13 PISO 10 PALACIO DE JUSTICIA CALI Demandado: YISETH YOVELY CLAVACHE PRADO, Demandante: COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., Emisor: OSCAR ESTUPIÑAN, Cargo del emisor: SECRETARIO.

13. Desconoce la aseguradora que de conformidad con lo establecido en el artículo 1071 del Código de Comercio: 1. Solo la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO como asegurada podía solicitar la revocación unilateral del contrato de seguro de su vehículo, no siendo válida petición de revocatoria unilateral que hiciera COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. que no ostenta la calidad de parte asegurada en el contrato de seguro. 2. Si la aseguradora, por la solicitud que le hiciera la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., pretendía revocar el contrato de seguro debía dar aviso a la asegurada señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, con no menos de diez días de anticipación en su última dirección conocida, situación
13. que no se hizo por parte de la aseguradora.

Contesto: En tanto la estructura de un hecho corresponde a una circunstancia de tiempo, modo, y lugar, se observa que, la premisa aducida por el demandante no corresponde a un hecho sino a una mera apreciación subjetiva de la parte actora; razón por la cual de ella no es posible hacer pronunciamiento alguno bajo las posibilidades ofrecidas por el artículo 96 del C.G.P.

Sin perjuicio de lo anterior, se aclara a la demandante y su apoderada que de acuerdo con el artículo 1037 del C.Co., partes del contrato de seguro son:

- ❖ Asegurador: CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. (persona jurídica que asume los riesgos)
- ❖ Tomador: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. (persona que obrando por cuenta propia o ajena traslada sus riesgos)
- ❖ Asegurado: YISETH YOVELY CALVACHE PRADO (titular del interés asegurable)
- ❖ Beneficiario: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. (quien tiene derecho a reclamar la prestación asegurada)

14. En este caso la aseguradora es responsable del pago del siniestro por la pérdida total del vehículo pues: 1. No dio aviso de la revocación unilateral de la póliza a la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO. 2. Desconoció la condición de renovación automática. 3. Desconoció la condición de vigencia de la póliza mientras estuviere vigente el crédito suscrito entre la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO y COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. 4. Dio trámite a una solicitud de revocación del contrato de seguro hecha por la entidad financiera COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., la que no estaba legitimada para dar por terminado un contrato de seguro en donde no actuaba como parte asegurada.

Contesto: En tanto la estructura de un hecho corresponde a una circunstancia de tiempo, modo, y lugar, se observa que, la premisa aducida por el demandante no corresponde a un hecho sino a una mera apreciación subjetiva de la parte actora; razón por la cual de ella no es posible hacer pronunciamiento alguno bajo las posibilidades ofrecidas por el artículo 96 del C.G.P.

12

15. La señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO en octubre de 2019 pagó las obligaciones crediticias a COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., por lo que el valor asegurado por su vehículo correspondiente a veintidós millones cien mil pesos (\$22.100.000 M.cte) correspondería únicamente a la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO.

Contesto: No es cierto de la manera en como se presenta. Si bien la demandante canceló el total de su obligación a favor de la entidad financiera, de manera absolutamente conveniente omite el contexto en el cual realizó tal pago, que no es otro que un proceso ejecutivo mixto en su contra, iniciado con años de anterioridad a la ocurrencia del siniestro, por lo cual escapa a cualquier lógica material que para la fecha del pago estuviera vigente su póliza de automóvil.

En todo caso, por tratarse de un hecho que se prueba con documentos aportados al proceso, me atengo a la literalidad de estos y al valor probatorio que el Despacho y la Ley le otorguen y en ningún caso a las subjetivas interpretaciones ni parciales transcripciones de la parte demandante.

16. En este evento frente al incumplimiento en el pago de la indemnización por la pérdida total del vehículo a la asegurada y beneficiaria señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO se constituye en responsable subsidiariamente del detrimento patrimonial de la actora la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. como tomadora de la póliza, considerando que: 1. Cobró valores por conceptos de primas a la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO y 2. No informó a la actora, de su petición hecha a la aseguradora para terminar el contrato de seguro de su vehículo.

Contesto: En tanto la estructura de un hecho corresponde a una circunstancia de tiempo, modo, y lugar, se observa que, la premisa aducida por el demandante no corresponde a un hecho sino a una mera apreciación subjetiva de la parte actora; razón por la cual de ella no es posible hacer pronunciamiento alguno bajo las posibilidades ofrecidas por el artículo 96 del C.G.P.

17. La señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, ha sufrido perjuicios morales ante la angustia de ver disminuido su capital por la pérdida de su vehículo, tener que asumir una deuda que no le correspondía, viéndose traicionada en su buena fe ante la falta de aviso de la revocación del contrato de seguro, que ya se había renovado, habiéndose cobrado por la entidad financiera COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA los valores correspondientes a las primas.

Contesto: En tanto la estructura de un hecho corresponde a una circunstancia de tiempo, modo, y lugar, se observa que, la premisa aducida por el demandante no corresponde a un hecho sino a una mera apreciación subjetiva de la parte actora; razón por la cual de ella no es posible hacer pronunciamiento alguno bajo las posibilidades ofrecidas por el artículo 96 del C.G.P.

Sin perjuicio de lo anterior, se resalta que ninguna prueba tan siquiera sumaria fue aportada, mediante la cual se pueda colegir la existencia de los perjuicios morales supuestamente sufridos por la demandante. De igual forma, es claro que no puede predicarse buena fe en el actuar de la señora Calvache, pues a sabiendas de que incumplió sus obligaciones legales y contractuales a favor de la entidad financiera, al punto de verse inmersa en un proceso ejecutivo en contra, hoy pretenda un pago al cual no le asiste derecho, configurándose un claro enriquecimiento sin justa causa.

V. EXCEPCIONES Y MEDIOS DE DEFENSA

Hay lugar a que el Despacho niegue las pretensiones del demandante, por haberse configurado las siguientes excepciones de mérito:

5.1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

La póliza No. 6101MWW55838614870 tiene un beneficiario oneroso, en este evento COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., es decir, que es la única legitimada en la causa por activa para solicitar una posible indemnización, en caso de que fuera procedente.

En efecto, la jurisprudencia colombiana ha definido en los siguientes términos la falta de legitimación en la causa:

“La calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso, de forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas.”¹

“La legitimación en la causa hace referencia a la posibilidad de que la persona formule o controvierta las pretensiones de la demanda, por ser el sujeto activo o pasivo de la relación jurídica sustancial debatida en el proceso. Como se observa, las personas con legitimación en la causa, se encuentran en relación directa con la pretensión, ya sea desde la parte activa, como demandante, o desde la pasiva, como demandado. Un sector de la doctrina sostiene que la legitimación en la causa es la aptitud para ser parte en un proceso concreto², otro sector usa la terminología de la legitimación desde la ley sustancial, así:

‘Creemos que se precisa mejor la naturaleza de esa condición o calidad o idoneidad; así en los procesos contenciosos, la legitimación en la causa consiste, respecto del demandante, en ser la persona que de conformidad con la ley sustancial está legitimada para que por sentencia de fondo o mérito se resuelva si existe o no el derecho o la relación jurídica sustancial pretendida en la demanda, y respecto del demandado en ser la persona que conforme a la ley sustancial está legitimada para discutir u oponerse a dicha pretensión del demandante; y en los procesos de jurisdicción voluntaria consiste en estar legitimado por la ley sustancial para pedir que se hagan las declaraciones solicitadas en la demanda.’³

¹ CORTE CONSTITUCIONAL. Sala Plena. Sentencia C-965 del 21 de octubre de 2003. Magistrado Ponente: Doctor Rodrigo Escobar Gil. Radicado. C-965-2003.

² GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Miguel. Derecho Procesal Administrativo. Ed. Gustavo Ibáñez. Décima Edición, Bogotá-Colombia, 2002. p. 115. Citado en esa providencia.

³ DEVIS ECHANDÍA, Hernando. Teoría General del Proceso, Tomo I. Biblioteca Jurídica Dike, 1994. Medellín-Colombia. p. 270.

En relación con la legitimación en la causa, la Sala ha precisado lo siguiente:

'La legitimación en la causa -legitimatío ad causam- se refiere a la posición sustancial que tiene uno de los sujetos en la situación fáctica o relación jurídica de la que surge la controversia o litigio que se plantea en el proceso y de la cual según la ley se desprenden o no derechos u obligaciones o se les desconocen los primeros o se les exonera de las segundas. Es decir, tener legitimación en la causa consiste en ser la persona que, de conformidad con la ley sustancial, se encuentra autorizada para intervenir en el proceso y formular o contradecir las pretensiones contenidas en la demanda por ser sujeto activo o pasivo de la relación jurídica sustancial debatida objeto de la decisión del juez, en el supuesto de que aquélla exista. Es un elemento de mérito de la litis y no un presupuesto procesal'.⁴(Se resalta)

Así mismo, el Despacho para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera en ejercicio de sus funciones jurisdiccionales, ha precisado:

"De cara a éste argumento, la Delegatura trajo a colación lo que se ha entendido por legitimación en la causa y como debe analizarse para determinar si se configura o no la misma; ahora bien, se entiende por legitimación en la causa la calidad que cada una de las partes debe ostentar en una relación jurídica, elemento o condición exigida o requerida para la prosperidad de las pretensiones y sobre éste punto la jurisprudencia ha resaltado que se entiende sobre la legitimación en sentencia de la Corte Suprema de Justicia S-094 de 1995:

'Según concepto acogido por la Corte la legitimación en la causa consiste en la identidad de la persona del actor con la persona a la cual la Ley concede la acción (legitimación activa), y la identidad de la persona del demandado con la persona contra la cual es concedida la acción (la legitimación pasiva), para que esa pretensión sea acogida en la sentencia, es menester entre otros requisitos que se haga valer por la persona en cuyo favor establece la Ley sustancial el derecho que se reclama en la demanda, y frente a la persona respecto de la cual ese derecho puede ser reclamado, razón por la cual su ausencia no constituye impedimento para desatar el fondo del litigio, sino motivo para decidir de forma adversa al actor, si el demandante no es titular del derecho que reclama o el demandado no es persona obligada el fallo debe ser adverso a la pretensión de aquel. (...)'⁵ (Subrayado y negrilla añadidos)

En esa medida, cuando se extrañe la legitimación bien del demandante o del demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria, sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o

⁴ CONSEJO DE ESTADO. Sección Tercera. Sentencia de 23 de abril de 2008. Expediente 16.271. Consejera Ponente Doctora Ruth Stella Correa Palacio.

de la obligación correlativa alegada. Lo cierto es que demandante y demandado deben tener una relación directa de cara a las pretensiones objeto del debate.

Claro lo anterior, COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. es el único beneficiario de la póliza No. 6101MWW55838614870 ya que con esta la entidad financiera se protege de aquellos riesgos que pudieran ocurrirle al vehículo financiado mediante el crédito otorgado. Riesgos que estarían cubiertos por los amparos de la póliza, y no permitirían que el crédito otorgado a dicho cliente se volviera un crédito de imposible o dificultosa recuperación de la cartera por la generación de dichos riesgos.

En este sentido, el titular del derecho a reclamar a la mi mandante la afectación del amparo por pérdida total sería COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A en su condición de beneficiario de la Póliza, y no a terceros.

Como se ha señalado, el demandante pretende que se haga efectiva la póliza que adquirió con **CARDIF** y de esa manera le sea entregada la indemnización en su totalidad, pues en octubre de 2019 realizó el pago total de su obligación con la entidad financiera. No obstante, omite el contexto en el cual realizó dicho pago y como las circunstancias que rodearon el mismo afectan directamente con su imposibilidad de ser beneficiaria de la indemnización aquí pretendida.

5.2. EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES Y EL PRINCIPIO DE LOS ACTOS PROPIOS

Dentro del ordenamiento jurídico colombiano, han estado presentes principios inalterables y reguladores de las relaciones jurídicas, como es el caso de lo establecido en el artículo 1602 del Código Civil, que consiste en describir la gran fuerza que tienen los contratos suscritos válidamente por las partes, los cuales no pueden ser invalidados sino por acuerdo mutuo o por causas legales.

Esto es lo que se conoce como el principio *pacta sunt servanda*, el que, lejos de ser un latinajo, comporta una gran importancia para las relaciones jurídico-negociales de las personas.

De igual forma, se encuentra dentro del ordenamiento jurídico el principio de los actos propios, que de manera expresa prohíbe que una parte desconozca su actuación y obre de forma contraria.

La Corte Suprema de Justicia por su parte ha precisado:

“(...) la “doctrina de los actos propios” -venire contra factum proprium non valet manifestaban los juristas del medioevo-, conforme a la cual, en líneas generales, en virtud de la buena fe objetiva existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores relevantes y eficaces, particularmente cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se

mantendrá –expectativa legítima–, deber cuyo incumplimiento o desatención puede dar origen a consecuencias de diversa naturaleza, tales como la inadmisibilidad o rechazo de la pretensión o excepción que tenga como fundamento el comportamiento contradictorio”⁵

Por otra parte, la Corte Constitucional en Sentencia T-475 de 1992, expresó:

“La doctrina, por su parte, ha elaborado diversos supuestos para determinar situaciones contrarias a la buena fe. Entre ellos cabe mencionar la negación de los propios actos (venire contra factum proprium), las dilaciones injustificadas, el abuso del poder y el exceso de requisitos formales, sin pretender con esta enumeración limitar el principio a tales circunstancias.”

En Sentencia T-618 DE 2000, citando jurisprudencia anterior del Consejo de Estado, la Corte Constitucional afirmó:

El 13 de agosto de 1992, el Consejo de Estado, Sección Tercera, reiteró la filosofía contractual que en casos similares había expuesto tal Corporación, en los siguientes términos:

“Cuando las partes se suscitan confianza con la firma de acuerdos, documentos, actas, deben hacer homenaje a la misma. Ese es un MANDAMIENTO MORAL y un PRINCIPIO DEL DERECHO JUSTO. Por ello el profesor KARL LORENZ, enseña:

‘El ordenamiento jurídico protege la confianza suscitada por el comportamiento de otro y no tiene más remedio que protegerla, porque PODER CONFIAR, como hemos visto, es condición fundamental para una pacífica vida colectiva y una conducta de cooperación entre los hombres y, por tanto, de la paz jurídica. Quien defrauda la confianza que ha producido o aquella a la que ha dado ocasión a otro, especialmente a la otra parte en un negocio jurídico, contraviene una exigencia que el Derecho – con independencia de cualquier mandamiento moral – tiene que ponerse así mismo porque la desaparición de la confianza, pensada como un modo general de comportamiento, tiene que impedir y privar de seguridad el tráfico interindividual. Aquí entra en juego la idea de una seguridad garantizada por el Derecho, que en el Derecho positivo se concreta de diferente manera...’ (Derecho justo. Editorial Civitas, pág. 91).

En complemento de lo expuesto, como lo ha señalado el Profesor Luis Díez-Picazo, para que pueda aplicarse la doctrina de los propios actos se requiere que una persona haya observado una conducta determinada, la cual puede inducirse de un acto o varios y más sí son de aquellos constitutivos de declaración de voluntad, como el caso que aquí nos ocupa, porque es claro que existe un contrato de mutuo válidamente celebrado y que se ha venido ejecutando en el transcurso del tiempo.

⁵ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 5 de agosto de 2014. M.P. Arturo Solarte Rodríguez.

De cara a lo anterior, es evidente que la parte demandante está desconociendo el principio de obligatoriedad de los contratos y actúa en contra de sus propios actos cuando desconoce los efectos jurídicos de los contratos suscritos con la COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. y **CARDIF**.

De igual forma transgrede la expectativa legítima generada en su contraparte contractual, de que se ejecutará el vínculo jurídico de acuerdo con los presupuestos aceptados al momento de celebrar el contrato, situación que pone en posición de incumplimiento a la parte actora, por el hecho de desconocer sus actuaciones y manifestaciones previas.

Y es que la señora Calvache adelantó todas las gestiones para el perfeccionamiento de los contratos suscritos con la entidad financiera y **CARDIF**, como lo fueron la solicitud del crédito, la aceptación de las condiciones del producto financiero, la adquisición de pólizas de vida y vehículo que garantizaran el cumplimiento de la obligación, razón por la cual no le es dable ahora desconocer la existencia de las obligaciones adquiridas y su falta de lealtad al momento de ejecutarlas.

18

Lo anterior encuentra pleno sustento en los hechos que rodearon toda la relación crediticia y consecuentemente la relación aseguradora entre la aquí demandante y las entidades demandadas; la señora Calvache se comprometió con la adquisición de su producto mediante el cual se financió el vehículo de placas MWW558, no solo al pago de sus cuotas mensuales, sino de igual forma al pago de la prima del seguro de auto que hoy pretende afectar. La única causa eficiente que propició el hecho de que fuera excluido su vehículo de la póliza No. 6101MWW55838614870, fue su incumplimiento en el pago de sus obligaciones crediticias, generando esto que la entidad financiera solicitara la cancelación de la póliza plurimencionada y dejando sin cobertura su vehículo desde el día 21 de abril de 2018.

Con base en lo anterior, el Despacho no podrá pasar por alto la existencia de las obligaciones adquiridas por parte de la señora Calvache, las cuales fueron incumplidas de forma mayúscula y que ahora pretende sacar provecho aun cuando la entidad financiera se vio en la obligación de adelantar un proceso ejecutivo mixto, para recuperar el dinero desembolsado con ocasión al contrato de mutuo suscrito por las partes.

Así las cosas, no se puede hacer caso omiso por parte del juzgador que el derecho impide o prohíbe a una parte adoptar comportamientos inconsistentes con sus propias conductas y declaraciones anteriores. El demandante aceptó las condiciones contratadas, en consecuencia, no puede ahora invocar que se le ha atropellado o que no se ha dado cumplimiento a las obligaciones surgidas en virtud del contrato de seguros, pues es notorio que la accionante no ha actuado en concordancia con los lineamientos del contrato.

Ahora bien, desde la óptica del derecho de consumidor la demandante tenía que conocer e informarse de las condiciones de los contratos de seguro que solicitó y autorizó, y no procede de ninguna manera con dicha obligación, y así lo ha entendido la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia indicando al respecto:

“Por lo tanto, para la Delegatura no se evidenció que la compañía de seguros haya dejado de cumplir su deber de información, circunstancia diferente que es después de celebrado el contrato de seguro el consumidor financiero no estuvo de acuerdo con los términos y condiciones éste. En ese sentido, se advirtió que es una buena práctica de protección propia de los consumidores financieros, leer los términos y condiciones del contrato respectivo e indagar si tienen inquietudes adicionales, deber de doble vía, como lo señaló la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en pronunciamiento del 10 de marzo de 2016, con ponencia del Magistrado Marco Antonio Álvarez, al resolver un recurso de apelación presentado ante la Superintendencia Financiera dentro del expediente 2015-0141. (...)”

Si bien es cierto que la actividad financiera comporta un régimen especial bajo la perspectiva de diligencia y profesionalismo, no lo es menos para el consumidor, éste no está autorizado ni le es permitido incumplir, descuidar o desatender las obligaciones que paralelamente le asisten, más cuando lo sé que encuentra en juego es su propio patrimonio.”⁶

5.3. CUMPLIMIENTO DEL DEBER DE INFORMACION POR PARTE DE CARDIF

Se propone esta excepción como quiera que **CARDIF** cumplió con el deber de información que le era exigible ya que suministró a la demandante la información de sus productos de manera oportuna, completa, clara y veraz.

Así, el actor tuvo la oportunidad de informarse sobre el alcance del crédito como de las características de las pólizas que adquirió con el mismo, solicitar información adicional y aclarar dudas frente a los productos adquiridos; es tan así que con la imposición de su rúbrica en los documentos aceptó que comprendía el alcance de ellos y la información suministrada por el asesor comercial.

Resulta evidente el cumplimiento de las obligaciones de información por parte de **CARDIF**, quien brindó información clara, veraz y oportuna al cliente, la cual en todo caso siempre ha estado disponible para su consulta en los canales establecidos por mi mandante para tales fines.

Y es que en las condiciones particulares de la póliza se encuentra lo siguiente:

⁶ Superintendencia Financiera de Colombia. Delegatura para Funciones Jurisdiccionales. Sentencia el 6 de mayo de 2016. Exp. 2015-625

CONDICIONES PARTICULARES

La información suministrada, así como la descripción detallada de las coberturas, exclusiones y demás características de este seguro, están disponibles en el Condicionado Particular al que puede acceder por medio de los siguientes canales:

- Línea de atención al cliente de **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A** en Bogotá: 742 03 05 o en el Resto del país: 018000-943094
- A través de la página web y/o link que se indica a continuación: <https://condicionadosweb.cardif.com.co:9443/Autos03201701> y/o códigos QR señalados en el presente certificado individual a través de cualquier dispositivo móvil:



CONSENTIMIENTO INFORMADO AL CLIENTE ☒

Dedará que antes de aceptar la suscripción de esta póliza me fueron explicados los siguientes aspectos relevantes del mismo: I) Las coberturas de la póliza, el valor asegurado por cada una de ellas, la vigencia del seguro y el precio que debo pagar por estar asegurado II) Amparos y exclusiones III) Los canales y medios que puedo utilizar en caso de requerir información adicional del seguro o de requerir efectuar cualquier reclamación.

De esta manera, no solo la demandante declaro conocer todos los aspectos que rodeaban su relación aseguraticia, sino además, que en caso de dudas, se podía comunicar con mi mandante para aclarar y absolver todas sus dudas, por lo cual no le es dable siquiera manifestar que la información no le fue puesta de presente y que siempre estuvo a su disposición.

Llama la atención que la demandante sabiendo de la existencia de un proceso ejecutivo mixto en su contra, considerara que el seguro de su vehículo, el cual fue adquirido como obligación del contrato de mutuo incumplido por su parte respecto de la financiera, continuara vigente.

Frente al deber de información de parte de las entidades vigiladas, la buena práctica de protección propia por parte del consumidor financiero y el acceso a información para la toma de una decisión informada, la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante sentencia de 4 de mayo de 2016, proferida dentro del expediente 2015-0765, consideró:

“Las condiciones en las cuales se presenta la comercialización y la suscripción del contrato de seguro, así como las tentativas y la información suministrada sobre el mismo se vuelven elementos relevantes al momento del análisis de un determinado caso particular, en especial en un escenario donde el tomador del contrato de seguro corresponde a una entidad financiera, toda vez que serán, desde la perspectiva del asegurado, las entidades vigiladas por esta Superintendencia, quienes definirán el contenido y condiciones de la relación aseguraticia, al punto al que sólo le es posible a ésta el aceptar o rechazar las condiciones previamente definidas.

(...)

Manifestación esta última que no resulta de recibo para este Despacho, esto es que la demandante justifique el desconocimiento del contenido de dicho documento [el contrato de seguros] alegando su propia injuria al señalar que no leyó el documento que le fue puesto en su consideración, puesto que como ya se analizó, la asegurada tuvo acceso al mismo y por tanto pudo leer e informarse sobre su contenido y alcance del producto o servicio adquirido, práctica de protección propia de los consumidores financieros, tal y como lo establece el artículo sexto de la Ley 1328 de 2009, sin que se observe que hubiese requerido a la asesora comercial información

adicional alguna o aclaración respecto de dudas o inquietudes del contenido del documento que suscribía y sobre el cual impuso su rúbrica en señal de asentimiento.

De todo lo anterior, vale concluir que la demandante siendo que era conocedora de su vínculo contractual con Caprecom tuvo la información suficiente para conocer el tipo de amparo que estaba adquiriendo o al momento para suscitar dudas respecto del mismo. Sin embargo, escuda su desconocimiento bajo la premisa de no haber leído el certificado individual de seguro donde se hace referencia de manera clara a la naturaleza laboral de la relación." (Énfasis añadido)

En la etapa precontractual así como durante toda la ejecución del contrato, **CARDIF** ha cumplido cabalmente con el deber de información que le es exigible, tal como lo dispone la Circular Básica Jurídica en el Capítulo II, en concordancia con el artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema financiero (EOSF).

5.4. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE CARDIF POR AUSENCIA DE DAÑO Y DE NEXO DE CAUSALIDAD

21

El Despacho habrá de negar las pretensiones de la demanda por carecer de todo respaldo probatorio, pues bien han reconocido la jurisprudencia y doctrina nacional que el daño no sólo debe ser cierto y real, sino que éste debe encontrarse debidamente demostrado.

Sobre este particular en Sentencia del 29 de enero de 2015, proferida por la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia dentro de la acción de protección al consumidor promovida por David Cabrera contra el banco Colpatria Multibanca- Colpatria S.A. indicó que para que un perjuicio sea indemnizado el mismo debe ser personal, cierto y directo con lo cual se excluye cualquier daño que no haya sido soportado por el demandante; en ese sentido concluyó el Despacho que los perjuicios aducidos en la demanda como la pérdida de oportunidad en el otorgamiento de un crédito y de los contratos ya aprobados, no se encontraban acreditados en el expediente, pues lo que se allegó al Despacho eran cotizaciones y no pruebas útiles y pertinentes sobre su existencia, por ello el daño incierto no puede ser objeto de reparación.

En el caso en particular, la parte demandante no se preocupó por allegar con la demanda prueba si quiera sumaria de que haya sufrido daño alguno o de qué manera se ha visto afectado su patrimonio. Más aun cuando los valores por ella cancelados con ocasión a su crédito de vehículo, fueron entregados luego de un arduo proceso judicial, lo que permite concluir de manera tajante que si la señora no cancelaba su crédito de vehículo, de igual forma no eran canceladas las primas de la póliza de seguro de su auto, por lo que es apenas esperable que este último no tuviera vigencia.

Por otro lado, el artículo 2341 del Código Civil establece "el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido", así, se desprende necesariamente que es obligatorio para la parte

demandante acreditar la existencia de tres elementos: 1) el hecho dañoso acaecido culpablemente (o delictualmente si es el caso), 2) el daño y 3) la relación de causalidad entre esos dos elementos.

En este sentido, la Corte Suprema vía jurisprudencia ha señalado que es el demandante quien debe acreditar estos tres elementos; así:

*"(...) se tiene por verdad sabida que quien por sí o a través de sus agentes causa a otro un daño, originado en hecho o culpa suya, está obligado a resarcirlo, lo que equivale a decir que quien reclama a su vez indemnización por igual concepto, tendrá que demostrar en principio, el perjuicio padecido, el hecho intencional o culposo atribuible al demandado y la existencia de un nexo adecuado de causalidad entre ambos factores (...)"*⁷. (Negrilla y subrayado ajeno al texto).

Siguiendo la línea argumentativa, la Honorable Corte Suprema de Justicia también manifestó:

"(...) Desde un punto de vista metodológico, puede afirmarse que, para arribar a su decisión, el funcionario judicial debe pasar por dos momentos: un contexto de descubrimiento y otro de justificación; en cada uno de los cuales debe hacer un razonamiento distinto: el juicio histórico y el juicio crítico, como fuera explicado por Carnelutti.

22

En la primera etapa la labor del juez consiste en analizar el acervo probatorio con el objeto de descubrir, interpretar o valorar los hechos que servirán de base a la posterior decisión judicial. Es una fase de reconstrucción histórica, tal como lo ha admitido un gran sector de la doctrina: "El juez hace, como el historiador, historia, o mejor dicho, historiografía".⁸ La labor del juez en esta fase consiste en determinar la ocurrencia de los hechos a partir de las pruebas allegadas al proceso, y para ello tendrá que realizar tantos razonamientos como enunciados fácticos se vea compelido a establecer, siendo esas inferencias lo que Carnelutti denominó "silogismos instrumentales"⁹.

Una vez establecida la premisa fáctica, el juez debe ocuparse -en una segunda etapa- de interpretar la ley y adecuarla al caso concreto para obtener el efecto sentencia. En este instante ya no se trata de descubrir nada, pues la ley está dada de antemano y se presume que el juez la conoce; en tanto que los supuestos de hecho a los cuales se refiere la norma ya fueron identificados en la fase anterior. Luego, solo resta que el sentenciador establezca la validez de la norma en el tiempo y en el espacio e interprete el significado de su contenido para, finalmente, aplicarla al caso concreto.

El agotamiento de esos dos momentos es lo que impide que una decisión judicial sea arbitraria, toda vez que la libertad de juzgar supone ahora que el juez deba seguir el sentido que le indiquen las premisas o enunciados que de aquellos resultan. Una vez superado el juicio crítico y el juicio histórico –sostiene Carnelutti–, el sentenciador "no es tan libre de juzgar como se cree", pues "podría decirse

⁷ Sentencia del 14 de marzo del 2000. Expediente 5177

⁸ Carnelutti, Francesco. El arte del derecho. México: Iure Editores, 2004. Pág. 27.

⁹ Calamandrei, Piero. La Casación Civil. Tomo II. Buenos Aires: Editorial Bibliográfica Argentina, 1945. pág. 289.

que de forma excepcional el primero y regularmente el segundo, siguen un camino obligado. Aquí se presenta el problema que los juristas denotan con la fórmula de 'aplicación de la ley al hecho', y el cual en propiedad concierne a la combinación de lo abstracto y lo concreto".¹⁰

En esta segunda etapa, precisamente, se pueden presentar falencias en la labor de interpretación, en cuyo caso se incurre en una violación de la ley en sentido estricto, pues se niega directamente el precepto legislativo o se desconoce la voluntad abstracta de la ley. Mientras que si el fallador yerra al establecer la relación de semejanza o de diferencia que existe entre el caso particular concreto jurídicamente cualificado y el hecho específico hipotetizado por la norma (hecho específico legal), entonces se comete un error de "falsa aplicación de la ley", esto es un error de subsunción del caso particular bajo la norma. De igual modo puede ocurrir que el equívoco se presente ya no por la existencia o por la interpretación de la ley ni por la subsunción, sino al extraer de premisas correctas (legales y fácticas) una conclusión que no deriva de ellas, en cuyo evento se cae en un error de razonamiento.

Ahora bien, no debe pasarse por alto que la primera etapa a la que se ha hecho alusión se encuentra delimitada por las normas que regulan la incorporación y valoración de las pruebas, por lo que es en ella donde puede presentarse el error de derecho si el juez infringe los preceptos que disciplinan el mérito probatorio dentro del proceso.

También puede darse la hipótesis de que el enunciado fáctico esté conformado no por un hecho de la naturaleza sino por una institución o un hecho jurídico, como cuando se trata de establecer si una de las partes tiene la calidad de poseedora, o si lo que se debate es la existencia de un contrato. En tales supuestos, lógicamente, el juez tendrá que entrar en consideraciones de tipo jurídico que pueden dar lugar a errores, incluso, por violación directa de la ley sustancial, aunque no se esté propiamente en la labor de subsunción final.

Mas, si de lo que se trata es de establecer el nexo de causalidad que puede existir entre dos hechos debidamente probados en el proceso, entonces el eventual error en la formulación del enunciado fáctico sólo puede ser de hecho y jamás de derecho, dado que no hay ninguna disposición en el ordenamiento procesal civil que indique la manera en que debe inferirse la relación de causalidad; como no podría haberla, dado que tal labor -se reitera- es una operación del entendimiento humano.

En el mismo sentido se han pronunciado la jurisprudencia y la doctrina extranjeras, al considerar que la determinación de la causa del daño "y si entre éste y el hecho ilícito existe o no esa relación, es una cuestión de hecho que los jueces del fondo establecen privativamente", y que puede ser revisada

¹⁰ Carnelutti, Francesco. Op. Cit. Pág. 28.

en casación, por la vía de la causal primera –verro fáctico– si el razonamiento que a tal conclusión conlleva se muestra contraevidente.¹¹(...)¹²

Teniendo en cuenta la jurisprudencia en cita, es necesario concluir que la ausencia del vínculo requerido para desplegar la existencia de una responsabilidad civil genera la absolución de la entidad demandada, toda vez que la parte demandante no logra elucidar de manera clara y precisa cómo el actuar de ésta fue la causa exclusiva, determinante y eficiente para la producción del supuesto daño alegado.

Así, jurisprudencialmente se encuentra decantado, que el daño como el nexo de causalidad deben ser probados en todos los casos por el actor, independientemente de si el régimen de responsabilidad aplicable está fundamentado en la mal llamada responsabilidad objetiva o en algún régimen de responsabilidad subjetiva.

5.5. LA MORA EN EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES CREDITICIAS QUE DEVIENE EN LA EXCLUSION DEL VEHICULO ASEGURADO DE LA PÓLIZA CONTRATADA.

24

La presente excepción se dirige con el fin de dar claridad al Despacho respecto de las pretensiones de la parte demandante, las cuales no tiene lugar bajo ningún punto de vista como quiera que la entidad financiera tomadora y beneficiaria de la póliza emitida por **CARDIF**, solicitó la exclusión del vehículo de placas MWW558, como consecuencia de la mora en el pago de las obligaciones en cabeza de la demandante.

Para el año 2016, luego de un grave incumplimiento de las obligaciones en cabeza de la demandante, la entidad financiera inició un proceso ejecutivo, con miras a recuperar el dinero entregado en virtud del contrato de mutuo suscrito por las partes.

¹¹ Alessandri Rodríguez, Arturo. Responsabilidad extracontractual en el derecho civil. Santiago de Chile: Ediar Editores Ltda., 1983. Pág. 249.

¹² CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL, Magistrado Ponente, ARIEL SALAZAR RAMÍREZ, Bogotá D. C., catorce de diciembre de dos mil doce., Discutido y aprobado en sesión de catorce de agosto de dos mil doce., Ref. Exp. 11001-31-03-028-2002-00188-01

DETALLE DEL PROCESO

76001400301720160051200

Fecha de consulta: 2021-03-17 14:36:47.35

Fecha de replicación de datos: 2021-03-17 12:07:16.96 



Descargar DOC



Descargar CSV

[← Regresar al listado](#)

DATOS DEL PROCESO	SUJETOS PROCESALES	DOCUMENTOS	ACTUACIONES
Fecha de Radicación: 2016-08-04		Recurso:	SIN TIPO DE RECURSO
Despacho: JUZGADO 010 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI		Ubicación del Expediente:	ARCHIVO CENTRAL
Ponente: JUEZ 10 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION SENTENCIAS CALI		Contenido de Radicación:	PODER, CERTIFICADO DE EXISTENCIA, PAGARE, PRENDA, CERTIFICADO DE GARANTIA, DEMANDA, CD, CERTIFICADO DE TRANSITO Y MEDIDAS PREVIAS
Tipo de Proceso: DE EJECUCIÓN			
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR			
Subclase de Proceso: POR SUMAS DE DINERO			

25

DETALLE DEL PROCESO

76001400301720160051200

Fecha de consulta: 2021-03-17 14:36:47.35

Fecha de replicación de datos: 2021-03-17 12:07:16.96 




Descargar DOC



Descargar CSV

[← Regresar al listado](#)

DATOS DEL PROCESO	SUJETOS PROCESALES	DOCUMENTOS	ACTUACIONES
Nombre <input type="text"/>			
Tipo	Nombre o Razón Social		
Demandante	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.		
Demandado	YISETH YOVELY CALVACHE PRADO		

Dentro del mencionado proceso, el juzgado 10 civil municipal de Cali profirió auto que ordena seguir adelante con la ejecución el día 16 de noviembre de 2016, es decir, encontró que no había razón que le asistiera a la deudora y como consecuencia de lo anterior, debía cancelar su obligación a favor de la compañía financiera.

Todos estos hechos referenciados, ocurrieron tres años antes del acaecimiento del siniestro del cual se pretende una indemnización por parte de mi mandante, lo que quiere significar que no debió ser esperable por parte de la demandante ni de su apoderada, pues se escapa a toda lógica material, que la entidad financiera no hubiera solicitado la exclusión del vehículo financiado de la póliza expedida por **CARDIF**, máxime cuando tal circunstancia se encuentra consignada en los contratos de mutuo y demás condiciones suscritas por la demandante con TUYA.

En efecto, el día 7 de mayo de 2018 la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A solicitó a **CARDIF** la cancelación de la póliza de la señora Calvache debido a su estado de mora en el crédito y que tal exclusión debía ser desde el 21 de abril de 2018, es decir, un año y unos días con anterioridad a la ocurrencia del siniestro.

Con base en todo lo anterior expuesto, se pregunta esta defensa ¿por qué consideró la demandante que su seguro de auto se encontraba vigente, a sabiendas del proceso ejecutivo en su contra?, ¿por qué no realizó las averiguaciones correspondientes en los años 2016, 2017, 2018 e inclusive 2019, respecto a la suerte de su póliza de auto, en el marco de su grave incumplimiento contractual?

En consecuencia, para la época de la ocurrencia del siniestro, la póliza de la que se pretende una indemnización ya no se encontraba vigente y el riesgo ya no se encontraba asegurado, razón por la cual no procedía el pago de la indemnización, como le fue comunicado en la objeción presentada por **CARDIF** el día 12 de junio de 2019.

5.6. EL ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA PRETENDIDO POR EL DEMANDANTE.

Bajo el entendido de que no le asiste razón ni fundamento al demandante para pedir que le sea pagada la suma de veintidós millones cien mil pesos (\$22.100.000 M.cte) por concepto del valor asegurado para el vehículo de placas MWW558 y un monto de veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes como consecuencia del daño moral que ha sufrido la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO ante la pérdida de su vehículo y la falta de cubrimiento de la aseguradora, es necesario exponer que, de ninguna forma puede desconocerse la disposición contenida en el artículo 83 I del Código de Comercio, en los siguientes términos:

***"ARTÍCULO 83 I. ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA** Nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro."*

El Honorable Consejo de Estado, mediante Sentencia del 30 de marzo de 2006. Radicación No. 2500023-26-000-1999-01968-01(25662), definió esta figura como:

“Jurisprudencial y doctrinalmente, la teoría del “enriquecimiento sin causa” parte de la concepción de justicia como el fundamento de las relaciones reguladas por el Derecho, noción bajo la cual no se concibe un traslado patrimonial entre dos o más personas, sin que exista una causa eficiente y justa para ello. Por lo tanto, el equilibrio patrimonial existente en una determinada relación jurídica, debe afectarse - para que una persona se enriquezca, y otra se empobrezca - mediante una causa que se considere ajustada a derecho. Con base en lo anterior se advierte que para la configuración del “enriquecimiento sin causa”, resulta esencial no advertir una razón que justifique un traslado patrimonial, es decir, se debe percibir un enriquecimiento correlativo a un empobrecimiento, sin que dicha situación tenga un sustento fáctico o jurídico que permita considerarla ajustada a derecho. De lo hasta aquí explicado se advierten los elementos esenciales que configuran el enriquecimiento sin causa, los cuales hacen referencia a: i) un aumento patrimonial a favor de una persona; ii) una disminución patrimonial en contra de otra persona, la cual es inversamente proporcional al incremento patrimonial del primero; y iii) la ausencia de una causa que justifique las dos primeras situaciones.”
(Subrayado fuera del texto)

Por lo que no podría el Despacho, acceder a lo pretendido por la demandante, toda vez que el demandante reclama sin causa alguna, suma de dinero que no tiene el derecho a percibir, por la no existencia de perjuicio, daño causado por mi mandante, lo que acarrea un aumento en su patrimonio sin causa alguna que justifique dicho aumento y acarreándole a **CARDIF** correlativamente un detrimento patrimonial.

5.7. BUENA FE CONTRACTUAL EN LAS ACTUACIONES DE CARDIF

La Constitución Política dispone en su artículo 83 que “las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”.

En efecto, el citado artículo 83 de la Constitución parte de un supuesto de carácter objetivo muy preciso: cuando en la vida nacional se cumplan actuaciones de los particulares o de las autoridades públicas todas estas personas deben ceñirse a “los postulados de la buena fe” con lo que se quiere significar que quienes así actúen deben acogerse a proposiciones “cuya verdad se admite sin pruebas y que es necesaria para servir de base en ulteriores razonamientos”. Realmente son supuestos que se establecen para fundar una demostración.

Tal normatividad consagra, en primer término, un deber para toda persona: ceñirse a los postulados de la buena fe; es un imperativo categórico que se proyecta en dos maneras: por los particulares cuando

actúan frente al Estado, o por éste cuando en ejercicio de la función pública, desarrolla su propia actividad frente a los particulares.

En tal orden de ideas es menester establecer diferenciación entre la idea abstracta y escueta de buena fe y el principio general del derecho que las contempla. La buena fe a secas obedece a un concepto incluido en normas jurídicas tendientes a precisar supuestos de hecho en casos particulares. Pero el principio general del derecho engendra una apreciación jurídica de contenido más amplio tendiente a que toda persona que en razón de su actividad ejecute actos jurídicos lo haga motivado por una actitud honesta, leal, desprovista de cualquier intención dolosa o culposa, lo que jurídicamente implica la honradez de toda relación jurídica manifestada en su doble dirección: el ejercicio del derecho de buena fe o el cumplimiento de la prestación derivada de la obligación que la causa, lo que debe también ejecutarse de buena fe.

La parte final del artículo 83 agrega que la buena fe “se presumirá en todas las gestiones que los particulares adelanten ante las autoridades”. Este ordenamiento de contenido objetivo consagra a través de la norma jurídica una presunción constitucional desvirtuable por prueba fehaciente en contrario; ello quiere decir que la antigua presunción de buena fe contenida en el artículo 769 del Código Civil y cuya aplicación en diversos contextos jurídicos fue motivo de controversia, por mandato constitucional hoy en día tiene aplicación en toda la actividad jurídica que se cumpla en la Nación.

La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha decantado el principio de la buena fe como “*aquel que exige a los particulares y a las autoridades públicas ajustar sus comportamientos a una conducta honesta, leal y conforme con las actuaciones que podrían esperarse de una “persona correcta (vir bonus)”*. Así la buena fe presupone la existencia de relaciones recíprocas con trascendencia jurídica, y se refiere a la confianza, seguridad y credibilidad que otorga la palabra dada”¹³.

Es pues el estudio a profundidad del principio de “la buena fe”, el que ha llevado a la elaboración del postulado que nos ocupa, para lo cual encontramos pertinente citar un aparte del estudio realizado por la tratadista Martha Lucía Neme Villarreal, el cual ha sido fuente de los análisis de la Corte Constitucional, en el que la profesora precisa:

“En efecto, en virtud del principio de la buena fe: ‘nadie puede cambiar su propio designio en perjuicio de otro’. Ello encuentra sustento en la concepción de la sociedad romana, según la cual es costumbre observar y legítimo esperar, en las relaciones entre hombres probos, el que se honre la confianza en el cumplimiento de las expectativas recíprocas, pues tanto ‘fides’ como ‘bona fides’ indican la fidelidad en el cumplimiento de las expectativas generadas en la contraparte, inclusive

¹³ Corte Constitucional. Sentencia C-1194 de 2008. Magistrado Ponente Rodrigo Escobar Gil

independientemente del hecho de que las mismas obedezcan a una palabra dada', (en NEME VILLAREAL, Marta Lucía, Venire contra factum proprium, prohibición de obrar contra los actos propios y protección de la confianza legítima. Tres maneras de llamar a una antigua regla emanada de la buena fe, Estudios de derecho civil, obligaciones y contratos, Universidad Externado de Colombia, 2003)."

Dentro del contexto doctrinario mencionado, encontramos necesario ajustar el comportamiento a la buena fe con los deberes secundarios de conducta como los de información, coherencia, seriedad y lealtad, entre otros.

En efecto, *"La Corte Constitucional ha considerado que en tanto la buena fe ha pasado de ser un principio general de derecho para transformarse en un postulado constitucional, su aplicación y proyección ha adquirido nuevas implicaciones, en cuanto a su función integradora del ordenamiento y reguladora de las relaciones entre los particulares y entre estos y el Estado, y en tanto postulado constitucional, irradia las relaciones jurídicas entre particulares, y por ello la ley también pueda establecer, en casos específicos, esta presunción en las relaciones que entre ellos se desarrollen"*¹⁴.

29

Por lo anterior, el artículo 1603 del Código Civil establece que los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella.

Por su parte, el artículo 871 del Código de Comercio establece como principio general de todos los actos mercantiles la «buena fe» de quienes intervienen en su perfeccionamiento, por lo que los acuerdos de voluntades se rigen, fuera de lo pactado expresamente en ellos, por todo lo que corresponda a la naturaleza de estos, según la ley, la costumbre o la equidad natural.

El Código Civil en el Capítulo I del Título VII, libro 2, artículo 768 sobre la posesión define la buena fe como la "conciencia de haberse adquirido el dominio de la cosa por medios legítimos, exentos de fraudes y de todo otro vicio". Este concepto entendido frente al derecho público equivale a que la buena fe es la conciencia de actuar como particular o como servidor público por medios legítimos, exentos de fraude o de todo otro vicio.

Para la Corte Suprema de Justicia la "buena fe" ha de considerarse como una realidad jurídica actuante y no simplemente como una intención de legalidad y una creencia de legitimidad, en forma que la cuestión predominante cuando se trate de apreciar la buena fe ha de consistir menos en hecho psicológico de creer que en la razón de la creencia, esto es, en el cómo y por qué se cree.

¹⁴ Corte Constitucional. Sentencia C-1194 de 2008. Magistrado Ponente: doctor Rodrigo Escobar Gil.

Se trata, entonces, de una presunción de carácter constitucional aplicable a toda la actividad jurídica, aunque con el carácter de simplemente “legal”, es decir, que en casos específicos los particulares o el Estado a través de sus agentes y en sus actividades propias puede actuar de mala fe contrariando el principio de la buena fe, lo cual puede ser demostrado ante la autoridad competente.

Ahora bien, la clasificación tradicional de la buena fe distingue: 1) Buena fe objetiva: la buena fe actúa como regla de conducta, portadora de normas en sí, o generadora de normas concretas; 2) Buena fe subjetiva; la buena fe consiste en la condición de un sujeto en una situación jurídica dada, con referencia al conocimiento que tenga de las circunstancias generales de la misma. Dentro de esta categoría, y según las posturas asumidas, sobra hablar de que toda ocurrencia o ignorancia constituye buena fe, o de que sólo el error excusable genera una situación de buena fe, es decir, que sólo tiene buena fe el sujeto que actúa diligentemente¹⁵.

En consonancia con el pensamiento del autor Diez Picazo, la buena fe tiene una triple función: 1) Como causa de exclusión de la culpabilidad en un caso formalmente ilícito y por consiguiente como una causa de exoneración de la sanción o por lo menos de atenuación de la misma; 2) Como causa o fuente de creación de especiales deberes de conducta exigibles, en cada caso, de acuerdo con la naturaleza de la relación jurídica y con la finalidad perseguida por las partes a través de ella. Corresponde a lo que tradicionalmente se denomina fuente de integración del contrato, aunque es necesario advertir que con acierto no limita la función de integración a la relación jurídica nacida del contrato, sino que la considera eficaz frente a cualquier relación jurídica. Resulta importante destacar también los límites que señala para el juego de esta función, los que resultan de la naturaleza de la relación y de la finalidad tenida en cuenta por las partes; 3) Como una causa de limitación en el ejercicio de un derecho subjetivo o de cualquier otro poder jurídico.

En este orden de ideas, la Corte Constitucional, comentando los artículos 83 y 84 de la Carta Política, ha sostenido: “De todo lo cual se desprende sin mayores esfuerzos del intelecto que el principio es la confianza, expresada en la presunción de buena fe, mientras que las excepciones al mismo, es decir, aquellas ocasiones en las cuales pueda partir el Estado del supuesto contrario para invertir la carga de la prueba, haciendo que los particulares aporten documentos o requisitos tendientes a demostrar algo, deben estar expresa, indudable y taxativamente señaladas en la ley...”. “... Para la ejecución y concertación de actos entre particulares, pero concretamente en nuestro caso entre estos y el Estado, se establecen requisitos, condiciones, o formalidades tendientes a garantizar la efectividad de derechos y el

¹⁵ Honorable Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Radicación No.811. Consejero Ponente Dr. Roberto Suárez Franco. Abril 17 de 1996.

cumplimiento de obligaciones derivados de la actuación estatal y particular. Pero estos condicionamientos establecidos sin un criterio racional pueden llegar a hacer nugatorio el ejercicio de los derechos de los particulares, lo cual de manera clara y precisa lo condena el constituyente.”¹⁶

Así las cosas, en virtud del principio de buena fe **CARDIF** cumplió con las obligaciones legales y contractuales a su cargo como se ha demostrado en el presente escrito, y enmarcó sus actuaciones en los principios negóciales que gobiernan este tipo de contratos, en concreto mantuvo vigente y aseguró el riesgo en virtud de la póliza de auto, hasta el momento en el cual fue solicitada su exclusión por parte de la entidad financiera TUYA.

5.8. EXCEPCIÓN GENÉRICA

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, propongo como excepción cualquier otro hecho que resulte probado dentro del proceso que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, y que deba ser declarado como tal por el Despacho

31

VI. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 206 del Código General del Proceso, presento OBJECCIÓN fundada al juramento estimatorio de la demanda, como quiera que no solo no se han acreditado los elementos estructurales de la responsabilidad civil atribuibles a mi mandante, sino que, la estimación de la misma resulta improcedente y carente de fundamento.

El juramento estimatorio está regulado en los artículos 206 y 207 del Código General del Proceso. El artículo 206 establece que:

*“Artículo 206. Juramento Estimatorio. Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, **deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos**. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”* (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

¹⁶ Corte Constitucional. Sentencia T-460 del 15 de julio de 1995.

Como puede observarse, el juramento estimatorio exige no solamente indicar la cifra pretendida sino justificar el porqué de la misma. No se trata de una simple estimación de cuantía. El juramento estimatorio como medio de prueba exige que sea estimado razonadamente.

Razonado, según el diccionario de la Real Academia de la lengua significa fundado en razones. No basta indicar simplemente una cuantía y un concepto, sino dar algún tipo de razón por la cual se indica dicha cifra.

De otra parte, el juramento estimatorio exige que el valor estimado sea discriminado en cada uno de los conceptos que lo integran. Ello implica que el demandante tiene la carga de poner de presente y explicar así sea de manera sucinta, todos y cada uno de los conceptos que sumados arrojan el valor total del juramento estimatorio.

El juramento estimatorio que se encuentra en la demanda no cumple con los requisitos anteriores por cuanto el demandante no explicó ningún razonamiento ni discriminó los conceptos que integran el valor estimado. En efecto, el juramento estimatorio establece:

4. JURAMENTO ESTIMATORIO:

De conformidad con lo establecido en el artículo 206 del C.G.P., se precisa que la indemnización solicitada en el presente proceso obedece al valor pactado en la póliza de seguros No. 6101MWW55838614870 para el amparo de pérdida total del vehículo de placas MWW558 establecido en un monto de veintidós millones cien mil pesos (\$22.100.000 M.cte), por lo que se estima razonadamente bajo la gravedad de juramento en tal valor, sin considerar por mandato del artículo 206 los perjuicios extrapatrimoniales solicitados por un monto de veinte salarios mínimos mensuales legales vigentes.

El valor de veintidós millones cien mil pesos (\$22.100.000 M.cte) no está claramente explicado ni razonado, y aún más importante, ni siquiera está soportado probatoriamente, el demandante no tuvo la técnica de explicar claramente a qué concepto corresponde este valor. Por lo tanto, es imposible tanto para el Despacho como para CARDIF conocer los fundamentos de la suma reclamada.

De igual forma tampoco se aporta prueba siquiera sumaria que de cuenta del padecimiento moral por el cual se pretende el pago de veinte salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Por lo que es necesario exponer que dicho valor, es un valor absolutamente enunciativo que no tiene un análisis de razonabilidad y soporte probatorio. Así las cosas, lo cierto es que la carga procesal que pesa sobre la parte actora relativa a formular una estimación corresponde al deber de realizar un planteamiento analítico y sistemáticamente presentado junto con la explicación de los valores tomados para el caso concreto.

Situación que para el presente caso brilla por su ausencia, pues el demandante no explicó las razones que fundamentan la estimación. Así mismo, no realizó una discriminación ni un cálculo, así sea somero, que dé cuenta de las sumas de dinero pretendidas.

VII. PRUEBAS

Respetuosamente solicito al Despacho proceda a decretar las siguientes pruebas:

33

7.1. DOCUMENTALES QUE SE SOLICITAN A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.

- 7.1.1. Documentos correspondientes al crédito de la señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO, tales como solicitud de crédito debidamente firmada por la demandante, pagaré, condiciones de aprobación, contrato de prenda sin tenencia, carta de instrucciones.
- 7.1.2. Historial de pago del crédito.
- 7.1.3. Carpeta de comunicaciones cruzadas entre las partes.
- 7.1.4. Carpeta de extractos.
- 7.1.5. Toda la copia del expediente No. 76001400301720160051200, proceso ejecutivo adelantado en contra de la demandante.
- 7.1.6. Comunicación del 7 de mayo de 2018 enviada a **CARDIF**

7.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito al Despacho se sirva citar a la señora YISETH YOVELY CALVACHE, para que absuelva personalmente el interrogatorio de parte que verbalmente o por escrito se le formulará sobre los hechos y pretensiones objeto del presente proceso.

De igual forma, Solicito al Despacho se sirva citar al representante legal de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., para que absuelva personalmente el interrogatorio de parte que verbalmente o por escrito se le formulará sobre los hechos y pretensiones objeto del presente proceso.

VIII. ANEXOS

- 8.1. Poder que faculta al suscrito apoderado para actuar en representación de **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A**
- 8.2. Tarjeta profesional del suscrito.
- 8.3. Certificado de Existencia y Representación Legal de **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**

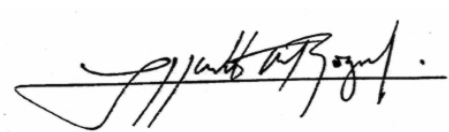
IX. NOTIFICACIONES

34

CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. recibe notificaciones en la Carrera 7 No. 75-66 Piso 10 de la ciudad de Bogotá o en el correo electrónico atencionalcliente@cardif.com.co

El suscrito apoderado las recibirá en la Carrera 11 A No. 96-51, Oficina 203. Teléfonos 6108161-6108164 y en los correos electrónicos litigiosnotificaciones@ustarizabogados.com y litigios.semisenior1@ustarizabogados.com

Atentamente,



LUIS HUMBERTO USTÁRIZ GONZÁLEZ

79.506.641 de Bogotá D.C.

T.P. 71478 del C. S. de la J.

SUCURSAL	Nº DE CRÉDITO	FECHA EXPEDICIÓN	VIGENCIA CERTIFICADO		Nº DE DÍAS	CERTIFICADO	OPERACIÓN
			DESDE	HASTA			
TUYA	59009004936	12/02/2018	21/03/2018	21/03/2019	365	6101MWW55838614870	Renovación

ACTORES DEL SEGURO

TOMADOR

Persona o entidad que por cuenta propia o ajena traslada un riesgo.
COMPANÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
NIT 860.032.330-3

ASEGURADORA

Es la empresa que asume la cobertura del riesgo.
CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.
NIT 900.200.435-3

ASEGURADO

En este seguro es el cliente de **COMPANÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** Con NIT 860.032.330-3
Identificado en este certificado.

BENEFICIARIOS

Persona o entidad autorizada por parte del Asegurado para recibir los beneficios y pagos correspondientes en caso de reclamación.
COMPANÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. NIT 860.032.330-3

PLACA	MWW558	SERIAL	KNABE511ADT451548	MOTOR	G3LACP187902
ZONA DE CIRCULACIÓN	CALI	TOTAL ACCESORIOS	0	VALOR ASEGURADO	22100000
MARCA	KIA	CLASE	AUTOMOVIL	TIPO	PICANTO
SERVICIO	Particular	MODELO	2013	CÓDIGO FASECOLD	04601136

DATOS DEL ASEGURADO

Nombres y Apellidos CALVACHE PRADO YISETH YOVELY					
Tipo de Identificación <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/> P.S.		No. de Identificación 38614870		Nacionalidad Colombia	
País de Residencia Colombia		Dirección de Residencia KR 41 96 A 87 CS 49 UB CIUDAD DEL CAMPO		Ciudad CALI - VALLE DEL CAUCA	
E-mail		Teléfono 3166194951			

IMPORTANTE

CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. Asume exclusivamente la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones relacionadas con el presente contrato frente al consumidor financiero. Dado lo anterior, toda diferencia sobre cualquier aspecto del seguro por parte del asegurado, se resolverá entre el mismo asegurado y la aseguradora, sin responsabilidad alguna de **TUYA S.A.** Limitándose única y exclusivamente al correcto cumplimiento de las instrucciones debidamente impartidas por **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**, para la prestación del servicio en dicha red. **TUYA S.A.** no actúa como intermediario de seguros ni como compañía aseguradora.

CARACTERÍSTICAS DEL SEGURO

AMPARO CONTRATADOS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE	VALOR MÍN. DEDUCIBLE
1. Responsabilidad Civil Extracontractual *	\$ 1.640.000.000	0%	0 SMLMV
2. Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	\$ 25.000.000		
3. Perdida Parcial por Daños	\$ 22.100.000	10%	1 SMLMV
4. Perdida Total por Daños	\$ 22.100.000	0%	0 SMLMV
5. Perdida Parcial por Hurto	\$ 22.100.000	10%	1 SMLMV
6. Perdida Total por Hurto	\$ 22.100.000	0%	0 SMLMV
7. Accidentes Personales	\$ 25.000.000		
8. Vehículo de Reemplazo (excluyente con los gastos de transporte)	7 días Perdidas Parciales / 15 días Perdidas Totales		
9. Gastos de Transporte por perdida Total	\$1.200.000 por 30 días		
10. Erupción Volcánica, Temblor, Terremoto	\$ 22.100.000	10%	1 SMLMV
11. Amparo Patrimonial	Incluida		

NOTA: SMLDV = Salario Mínimo Legales Diarios Vigentes

NOTA: SMLMV = Salario Mínimo Legales Mensuales Vigentes * La RC tiene implícito el amparo patrimonial

ANEXO ASISTENCIA CARDIF

1. Servicio de asistencia vehículo	3. Servicio de asistencia a las personas en viaje internacional (con o sin vehículo)
2. Programa de asistencia jurídica	4. Programa de asistencia nacional a las personas



PRIMA DEL SEGURO

VALOR DE LA PRIMA (MENSUAL)	99.634	Pago de la prima El tomador del seguro está obligado al pago de la prima. Si no se realiza el pago dentro del plazo acordado, el tomador se constituirá en mora automáticamente y por lo tanto, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. En caso que el pago de la prima se realice después del tiempo pactado, no significa que la póliza se reactive y por lo tanto, CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. solo está obligado a la devolución de los dineros entregados, teniendo en cuenta la regla anterior.
IVA	18.930	
TOTAL A PAGAR (MENSUAL)	118.565	

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO

CLÁUSULA DE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA

La presente póliza se renovará automáticamente el día de su vencimiento, hasta la cancelación total del crédito y no podrá ser revocada por el asegurado sin previa autorización de la entidad financiera. En caso de revocación, no renovación o de alguna modificación por parte de la aseguradora, se dará aviso a la entidad financiera con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación garantizando la cobertura durante dicho periodo. En caso que se presente una pérdida total o parcial, la cual se pretenda indemnizar en dinero, a menos que el beneficiario oneroso autorice por escrito el pago de la indemnización directamente al asegurado, ésta se destinará en primer lugar a cubrir hasta el saldo insoluto de la deuda, sin exceder en ningún caso el valor de la indemnización correspondiente, y el excedente, si lo hubiere, se pagará al asegurado.

CLÁUSULA DE DURACIÓN DE LA COBERTURA INDIVIDUAL

La vigencia individual del seguro iniciará desde el momento en que TUYA realizó el desembolso del crédito, y estará vigente hasta:

- El vencimiento del plazo del crédito, incluyendo los días o meses adicionales por cuotas residuales o hasta que el deudor finiquite sus obligaciones con TUYA.

En el caso de los créditos reestructurados la vigencia individual del seguro iniciará en el momento de la reestructuración y estará vigente hasta alguna de las dos fechas antes indicadas.

TERMINACIÓN DEL SEGURO



El seguro podrá terminar por cualquiera de las siguientes causas:

1. Mora en el pago de la prima.
2. Por el asegurador, mediante aviso escrito al asegurado, enviado a su última dirección conocida, con no menos de diez (10) días de antelación, contados a partir de la fecha del envío. A su vez **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** devolverá al asegurado la parte de la prima no devengada

DECLARACIONES



Al contratar la póliza Todo Riesgo declaré lo siguiente:

- Manifiesto expresamente mi deseo de adherirme al contrato de seguro firmado entre **TUYA S.A.** y **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**, conozco y acepto las condiciones particulares de la presente póliza. Respecto de todo aquello que no se encuentre pactado en el condicionado particular del seguro habrá de tenerse en cuenta los condicionados depositados en la Superintendencia Financiera de Colombia.
- Manifiesto que no tengo antecedentes penales, mis actividades económicas son legales y lícitas.
- Que las manifestaciones contenidas en este documento son exactas, completas, verídicas y por lo tanto, cualquier reticencia, error u omisión en la información suministrada tendrá las consecuencias estipuladas en los artículos 1058, 1158 y 1161 del Código de Comercio. He sido informado que en el caso que incurra en reticencia, error u omisión en la información suministrada para la adquisición del seguro, **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** procederá con la cancelación unilateral del seguro y no otorgará la cobertura inicialmente contratada.

AUTORIZACIONES



- Autoricé expresamente para los fines de la contratación del seguro a **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**, y al Tomador para efectuar todo tratamiento de mi información personal, necesario para el cumplimiento de mis deberes legales y contractuales pudiendo, compartir información del asegurado entre **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** y el Tomador de la póliza, así como también, cuando ello se haga indispensable para el desarrollo del contrato de seguro o para cualquier operación que le resulte afín, complementada o asociada, revelar o encargar, bajo su responsabilidad, información a terceros tales como proveedores tecnológicos, operadores logísticos o reaseguradores en Colombia o en el exterior. Autorizo transferir y transmitir mis datos personales con terceros a nivel Nacional e internacional. Esa transferencia o transmisión se presentará cuando sea necesaria en el presente seguro.
- Autoricé de manera voluntaria e irrevocable a la Aseguradora o a quien represente sus derechos o a la entidad que esta compañía delegue; para consultar, procesar, solicitar, reportar y divulgar a cualquier entidad que maneje o administre bases de datos, mi información personal, comercial y financiera, así como la información referente a mi comportamiento comercial y/o crediticio.
- Autoricé a **TUYA S.A.** para que cuando sea beneficiario del seguro efectúe la reclamación ante la compañía de seguros en caso de siniestro, reciba la indemnización y la aplique a la obligación financiera.

ATENCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO



- Para conocer cómo tramitar cualquier solicitud, ejercer sus derechos para el tratamiento de sus datos personales, queja o reclamo por favor comunicarse con las líneas de atención al cliente en Bogotá: al 742 03 05 o en el Resto del país: 018000-943094
- Para conocer el proceso en caso de un siniestro, comuníquese con las líneas locales de atención al cliente en Bogotá: 742 03 05 o en el Resto del país: 018000-943094
- De conformidad con lo establecido en el Artículo 1048 del Código de Comercio, usted tiene derecho a solicitar copia de la póliza y sus condiciones particulares. En caso de requerirlo, por favor comunicarse con las líneas locales de atención al cliente Bogotá: 742 03 05 o en el Resto del país: 018000-943094
- Datos del Defensor del Consumidor Financiero: Defensor principal. José Federico Ustáriz González. Defensor suplente. Luis Humberto Ustáriz González. Correo electrónico: defensoriacardif@ustarizabogados.com Telefax: 6108161 y 6108164. Dirección: Carrera 11a # 96 - 51 oficina 203 Edificio Oficity, Bogotá D.C. Horario de atención: 8:00 a.m. a 6:00 p.m. jornada continua.

CONDICIONES PARTICULARES



La información suministrada, así como la descripción detallada de las coberturas, exclusiones y demás características de este seguro, están disponibles en el Condicionado Particular al que puede acceder por medio de los siguientes canales:

- Línea de atención al cliente de **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** en Bogotá: 742 03 05 o en el Resto del país: 018000-943094
- A través de la página web y/o link que se indica a continuación: <https://condicionadosweb.cardif.com.co:9443/Autos03201701> y/o códigos QR señalados en el presente certificado individual a través de cualquier dispositivo móvil:



CONSENTIMIENTO INFORMADO AL CLIENTE



Declaré que antes de aceptar la suscripción de esta póliza me fueron explicados los siguientes aspectos relevantes del mismo: I) Las coberturas de la póliza, el valor asegurado por cada una de ellas, la vigencia del seguro y el precio que debo pagar por estar asegurado II) Amparos y exclusiones III) Los canales y medios que puedo utilizar en caso de requerir información adicional del seguro o de requerir efectuar cualquier reclamación.

Firma Autorizada **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** Nit: 900.200.435-3

INTERMEDIARIOS

NOMBRE

WILLIS COLOMBIA CORREDORES DE SEGUROS S.A.



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

Medellín, 29 de octubre de 2019

Señora

Yiseth Yovely Calvache Prado

Referencia: 59009004936

Cordial saludo.

Desde TUYA S.A. queremos expresarle nuestro compromiso e interés en dar respuesta al requerimiento realizado por usted, por lo que nos permitimos muy respetuosamente informarle lo siguiente:

Con relación a su inquietud le informamos que se realizaron las validaciones correspondientes encontrando que, el proceso fue terminado ante el juzgado en el mes de octubre del presente año, por el pago total de la obligación, tal y como se observa en el memorial de terminación de su caso y en la imagen de la página de la rama judicial (**anexos 1-2**).

Cabe anotar que, una vez se radica el memorial de terminación con la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, el juzgado elabora unos oficios para desembargo, los cuales son entregados únicamente al demandado, con el fin de que lo lleve ante la entidad para levantar el embargo; por tanto, le sugerimos dirigirse al juzgado y validar si ya fueron generados para que los pueda radicar en la entidad correspondiente. Datos del juzgado:

Juzgado 10 Civil Municipal de ejecución de Cali.

Radicado: 2016-0512

Adicionalmente y de acuerdo a su solicitud, adjuntamos el certificado de paz y salvo de la obligación (**anexo 3**) para que lo presente al juzgado al momento de solicitar los oficios, como también copia del pagaré suscrito en el momento del otorgamiento del crédito (**anexo 4**) y finalmente la Relación de los Pagos efectuados al crédito durante su vigencia (**anexo 5**).

Agradecemos el tiempo tomado para contactarnos y esperamos en estos términos haber dado respuesta a su solicitud.

Cordialmente,

ANGELICA GRAJALES LOAIZA

AREA GESTIÓN SOLUCIÓN

Compañía de Financiamiento TUYA S.A.

Para otra inquietud comuníquese con nuestro Centro de Contactos al, 4443727 en Medellín, 4824804 en Bogotá, 3808933 en Cali y en el resto del país en la línea 018000978888. O con el Defensor del Consumidor Financiero Dr. Juan Fernando Celi Múnera, Correo electrónico: defensordelconsumidor@tuya.com.co Dirección: Carrera 43 A 1 Sur 188, Oficina 709 Edificio Torre Empresarial Davivienda Medellín. Teléfonos: (054) 3211586, 018000 522 622, Fax: (054) 321 31 00 Horario de atención: Lunes a Viernes 7.30 AM 12.00 M y 1.30 PM a 5.30 PM.



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

Santiago de Cali, Septiembre de 2019

002806 OCT 18 2019
0028 06

17 folio

09-JCMES-PM 2:32

Yanisuf

Señores:

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
E. S. D.

REF: SOLICITUD DE TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL (ARTICULO 461 DEL
CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO)

PROCESO: 2016-0512

DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.

DEMANDADO: YISETH YOVELY CALVACHE PRADO

JUZGADO DE ORIGEN: DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

JIMENA BEDOYA GOYES, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie
de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial de la parte
demandante, con el acostumbrado respeto, solicito dar por terminado el proceso de
la referencia que tiene por demandado a **YISETH YOVELY CALVACHE PRADO**,
identificada con Cedula de Ciudadanía No. **38.614.870**, en consecuencia solicito se
ordene el levantamiento de las medidas cautelares toda vez que la parte
demandada ha pagado **LA TOTALIDAD DE LAS OBLIGACIONES** (Artículo 461
del Código General del Proceso) a favor de la parte ejecutante.

Cordialmente,

Jimena Bedoya Goyes
JIMENA BEDOYA GOYES
C.C. No. 59.833.122
T. P. No. 111.300 del C. S. de la J.

NOTARIA 8a. DE CALI	
EL ANTERIOR ESCRITO FUE PRESENTADO PERSONALMENTE POR	
<i>Jimena Bedoya Goyes</i> CON C.C. 59.833.122	
EXPEDIDA EN	Pasto Y T.F. 111300
SE FIRMA EN CALI	18 OCT 2019
A LOS	<i>Jimena Bedoya Goyes</i>
EL NOTARIO	<i>Jimena Bedoya Goyes</i>

Ioniffer Trochez Soto
Notaria Encargada

46

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sirvase proveer.
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019)
El sustanciador,

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019)
Auto Interlocutorio. No. 5587
Rad. 017-2016-00512-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 461 del C.G.P. la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto **EJECUTIVO MIXTO** por pago total de la obligación, adelantado por **COMPANÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA** contra **YISETH YOVELY CALVACHE PRADO**, con fundamento en el art. 461 del C.G.P.

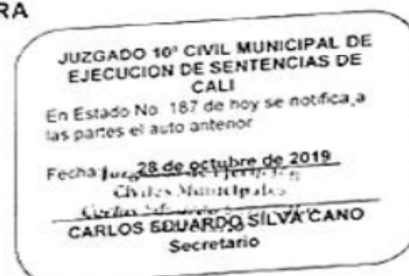
SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste auto, procédase por secretaria como lo indica el inciso 5° del art. 466 del C. G. P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada, con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el **ARCHIVO** del proceso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ





Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 28 de Octubre de 2019 - 02:09:55 P.M.

Número de Proceso Consultado: 76001400301720160051200

Ciudad: CALI

Corporación/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE CALI

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Fuente
010 MUNICIPAL EJECUCIÓN DE SENTENCIAS - CIVIL	JUZG 10 Civil Municipal Ejecución Sentencias Cali

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecución Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaría - Términos

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	- YISETH YOVELY CALVACHE PRADO

Contenido de Radicación

Contenido
PODER, CERTIFICADO DE EXISTENCIA, PAGARE, PRENDA, CERTIFICADO DE GARANTIA, DEMANDA, CD, CERTIFICADO DE TRANSITO Y MEDIDAS PREVIAS

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Antes de	Fecha Inicio Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
24 Oct 2019	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24-10-2019 A LAS 20:01:37.	25 Oct 2019	25 Oct 2019	24 Oct 2019
24 Oct 2019	AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO				24 Oct 2019
24 Oct 2019	A NOTIFICACIONES Y COMUNICACIONES	RECE			24 Oct 2019
21 Oct 2019	AL DESPACHO	TERMINAR 9700-1			21 Oct 2019
18 Oct 2019	RECEPCION MEMORIAL	TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA DEUDADORA (FOLIO 944 DE 2009			18 Oct 2019
07 Sep 2019	RECIBIDO GESTION	LETROS 9700			07 Sep 2019
19 Sep 2019	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 19-09-2019 A LAS 14:10:35.	20 Sep 2019	20 Sep 2019	19 Sep 2019
19 Sep 2019	AUTO RESUELVE SOLICITUD				19 Sep 2019
19 Sep 2019	A NOTIFICACIONES Y COMUNICACIONES	RECE			19 Sep 2019
19 Sep 2019	AL DESPACHO	SOLIC TERMINAR 9700-1			19 Sep 2019
19 Sep 2019	RECEPCION MEMORIAL	APORTA PAZ Y SALVO DE LA TUYA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO S.A. (FOLIOS 1978			19 Sep 2019
18 Sep 2019	RECIBIDO GESTION	LETROS 9700			18 Sep 2019
08 Sep 2019	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08-09-2019 A LAS 15:10:34.	09 Sep 2019	09 Sep 2019	08 Sep 2019
08 Sep 2019	AUTO APRUEBA LIBERACION				08 Sep 2019
08 Sep 2019	A NOTIFICACIONES	RECE			08 Sep 2019



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

TUYA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.

Hace constar que: **CALVACHE PRADO YISETH YOVELY,**

Con número de identificación: **38614870** registra con una obligación en nuestra compañía y se encuentra: **paz y salvo.**

Producto	Número de Obligación	Fecha Apertura	Estado	Saldo total	Valor aprobado
VEHICULO EXITO	59009004936	2013/03/21	Cancelado	\$0,00 *	\$22.872.000,00

*Se aclara que el saldo registrado en este documento es el adeudado a la fecha y hora de generación del mismo, en el evento en que existan valores no reportados a TUYA S.A., los mismos deberán ser asumidos por el cliente.

Se expide este certificado a favor del interesado el día: **29 de octubre de 2019.**

Cordialmente,

COORD. GESTIÓN SOLUCIÓN

Compañía de financiamiento TUYA S.A

ste1amg



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275



PAGARE EN BLANCO

PAGARÉ A LA ORDEN

NÚMERO: 7338534

FECHA DE VENCIMIENTO:

en nombre propio, en representación legal, como apoderado de, actuando:
S.A. o a su orden, sociedad que en adelante se llamará "TUYA", con domicilio principal en Medellín, el día de del año la suma de
\$, moneda legal por concepto de capital y la suma de

por concepto de intereses remuneratorios y moratorios causados hasta la fecha de vencimiento de este pagaré y no pagados. En caso de incumplimiento o simple retardo pagarémos) sobre el saldo de capital adeudado intereses moratorios equivalentes a la tasa máxima de mora permitida por la ley, sin perjuicio de las acciones que pueda ejercer TUYA, para el cobro prejudicial o judicial de la deuda, caso en el cual pagarémos) además la totalidad de los costos, gastos, honorarios de cobranza extrajudicial y judicial y todo otro costo que se genere por razón de dicha gestión, para lo cual autorizamos) a TUYA para que a minúscula) cuente con los servicios de profesionales externos que realicen el cobro de la deuda a minúscula) cargo. Serán de mi cargo los gastos e impuestos que se causen por el otorgamiento de este pagaré.

Para constancia se crea este pagaré en a los días del mes de del año

CLIENTE / DEUDOR

Xiseth Calvache Prado (firma)

Xiseth Calvache Prado (nombre)

C.C. o NIT. 38614870

en nombre propio en representación como apoderado de

C.C. o NIT.

AVALISTA

(firma)

(nombre)

C.C. o NIT.

en nombre propio en representación como apoderado de

(nombre)

C.C. o NIT.

AVALISTA

(firma)

(nombre)

C.C. o NIT.

en nombre propio en representación como apoderado de

(nombre)

C.C. o NIT.

CLIENTE

SOLICITUD INDIVIDUAL DE SEGURO - SEGURO VIDA GRUPO DEUDORES CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.

TOMADOR TUYA S.A.	CRÉDITO No.	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ASEGURADO
TIPO DE IDENTIFICACIÓN <i>CE</i>	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN <i>38614870</i>	LUGAR DE NACIMIENTO <i>Rapayan</i>
		SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F
		FECHA DE NACIMIENTO <i>1983/12/02</i>

TIPO DE SEGURO QUE SOLICITA EL CLIENTE

TARJETA ÉXITO, FIADO ÉXITO Póliza No. 34-1915-00001	CRÉDITO DE VEHÍCULOS, SEGURO BÁSICO Póliza No. 34-1915-00001	CRÉDITO DE VEHÍCULOS, PROTECCIÓN INTEGRAL Póliza No. 34-1915-00001
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

BENEFICIARIOS PARA TODOS LOS AMPAROS

BENEFICIARIOS PARA LOS SEGUROS DE TARJETA ÉXITO, FIADO ÉXITO, PROTECCIÓN INTEGRAL Y SEGURO BÁSICO	BENEFICIARIOS ADICIONALES PARA EL SEGURO DE PROTECCIÓN INTEGRAL COMPLEMENTARIO
<ul style="list-style-type: none"> Muerte natural o accidental: TUYA S.A. hasta el saldo a crédito de identificación y al remanente) para los beneficiarios designados por el asegurado o en su defecto, beneficiarios de ley. Incapacidad Total y Permanente: TUYA S.A. hasta el saldo a crédito de identificación y al remanente) para el asegurado. Desempleado involuntario o incapacidad Total Temporal: TUYA S.A. Enfermedades Crónicas: TUYA S.A. Cuota Prima) aplica solo para Tarjeta Éxito y Fide) desde el primer día de pago. CAR) aplica solo para crédito de identificación. Protección integral) el asegurado. 	<ul style="list-style-type: none"> Muerte natural o accidental: Los beneficiarios designados por el asegurado o en su defecto los beneficiarios de ley. Incapacidad Total y Permanente, desempleo involuntario o incapacidad Total Temporal y Enfermedades Crónicas: El asegurado. Muerte accidental de Pasajeros: Los beneficiarios de ley de los pasajeros del vehículo del asegurado.

BENEFICIARIOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO

Nombre	Apellidos	Documento de Identidad	% Participación*	Parentesco
<i>Raul Germán</i>	<i>Lopez Murcia</i>	<i>16.929580</i>	<i>50</i>	<i>ESPOSO</i>
<i>Ara Valentina</i>	<i>Lopez Calvache</i>	<i>1107854901</i>	<i>50</i>	<i>hija</i>

(* La suma de los porcentajes de participación de todos y cada uno de los beneficiarios deberá corresponder al 100%

Declaro que he recibido, leído y revisado el certificado individual de seguro y con el mismo acepto integralmente su contenido.

Nota: Autorizo a Cardif Colombia Seguros Generales S.A. para que con fines de control y cumplimiento, conserve y registre la información o certifique de ella.

A los días de este mes de en la ciudad de, y siendo el tiempo y los nombres que las autoridades competentes.

@ali, 2013/03/14
CIUDAD Y FECHA DE DECLARACIÓN

FECHA DE ACEPTACIÓN

FIRMA ASEGURADO

FECHA INDEX DIRECTO

CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.
NIT 900.200.435-3



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

R E L A C I O N D E P A G O S

CLIENTE: CALVACHE PRADO YISETH YOVELY MONTO: 22.872.000,00
CREDITO NUMERO: 00000059009004936
FECHA DESEMBOLSO: 20130321 PLAZO: 72

FECHA	DESCRIPCION	VALOR	PLAZO
2013/03/21	DESEMBOLSO CREDIT VEHIC EXITO	22.872.000,00	72
2013/04/21	PAGO POS TARJETA	673.808,00	
2013/05/27	PAGO POS TARJETA	186.421,82	
2013/05/27	PAGO POS TARJETA	413.578,18	
2013/06/12	PAGO POS TARJETA	78.000,00	
2013/06/25	PAGO NOTA CREDITO CTA 25959527	660,08	
2013/06/27	PAGO POS TARJETA	463.946,60	
2013/06/27	PAGO POS TARJETA	196.053,40	
2013/06/29	PAGO BANCOLOMBIA TARE	20.000,00	
2013/08/05	PAGO POS TARJETA	459.068,55	
2013/08/05	PAGO POS TARJETA	50.931,45	
2013/08/06	PAGO POS TARJETA	130.000,00	
2013/09/26	PAGO AV VILLAS	301.218,25	
2013/09/26	PAGO AV VILLAS	498.781,75	
2013/10/08	PAGO POS TARJETA	110.282,63	
2013/10/08	PAGO POS TARJETA	486.717,37	
2013/10/29	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	2.307,80	
2013/11/22	PAGO BANCOLOMBIA TARE	195.895,59	
2013/11/22	PAGO BANCOLOMBIA TARE	186.104,41	
2013/11/25	PAGO BANCOLOMBIA TARE	300.000,00	
2013/12/13	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	933,00	
2014/01/03	PAGO COLMENA	464.483,23	
2014/01/03	PAGO COLMENA	335.516,77	
2014/01/13	PAGO BANCOLOMBIA TARE	84.170,70	
2014/01/13	PAGO BANCOLOMBIA TARE	415.829,30	
2014/01/25	PAGO POS TARJETA	398.184,60	
2014/01/25	PAGO POS TARJETA	261.815,40	
2014/02/03	PAGO COLMENA	100.000,00	
2014/02/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12	
2014/02/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	933,00	
2014/03/11	PAGO COLMENA	178.588,04	
2014/03/11	PAGO COLMENA	453.411,96	
2014/04/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12	
2014/04/11	PAGO AV VILLAS	225.565,81	
2014/04/11	PAGO AV VILLAS	494.434,19	
2014/04/30	PAGO POS TARJETA	252.039,60	
2014/04/30	PAGO POS TARJETA	397.960,40	
2014/05/12	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	2.307,80	
2014/06/17	PAGO COLMENA	200.000,00	
2014/07/09	PAGO AV VILLAS	629.427,48	
2014/07/09	PAGO AV VILLAS	70.572,52	
2014/07/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12	
2014/08/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	2.307,80	
2014/08/29	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	929.782,96	
2014/08/29	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	70.217,04	
2014/09/09	PAGO COLMENA	361.944,07	
2014/09/09	PAGO COLMENA	38.055,93	
2014/10/06	PAGO COLMENA	500.000,00	
2014/10/16	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12	
2014/10/28	PAGO COLMENA (C.E.)	412.271,66	
2014/10/28	PAGO COLMENA (C.E.)	433.036,33	
2014/10/28	PAGO COLMENA (C.E.)	154.692,01	
2014/11/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	5.337,12	
2014/12/15	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	518.782,96	
2014/12/15	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	70.217,04	
2015/01/16	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	400.000,00	
2015/02/09	PAGO COLMENA (C.E.)	200.000,00	
2015/02/13	PAGO COLMENA (C.E.)	300.000,00	



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

2015/03/02	PAGO COLMENA (C.E.)	319.782,96
2015/03/02	PAGO COLMENA (C.E.)	70.217,04
2015/03/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12
2015/03/16	PAGO BANCOL TARE (CE)	550.000,00
2015/03/28	PAGO BANCOL TARE (CE)	336.000,00
2015/03/30	PAGO BANCOL TARE (CE)	428.857,80
2015/03/30	PAGO BANCOL TARE (CE)	71.142,20
2015/03/31	PAGO BANCOL TARE (CE)	114.000,00
2015/04/10	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	1.904,12
2015/04/10	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/04/10	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/04/10	PAGO CONDONACION	358.596,17
2015/06/04	PAGO BANCOL TARE (CE)	245.632,87
2015/06/04	PAGO BANCOL TARE (CE)	104.367,13
2015/06/11	PAGO BANCOL TARE (CE)	230.000,00
2015/07/09	PAGO BANCOL TARE (CE)	357.952,50
2015/07/09	PAGO BANCOL TARE (CE)	142.047,50
2015/07/13	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/08/04	PAGO BANCOL TARE (CE)	466.177,94
2015/08/04	PAGO BANCOL TARE (CE)	33.822,06
2015/08/13	PAGO BANCOL TARE (CE)	600.000,00
2015/08/14	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/08/29	PAGO BANCOL TARE (CE)	143.666,13
2015/08/29	PAGO BANCOL TARE (CE)	199.333,87
2015/09/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/09/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/09/29	PAGO BANCOL TARE (CE)	429.782,95
2015/09/29	PAGO BANCOL TARE (CE)	70.217,05
2015/10/10	PAGO BANCOL TARE (CE)	400.000,00
2015/10/13	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/11/07	PAGO BANCOL TARE (CE)	365.590,50
2015/11/07	PAGO BANCOL TARE (CE)	204.409,50
2015/12/09	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	800.361,10
2015/12/09	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	199.638,90
2015/12/11	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	653,64
2015/12/22	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	566.464,80
2015/12/22	PAGO POS T.E. C. ESPECIAL	13.535,20
2016/05/17	PAGO BANCOL TARE (CE)	661.865,41
2016/05/17	PAGO BANCOL TARE (CE)	538.134,59
2016/06/09	PAGO BANCOL TARE (CE)	445.739,14
2016/06/09	PAGO BANCOL TARE (CE)	54.260,86
2016/06/15	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	4.309,86
2016/07/13	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	876,86
2016/07/30	PAGO BANCOL TARE (CE)	400.000,00
2016/08/24	PAGO BANCOL TARE (CE)	300.000,00
2016/09/12	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	876,86
2016/10/06	PAGO BANCOL TARE (CE)	120.000,00
2016/10/27	PAGO BANCOL TARE (CE)	100.000,00
2016/10/28	PAGO AV VILLAS (C.E.)	3.017.239,84
2016/10/28	PAGO AV VILLAS (C.E.)	282.760,16
2016/11/15	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	12.606,80
2017/01/10	PAGO BANCOL TARE (CE)	680.000,00
2017/06/20	PAGO BANCOL TARE (CE)	300.000,00
2017/06/28	PAGO BANCOL TARE (INDIV)	300.000,00
2017/07/08	PAGO BANCOL TARE (CE)	300.000,00
2017/07/18	PAGO BANCOL TARE (CE)	300.000,00
2017/08/29	PAGO NOTA CREDITO ESPECIAL TE	129,18
2018/06/29	PAGO BANC. CARTERA CASTI	500.000,00
2018/08/10	PAGO BANC. CARTERA CASTI	350.000,00
2018/09/10	PAGO BANC. CARTERA CASTI	1.669.565,92
2018/09/10	PAGO BANC. CARTERA CASTI	140.434,08
2018/10/09	PAGO BANC. CARTERA CASTI	600.000,00
2018/10/21	PAGO BANC. CARTERA CASTI	552.642,49
2018/10/21	PAGO BANC. CARTERA CASTI	47.357,51
2018/10/26	PAGO BANC. CARTERA CASTI	552.913,60
2018/10/26	PAGO BANC. CARTERA CASTI	57.086,40
2018/11/21	PAGO BANC. CARTERA CASTI	931.610,89



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

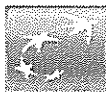
Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Conmutador: 319 8210

Fax: 352 6275

2018/11/21	PAGO BANC. CARTERA CASTI	68.389,11
2018/12/04	PAGO BANC. CARTERA CASTI	400.000,00
2018/12/13	PAGO BANC. CARTERA CASTI	410.000,00
2019/04/13	PAGO BANC. CARTERA CASTI	200.000,00
2019/04/14	PAGO BANC. CARTERA CASTI	200.000,00
2019/04/29	PAGO BANC. CARTERA CASTI	848.517,24
2019/04/29	PAGO BANC. CARTERA CASTI	351.482,76
2019/05/22	PAGO BANC. CARTERA CASTI	1.030.206,41
2019/05/22	PAGO BANC. CARTERA CASTI	169.793,59
2019/07/26	PAGO BANC. CARTERA CASTI	3.408.512,87
2019/07/26	PAGO BANC. CARTERA CASTI	2.091.487,13
2019/07/26	PAGO PARA CONDONA CART CASTIGA	11.902.568,39
2019/07/26	PAGO PARA CONDONA CART CASTIGA	208.363,23



**BNP PARIBAS
CARDIF**

Bogotá D.C., 12 de Junio de 2019

Señora

YISETH YOVELY CALVACHE PRADO

Carrera 41 # 96 a 87 Ciudad del Campo

Tel. 316 6194951

Cali - Valle del Cauca

Referencia: Reclamación Placa MWW558

Estimada Señora:

Con ocasión del hurto simple ocurrido el día 06 de junio del año 2019 y avisado a ésta Compañía el 07 de Junio del mismo año, nos permitimos manifestar lo siguiente:

Dentro de las validaciones realizadas posteriores al aviso del siniestro, se encontró que TUYA Compañía de Financiamiento, el día 07 de Mayo de 2018 solicitó por medio de correo electrónico la exclusión del vehículo KIA PICANTO DE PLACAS MWW558 y número de VIN KNABE511ADT451548 de la póliza de Autos Deudores, a partir del 21 de Abril de 2018.

Le manifestamos que la vigencia individual del seguro inició desde el momento en que TUYA realizó el desembolso del crédito, y estuvo vigente hasta el vencimiento del plazo de dicho crédito, incluyendo los días o meses adicionales por cuotas residuales o hasta que el deudor pague por completo sus obligaciones con TUYA.

De acuerdo a lo anterior y a la declaración de siniestro recibida por nuestro call center el 07 de junio de 2019, el siniestro ocurrió el 06 de junio de 2019 fecha, posterior a la fecha de cancelación de la póliza (21 de abril de 2018), por lo tanto el evento no tiene cobertura por encontrarse fuera de vigencia y es por esto que **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**, objeto de manera seria, formal y oportuna la reclamación presentada, frente al siniestro en referencia de conformidad con lo estipulado en la ley.

Si tiene alguna inquietud o consulta al respecto, comuníquese con nosotros a los siguientes números telefónicos: Línea de atención al cliente autos 7420305 en Bogotá o al 018000943094 en el resto del país o al correo electrónico atencionalcliente@cardif.com.co.

Cordialmente,

GUILLERMO ARIAS

Gerente de Indemnizaciones

Cardif Colombia Seguros Generales S.A.

Cardif Colombia Seguros Generales S.A.
Nit: 900.200.435-3
Carrera 7 N° 75 – 66 piso 10
Teléfono: (1) 744 40 40
Bogotá D.C.



Compañía de Financiamiento
Calle 4 sur # 43A - 109
Medellín - Colombia
Correos: 118 8210
Fax: 352 6275

Medellín, 29 de octubre de 2019

Señora
Yiseth Yovely Calvache Prado

Referencia: 59009004936

Cordial saludo,

Desde TUYA S.A. queremos expresarle nuestro compromiso e interés en dar respuesta al requerimiento realizado por usted, por lo que nos permitimos muy respetuosamente informarle lo siguiente:

Con relación a su inquietud le informamos que se realizaron las validaciones correspondientes encontrando que, el proceso fue terminado ante el juzgado en el mes de octubre del presente año, por el pago total de la obligación, tal y como se observa en el memorial de terminación de su caso y en la imagen de la página de la rama judicial (**anexos 1-2**).

Cabe anotar que, una vez se radica el memorial de terminación con la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, el juzgado elabora unos oficios para desembargo, los cuales son entregados únicamente al demandado, con el fin de que lo lleve ante la entidad para levantar el embargo; por tanto, le sugerimos dirigirse al juzgado y validar si ya fueron generados para que los pueda radicar en la entidad correspondiente. Datos del juzgado:

Juzgado 10 Civil Municipal de ejecución de Cali.
Radicado: 2016-0512

Adicionalmente y de acuerdo a su solicitud, adjuntamos el certificado de paz y salvo de la obligación (**anexo 3**) para que lo presente al juzgado al momento de solicitar los oficios, como también copia del pagaré suscrito en el momento del otorgamiento del crédito (**anexo 4**) y finalmente la Relación de los Pagos efectuados al crédito durante su vigencia (**anexo 5**).

Agradecemos el tiempo tomado para contactarnos y esperamos en estos términos haber dado respuesta a su solicitud.

Cordialmente,

ANGELICA GRAJALES LOAIZA
AREA GESTIÓN SOLUCIÓN
Compañía de Financiamiento TUYA S.A.

Para otra inquietud comuníquese con nuestro Centro de Contactos al: 4443727 en Medellín, 4824804 en Bogotá, 3608933 en Cali y en el resto del país en la línea 018000978888. O con el Defensor del Consumidor Financiero Dr. Juan Fernando Celi Múnera, Correo electrónico: defensordelconsumidor@tuya.com.co Dirección: Carrera 43 A 1 Sur 188, Oficina 709 Edificio Torre Empresarial Davivienda Medellín. Teléfonos: (054) 3211586, 018000 522 622, Fax: (054) 321 31 00 Horario de atención: Lunes a Viernes 7:30 AM 12:00 M y 1:30 PM a 5:30 PM.

tuya
Compañía de Financiamiento

tuya
Compañía de Financiamiento

Calles 4 y 5 N. 100-100
Montería, Córdoba
Córdoba, 214 000
Fax: 312 4275

Santiago de Cali, Septiembre de 2019

002806 OCT 18 2019
0028 06

17 folio

09-JUN-2019 232

Handwritten signature

Señores:

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI
E. S. D.

REF: SOLICITUD DE TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL (ARTICULO 461 DEL
CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO)
PROCESO: 2016-0512

DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
DEMANDADO: YISETH YOVELY CALVACHE PRADO

JUZGADO DE ORIGEN: DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

JIMENA BEDOYA GOYES, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie
de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada judicial de la parte
demandante, con el acostumbrado respeto, solicito dar por terminado el proceso de
la referencia que tiene por demandado a YISETH YOVELY CALVACHE PRADO,
identificada con Cédula de Ciudadanía No. 38.614.870, en consecuencia solicito se
ordene el levantamiento de las medidas cautelares toda vez que la parte
demandada ha pagado LA TOTALIDAD DE LAS OBLIGACIONES (Artículo 461
del Código General del Proceso) a favor de la parte ejecutante.

Cordialmente,

Handwritten signature of Jimena Bedoya Goyes
JIMENA BEDOYA GOYES
C.C. No. 59.833.122
T. P. No. 111.300 del C. S.

NOTARIA 80. DE CALI	
EL ANTERIOR ESCRITO FUE PRESENTADO PERSONALMENTE POR	
<i>Jimena Bedoya Goyes</i> C.C. 59.833.122	
EXPEDIDA EN	Posto Y.T.P. 111.300
DE FIRMA EN CALI	18 OCT 2019
A LOS	
EL NOTARIO	<i>Handwritten signature of Notary</i>

46

Informe al señor Juez: Que el presente expediente pasa a Despacho, con memorial presentado por la parte demandante solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sirvase proveer
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019)
El sustanciador.

JOSE FRANCISCO PUERTA YEPES

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019)
Auto Interlocutorio. No. 5587
Rad. 017-2016-00512-00

Visto el informe que antecede, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial presentado por la parte demandante, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que de conformidad con el Art. 451 del C.G.P. la solicitud elevada se atempera a los preceptos legales establecidos para tramitar de manera favorable la petición presentada por la parte actora.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el presente asunto **EJECUTIVO MIXTO** por pago total de la obligación, adelantado por **COMPANIA DE FINANCIAMIENTO TUYA** contra **YISETH YOVELY CALVACHE PRADO**, con fundamento en el art. 451 del C.G.P.

SEGUNDO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares y secuestros decretados en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes decretados, radicados o de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecución de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del art. 455 del C. G. P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución para ser entregados a la parte demandada con la anotación de que la obligación ha sido cancelada en su totalidad.

CUARTO: En firme el presente y cumplido lo anterior, dispóngase el **ARCHIVO** del proceso.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.

CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 10° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI
En Estado No. 167 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: 28 de octubre de 2019
Ch. de Not. A. P. A.
CARLOS EDUARDO SILVA CANO
Secretario



Compañía de Financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 100
Medellín - Colombia
Código de contacto: 319 8210
Fax: 319 8275



Compañía de Financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 100
Medellín - Colombia
Código de contacto: 319 8210
Fax: 319 8275

TUYA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.

Hace constar que: **CALVACHE PRADO YISETH YOVELY,**

Con número de identificación: 38614870 registra con una obligación en nuestra compañía y se encuentra: paz y salvo.

Producto	Número de Obligación	Fecha Apertura	Estado	Saldo total	Valor aprobado
VEHICULO EXITO	59009004936	2013/03/21	Cancelado	\$0,00 *	\$22.872.000,00

*Se aclara que el saldo registrado en este documento es el adeudado a la fecha y hora de generación del mismo, en el evento en que existan valores no reportados a TUYA S.A., los mismos deberán ser asumidos por el cliente.

Se expide este certificado a favor del interesado el día: 29 de octubre de 2019.

Cordialmente,

Adriana Prado P.

COORD. GESTIÓN SOLUCIÓN
Compañía de financiamiento TUYA S.A

stelamg



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 109

Medellín - Colombia

Commutador: 319 8210

Fax: 352 6275

Medellín, 10 Junio 2019

Compañía de Financiamiento TUYA S.A.
Nit 860.032.330-3

Certifica que:

YISETH YOVELY CALVACHE PRADO con documento Nro. 38614870 tiene actualmente un acuerdo de pago vigente en su obligación VEHICULO EXITO CASTIGADO para el cual se genera el siguiente acuerdo de pago:

Fecha Compromiso	Valor Compromiso	
27/04/2019	\$1.200.000	Cumplida
27/05/2019	\$1.200.000	Cumplida
27/06/2019	\$1.200.000	
27/07/2019	\$1.200.000	
27/08/2019	\$1.200.000	
27/09/2019	\$13.100.000	
TOTAL	\$19.100.000	

Los compromisos pactados detallados, son realizados como un abono ____ o como pago total X

Los pagos podrán ser realizados en las cajas registradoras del Grupo Éxito (Éxito, Carulla, Surtimax, Super INTER), Depósito en la cuenta corriente Bancolombia N° 00151046003 convenio 31363.

Nota: Ante cualquier incumplimiento del compromiso, los pagos realizados serán tomados como abono a la obligación, y se iniciará una nueva negociación de acuerdo con las políticas vigentes.

Cualquier información adicional comuníquese con nuestra Línea de Cobranzas de lunes a viernes de 7am a 9pm y sábados de 7 am a 9 pm: (4) 6049420 en Medellín, (1) 7439099 en Bogotá, D.C., (2) 4850378 en Cali o restó del país 018000949191.

Cordial saludo,
Jefatura de Cobranzas

MOVIMIENTO HISTORICO DE TRANSACCIONES

NOMBRE		CALVACHE PRADO YIETH YOVE		MONTO		22872000	
CREDITO NUMERO		00000059009004936		PLAZO		72	
FECHA	MONTO	ABONO	INTERES	INTERES	CARGOS	DESPUES DE	
		A CAPITAL	CORRIENTE	MORA	FIJOS		
20130421	673.808,04	194.562,15	295.047,85	-	184.198,04	22.677.437,85	
20130527	600.000,00	126.608,43	286.969,75	2.223,74	184.198,08	22.550.829,42	
20130612	78.000,00	76.031,82	-	866,27	1.101,91	22.474.797,60	
20130625	660,08	-	-	-	660,08	22.474.797,60	
20130627	674.269,78	210.323,18	279.286,82	2.223,73	182.436,05	22.264.474,42	
20130629	20.000,00	-	-	-	20.000,00	22.264.474,42	
20130805	510.000,00	50.931,45	275.504,32	5.096,41	178.467,82	22.213.542,97	
20130806	163.294,97	163.174,23	-	120,74	-	22.050.368,74	
20130926	800.000,00	216.561,10	273.048,90	12.840,64	297.549,36	21.833.807,64	
20131008	599.892,63	215.801,50	273.808,50	6.140,94	104.141,69	21.618.006,14	
20131029	2.307,80	-	-	-	2.307,80	21.618.006,14	
20131122	382.000,00	-	186.104,41	11.112,72	184.782,87	21.618.006,14	
20131125	304.165,50	218.886,40	84.619,19	659,91	-	21.399.119,74	
20131213	933,00	-	-	-	933,00	21.399.119,74	
20140103	800.000,00	223.501,60	266.108,40	15.109,79	295.280,21	21.175.618,14	
20140113	500.000,00	151.202,30	264.627,00	7.822,33	76.348,37	21.024.415,84	
20140125	660.000,00	211.941,23	261.815,40	2.045,33	184.198,04	20.812.474,61	
20140203	100.000,00	89.634,07	-	516,01	9.849,92	20.722.840,54	
20140211	2.837,12	-	-	-	2.837,12	20.722.840,54	
20140311	668.198,04	231.730,00	257.880,00	7.077,04	171.511,00	20.491.110,54	
20140411	721.904,12	235.331,20	254.278,80	7.073,85	225.220,27	20.255.779,34	
20140430	668.025,10	238.960,90	250.649,10	3.169,25	175.245,85	20.016.818,44	
20140512	2.307,80	-	-	-	2.307,80	20.016.818,44	
20140617	200.000,00	-	-	4.212,66	195.787,34	20.016.818,44	
20140709	700.000,00	244.195,00	256.591,38	19.143,58	180.070,04	19.772.623,44	
20140711	1.904,12	-	1.226,92	677,20	-	19.772.623,44	
20140811	2.307,80	-	-	2.307,80	-	19.772.623,44	
20140829	1.000.000,00	321.323,37	471.129,50	27.477,09	180.070,04	19.451.300,07	
20140909	400.000,00	174.363,83	38.055,93	7.510,20	180.070,04	19.276.936,24	
20141006	500.000,00	249.048,10	202.505,97	8.693,49	39.752,44	19.027.888,14	
20141016	1.904,12	-	-	-	1.904,12	19.027.888,14	
20141028	1.000.000,00	252.322,60	413.870,97	15.322,91	318.483,52	18.775.565,54	
20141111	5.337,12	-	2.467,13	2.869,99	-	18.775.565,54	
20141215	589.000,00	253.002,10	140.106,09	15.821,77	180.070,04	18.522.563,44	
20150116	416.025,47	255.541,30	151.519,81	8.964,36	-	18.267.022,14	
20150209	200.000,00	-	3.124,64	16.805,32	180.070,04	18.267.022,14	
20150213	300.000,00	68.192,64	230.436,76	1.370,60	-	18.198.829,50	
20150302	390.000,00	187.855,96	-	6.048,53	196.095,51	18.010.973,54	
20150311	1.904,12	-	-	1.904,12	-	18.010.973,54	
20150316	550.000,00	260.901,40	228.708,60	13.844,51	46.545,49	17.750.072,14	
20150328	336.000,00	-	189.566,57	12.908,88	133.524,55	17.750.072,14	
20150330	500.000,00	261.257,50	55.140,94	3.531,52	180.070,04	17.488.814,64	
20150331	114.000,00	-	114.000,00	-	-	17.488.814,64	
20150410	361.807,57	264.925,30	94.329,69	2.552,58	-	17.223.889,34	
20150604	350.000,00	-	102.964,71	15.146,25	231.889,04	17.223.889,34	
20150611	230.000,00	110.667,42	117.410,19	1.922,39	-	17.113.221,92	

tuya

Compañía de Financiamiento

Compañía de Financiamiento

Calle 4 sur # 43A - 100
Medellín - Colombia
Corredor 310 8210
Fax: 322 0275

20150709	500.000,00	158.567,68	142.047,50	20.095,78	179.289,04	16.954.654,24
20150713	653,64	-	-	653,64	-	16.954.654,24
20150804	500.000,00	271.787,80	75.774,70	5.516,44	146.921,06	16.682.866,44
20150813	600.000,00	275.425,90	214.184,10	18.299,38	92.090,62	16.407.440,54
20150814	653,64	-	-	-	653,64	16.407.440,54
20150829	343.000,00	-	199.333,87	13.293,37	130.372,76	16.407.440,54
20150911	1.307,28	-	-	1.307,28	-	16.127.327,44
20150929	500.000,00	280.113,10	22.424,01	18.173,85	179.289,04	15.926.834,22
20151010	400.000,00	200.493,22	195.780,92	3.725,86	-	15.926.352,78
20151013	653,64	481,44	-	172,20	-	15.757.609,73
20151107	570.000,00	168.743,05	204.409,50	17.558,41	179.289,04	15.270.587,74
20151209	1.000.000,00	487.021,99	199.638,90	21.416,62	291.922,49	15.270.587,74
20151211	653,64	-	-	-	653,64	14.976.896,34
20151222	580.000,00	293.691,40	195.918,60	10.852,85	79.537,15	14.618.050,79
20160517	1.200.000,00	358.845,55	398.100,60	98.010,97	345.042,88	14.395.776,94
20160609	500.000,00	222.273,85	54.260,86	44.176,25	179.289,04	14.395.776,94
20160615	4.309,86	-	2.356,76	1.953,10	-	14.395.776,94
20160713	876,86	-	-	876,86	-	14.101.101,84
20160730	447.216,60	294.675,10	138.317,28	14.224,22	179.289,04	14.101.101,84
20160824	300.000,00	-	60.923,05	59.787,91	876,86	14.101.101,84
20160912	876,86	-	-	-	62.773,14	14.101.101,84
20161006	120.000,00	-	43.065,05	14.161,81	100.000,00	14.101.101,84
20161027	100.000,00	-	-	-	-	12.932.973,44
20161028	3.300.000,00	1.168.128,40	686.323,50	228.566,94	1.216.981,16	12.932.973,44
20161115	12.606,80	-	736,58	11.870,22	-	12.932.973,44
20170110	680.000,00	-	35.762,95	21.812,05	622.425,00	12.850.910,41
20170620	300.000,00	82.063,03	155.845,77	62.091,20	-	12.635.708,74
20170628	300.000,00	215.201,67	-	1.386,00	83.412,33	12.635.708,74
20170708	300.000,00	-	-	111.467,69	188.532,31	12.557.364,27
20170718	300.000,00	78.344,47	188.594,70	33.060,83	-	12.557.364,27
20170829	129,18	-	-	129,18	-	12.334.693,44
20180629	500.000,00	222.670,83	-	98.040,13	179.289,04	12.334.693,44
20180810	350.000,00	-	44.855,54	305.144,46	-	11.720.654,44
20180910	1.810.000,00	614.039,00	320.325,46	517.057,46	358.578,08	11.455.723,99
20181009	600.000,00	264.930,45	174.108,00	160.961,55	-	11.405.151,99
20181021	600.000,00	50.572,00	47.357,51	322.780,49	179.290,00	11.086.071,99
20181026	610.000,00	319.080,00	123.173,49	1.588,11	166.158,40	10.761.240,99
20181121	1.000.000,00	324.831,00	164.780,00	320.269,29	190.119,71	10.761.240,99
20181204	400.000,00	-	88.901,96	307.571,15	3.526,89	10.431.956,99
20181213	410.000,00	329.284,00	70.194,04	2.559,01	7.962,95	10.431.956,99
20190413	200.000,00	-	-	24.715,95	175.284,05	10.431.956,99
20190414	200.000,00	-	-	200.000,00	-	10.096.789,99
20190429	1.200.000,00	335.167,00	172.901,71	497.954,29	193.977,00	9.713.703,85
20190522	1.200.000,00	383.086,14	269.483,29	353.453,57	193.977,00	

Medellin, Marzo 22 de 2013

Señor(a)
CALVACHE PRADO YISETH YOVELY
CR 8 A 58 86
LA BASE
CALI - VALLE DEL CAUCA

Apreciado(a) cliente:

Le damos la bienvenida a nuestra Compañía, para nosotros es muy grato contar con Usted como nuestro cliente.

El día 21 de Marzo de 2013 realizamos desembolso por valor de \$ 22872000. El valor de la cuota fija mensual a pagar por su obligación No.00000059009004936 correspondiente a un crédito de vehículo, es el siguiente:

- Cuota (capital e intereses):	\$ 489610
- Seguro del vehículo:	\$ 110548
- Protección Integral*:	\$ 70217.04
- Costo recaudo (IVA incluido):	\$ 3433
Total	\$ 673808.04

Protección Integral corresponde al seguro de vida grupo deudores tomado por Tuya por cuenta de sus deudores, con anexos de incapacidad total permanente, desempleo involuntario o incapacidad total temporal, enfermedades graves y GAP

La fecha de pago de las cuotas mensuales de su obligación es el día 21 de cada mes y su primera fecha de pago será para el 21 de Abril de 2013.

En caso de no pagar la cuota en las fechas estipuladas incurrirá en mora y deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera y cobro de honorarios de gestión cobranza. Para mayor información sobre el cobro de honorarios de la gestión de cobranza consulte en www.tuya.com.co/importante.html.



Calle 4 sur # 43A - 109
Medellín, Colombia
Commutado: 19 8210
Fax: 352 62 75

La modalidad en que fue clasificada su operación de crédito es: CONSUMO.

TASA DE INTERÉS REMUNERATORIO: Para el primer período la tasa de interés remuneratorio variable cobrada por TUYA para operaciones de financiación de vehículos es DTF + 10.67 puntos, equivalente a una tasa efectiva anual de 16.63 %, no obstante, durante la vigencia de la obligación reconocerá y pagará sobre los saldos insolutos, la tasa de interés remuneratorio variable de conformidad con las condiciones estipuladas en la Información Previa y Acuerdo de Apertura para Operaciones de Crédito suscritos por Usted. La tasa pactada es en todo caso variable y pagadero bajo la modalidad mes vencido.

PLAZO ESTIMADO: El plazo estimado seleccionado por usted fue de 72 meses. En consideración a que se trata de una operación de crédito con tasa de interés remuneratorio variable y valor fijo de cuota, el plazo de la obligación es estimado, por lo cual se podrá(n) generar cuota(s) residual(es) hasta cancelar el saldo insoluto de la obligación, por un valor equivalente a la suma que resulte como saldo a deber teniendo en cuenta la tasa de interés pactada las variaciones que se puedan presentar en los valores de los cargos fijos y las imputaciones de las cuotas pagadas.

Si usted adquirió el seguro del vehículo a través de la póliza colectiva tomada por nuestra Compañía por cuenta de sus deudores, adjunto encontrará copia del documento que contiene las condiciones de la misma. El pago de las cuotas correspondientes a su obligación, lo podrá efectuar por medio de:

- **DÉBITO AUTOMÁTICO** a través de BANCOLOMBIA y bancos afiliados a la red ACH. Para lo cual usted debió firmar la respectiva autorización
- **TARJETA DE PAGO.** Esta tarjeta le fue entregada en el momento que fueron firmados los documentos, puede ser utilizada en la red de oficinas de BANCOLOMBIA, AV VILLAS y BANCO CAJA SOCIAL, o en las cajas de pago de cualquiera de los siguientes almacenes de cadena SURTIMAX, ÉXITO, CARULLA, HOMEMART.

Le recordamos que en nuestras oficinas no se reciben pagos

Cualquier información adicional, puede solicitarla en nuestra Línea de Atención al Cliente en los números 5144470 de Medellín, 3430070 de Bogotá, 5540570 de Cali y resto del país al 018000978888; estaremos gustosos de atenderle.

Cordialmente,

TUYA S.A.



Compañía de financiamiento

Compañía de Financiamiento
Calle 4 sur # 43A - 109
Medellín - Colombia
Celular: 319 8210
Fax: 352 6275



Compañía de financiamiento

Medellín, 16 de febrero de 2018

Señor(a)
CALVACHE PRADO YISETH YOVELY
KR 41 96 A 87 CS 49 UB CIUDAD DEL CAMPO
CALI - VALLE DEL CAUCA
45 12 14

Referencia: Envío Renovación Póliza Automóviles
Tomador: TUYA S.A.

45 12 14

Apreciado(a) cliente:

Tenemos información importante para ti. La póliza colectiva de Automóviles tomada por TUYA para cubrir tu vehículo fue contratada con **CARDIF COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. ("CARDIF")** y renovará su vigencia a partir del próximo 21/03/2018.

Adicionalmente, queremos informarte que la vigencia del seguro de tu vehículo de placas MWW558, incluido en la póliza colectiva de automóviles, será hasta el próximo 21/03/2019.

Te adjuntamos las condiciones del seguro en la que se describen las coberturas que tendrá tu vehículo a partir de la fecha de renovación; te recomendamos que las leas cuidadosamente en particular lo referente a: (I) al nombre del asegurado (éste debe coincidir con la persona que figura en la tarjeta de propiedad), (II) al valor asegurado (el mayor valor entre valor comercial del vehículo o el saldo de la deuda), (III) a los deducibles y (IV) a los accesorios entre otros.

Es importante tener en cuenta que para que dicha póliza permanezca vigente, es necesario iniciar con el pago de la prima a partir de la facturación de ABRIL de 2017, la prima mensual de renovación corresponde a \$ 118.565 mensual, IVA incluido.

En el evento en que no manifiestes concepto diferente dentro de los 30 días siguientes contados a partir de la fecha de envío de esta comunicación, entenderemos que aceptas la renovación de tu póliza en las condiciones que te estamos señalando.

Para consultar el detalle de las nuevas condiciones contratadas puedes ingresar a <https://condicionadosweb.cardif.com.co:9443/Autos03201701>

NOTA: "LOS CERTIFICADOS DE SEGURO INDIVIDUALES QUE SE EMITEN PARA CADA CLIENTE DE TUYA S.A., ESTARÁN VIGENTES DESDE EL MOMENTO EN QUE SE INICIE LA COBERTURA HASTA EL VENCIMIENTO DEL PLAZO DEL CONTRATO O DEL CREDITO, INCLUYENDO LOS DIAS O MESES ADICIONALES POR CUOTAS RESIDUALES O A DISCRECION DE TUYA S.A., HASTA QUE EL DEUDOR FINIQUE SUS OBLIGACIONES FINANCIERAS CON TUYA S.A., O EN CUALQUIER MOMENTO, EN CASO DE MORA DEL DEUDOR EN EL PAGO DE LAS MISMAS".

Si encuentras alguna inconsistencia en la póliza o requieres aclaración, comunícate con Willis Colombia nuestro Corredor de Seguros, en Medellín al teléfono 3198210 ext. 7616

En caso de requerir algún servicio de asistencia o reportar un siniestro, te debes comunicar a la siguiente línea de asistencia.

Bogotá: 7420305
Resto del país: 018000-943094

Cordialmente,

GERENCIA VOZ DEL CLIENTE

**Willis
Towers
Watson**



**BNP PARIBAS
CARDIF**

MOO 23/12/2016

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
CALLE 12, CARRERA 10, EDIFICIO PALACIO DE JUSTICIA, PISO 9º
SANTIAGO DE CALI

TR A S L A D O

Por el término de Cinco (5) días se da traslado a la parte demandante señora YISETH YOVELY CALVACHE PRADO de la contestación de la demanda propuesta por el mandatario judicial de la parte demandada CARDIF COLOMBIA DE SEGUROS GENERALES S.A. Y COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en el presente proceso VERBAL DE MENOR CUANTIA (RADICACION **2020 00336 00**), conforme lo dispone el artículo 370 del Código General del Proceso en concordancia con lo indicado en el artículo 110 Ibídem, y lo hago constar en la Lista de Traslado número **011** siendo las 7:00 de la mañana.-

Santiago de Cali,
08 de abril de 2021

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria