

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Santiago de Cali, 30 de marzo de 2022  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** AAA CONSTRUEQUIPOS S.A.S. NIT. 900.690.478-0  
**DEMANDADO:** HUGO ALBERTO FLOREZ MORENO C.C. 79.426.662  
**RADICACIÓN:** 760014003007202200205-00

**Santiago de Cali, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Presentada la demanda, procede el Juzgado a evaluar si ésta reúne los requisitos exigidos conforme a la reglamentación de factura electrónica, teniendo en cuenta que, el numeral 7° del artículo 2.2.2.53.2 y ss del Decreto 1349 del 2016 establece que este documento como título valor *“consistente en un mensaje de datos que evidencia una transacción de compraventa de bien(es) y/o servicio(s), aceptada tácita o expresamente por el adquirente, y que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio”*. A su vez indica que el emisor de la factura electrónica deberá entregar o ponerla a disposición del adquirente o pagador mediante formato electrónico, hecho que podrá ser verificado por el proveedor tecnológico por medio de su sistema, siendo éste determinante para establecer la forma de aceptación de la factura.

De igual forma, resultan aplicables las disposiciones del Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020, en relación con la aceptación de esta modalidad de títulos valores, dispone el artículo 2.2.2.53.4., del citado decreto, lo siguiente: *“1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio. 2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico. [...]”* Pudiendo el Despacho evidenciar en los anexos aportados por la parte actora que, las facturas mediante el Código Único de Factura Electrónica (CUFE) fueron enviadas el servicio POSTALZONE, sin evidenciarse manifestación alguna del receptor.

Conforme a lo anterior, el Despacho considera que la demanda presentada se ajusta a derecho para continuar con el trámite ejecutivo de conformidad con los artículos 772, 774 y 785 del Código De Comercio, Ley 1231 del 2008, Decreto 1349 de 2016, Decreto 3327 del 2009, y con los arts. 82, 422, 430 y 431 y s.s., del Código General del Proceso.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en favor de **AAA CONSTRUEQUIPOS S.A.S.** en contra de **HUGO ALBERTO FLOREZ MORENO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, cancele las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$436.300= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2009**.
  - 1.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 15 de septiembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

2. Por la suma de \$1.788.195= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2010**.
  - 2.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 15 de septiembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$2.228.151= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2055**.
  - 3.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 16 de septiembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
4. Por la suma de \$1.340.059= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2100**.
  - 4.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 18 de octubre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
5. Por la suma de \$1.397.655= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2160**.
  - 5.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 5 de noviembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
6. Por la suma de \$1.490.832= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2226**.
  - 6.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 19 de noviembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
7. Por la suma de \$1.397.655= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2290**.
  - 7.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 03 de diciembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
8. Por la suma de \$966.756= m/cte., por concepto de la factura de venta No. **FE-2358**.
  - 8.1. Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida del 18 de diciembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.
9. Por las costas.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a **GUSTAVO ENEAS RODRIGUEZ RINCON** identificado con **C.C. 79.857.561** y **T.P. No. 89.632** del **C.S. de la J.**, como apoderado de la parte demandante en la forma y términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
ESTADO 31 DE MARZO DEL 2022

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c0c36a6f1042a4beb655f9f10eded34080808660c3df293b75ece679e7c79d9**

Documento generado en 30/03/2022 02:12:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**