INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, informándole que correspondió por reparto el presente trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en el cual el acreedor José Libardo Velásquez Castrillón, planteó controversias y del cual el juzgado ya tuvo conocimiento en dos ocasiones anteriores. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 26 de abril de 2022.

La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós.

REFERENCIA: **INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**
SOLICITANTE: **ANDRÉS BELTRÁN AGUILAR**
ACREEDORES: **JOSÉ LIBARDO VELÁSQUEZ CASTRILLÓN**
RADICACIÓN: **760014003007202200160-00**

ASUNTO

En el presente caso, el juzgado conoció en dos ocasiones de las controversias presentadas por el acreedor José Libardo Velásquez Castrillón, por el no cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 539 del C.G.P., declarando probada la controversia y ordenando al Centro de Conciliación su inadmisión para admitirla conforme a la ley. Subsanadas las irregularidades, el acreedor en cita, formuló controversias respecto al escrito aportado por el insolvente.

FUNDAMENTOS

Argumenta el acreedor objetante, que el centro de conciliación realizó una indebida admisión del trámite posterior a la decisión del juzgado de declarar probadas las controversias propuestas y devolver las diligencias al centro de conciliación para inadmitir y subsanar los yerros encontrados respecto al numeral 2° del artículo 539 del C.G.P.

CONSIDERACIONES

1.- De conformidad con el Art. 534 del C.G.P., el despacho es competente para conocer en única instancia de las objeciones y/o controversias formuladas al interior del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

El artículo 552 *ejusdem* prevé que en el evento de no conciliarse las objeciones en el transcurso de la audiencia se suspenderá por el término de diez días, para que en el término de cinco días siguientes se presente la objeción por escrito junto con el debido sustento probatorio.

Las objeciones proceden cuando se discute sobre la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por el deudor, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 550 *ibidem*.

Todas las demás inconformidades que no revistan las calidades referidas se tramitarán como controversias conforme lo dispone el artículo 534 del C.G.P. En este punto cobra pertinencia la jurisprudencia de una de las Salas Unitarias de la Sala Civil del H. Tribunal de este Distrito Judicial, que, en sede constitucional, ha precisado:

“Una interpretación exegética de la regulación normativa del procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante (Arts. 531 y s.s. Código General del Proceso), permitiría inferir que el juez municipal únicamente conocerá de aquellas objeciones que se formulen por parte de los acreedores en el desarrollo de la audiencia de negociación de deudas relacionadas con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones; sin embargo, de aplicarse un sentido interpretativo armónico de este articulado se podría colegir razonadamente que el campo de acción de la jurisdicción ordinaria civil se ampliaría en virtud a que el artículo 534 prevé que el juez municipal

conocerá “de las controversias previstas en este título” y en su párrafo contempla que este funcionario “**conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite o ejecución del acuerdo**” (se resalta.)

Ahora, esta especial regulación revela un vacío normativo en cuanto no prevé un medio impugnativo a favor de los acreedores convocados para cuestionar la admisión de la respectiva solicitud de negociación, pues la ley sustancial sólo consagró el recurso de reposición ante el mismo conciliador y lo hizo únicamente frente al rechazo de la solicitud (Art.452 *ibídem*).

Ello desde luego menoscaba los legítimos intereses de quienes son convocados como acreedores para hacer valer sus créditos pues les impide la posibilidad de emitir juicio alguno relacionado con la admisión, que sirva, en un principio, para depurar la senda concursal y evitar un desgaste innecesario de los centros de conciliación habilitados para conocer de estos procedimientos. (...)”¹.

Ahora, el artículo 539 del C.G.P. referente al ámbito de aplicación del trámite de insolvencia prevé:

“Los procedimientos contemplados en el presente título sólo serán aplicables a las personas naturales no comerciantes.

Las reglas aquí dispuestas no se aplicarán a las personas naturales no comerciantes que tengan la condición de controlantes de sociedades mercantiles o que formen parte de un grupo de empresas, cuya insolvencia se sujetará al régimen previsto en la Ley 1116 de 2006”.

2.- Conforme las controversias planteadas por el acreedor José Libardo Velásquez Castrillón, el Juzgado debe decidir como problema jurídico, si hubo incumplimiento de los requisitos dentro de la subsanación del trámite de negociación de deudas del señor Andrés Beltrán Aguilar, ordenado por el juzgado.

Resulta pertinente citar no sólo los requisitos debatidos en el trámite anterior, sino los requisitos a cabalidad, como quiera que se presenta nuevamente la objeción respecto a lo establecido en el artículo 539 del C.G.P., así:

“1. Un informe que indique de manera precisa las causas que lo llevaron a la situación de cesación de pagos.

En la insolvencia que conoció este juzgado en sus inicios con radicación 2019-800, se sostuvo y se mantiene que la posición, toda vez que no hay evidencias de una manifestación diferente, que de los documentos que reposan en el expediente, se tiene el informe de los supuestos de la insolvencia, entre ellos, la desvinculación laboral, el accidente de tránsito, y la enfermedad de su esposa, por lo que al quedarse sin ingresos fijos incurrió en la mora de sus obligaciones, cumpliendo con lo establecido en el numeral 1° de la norma analizada.

2. La propuesta para la negociación de deudas, que debe ser clara, expresa y objetiva.

Por lo cual se devolvieron las diligencias al centro de conciliación en una segunda oportunidad bajo el radicado de insolvencia 2021-221, se tiene a folio 516 a 526, la propuesta a cada acreedor, con valores y fechas de pago, desde septiembre del año 2021 hasta el año 2034 y sus respectivos pagos adicionales, cumpliendo con lo requerido en auto de inadmisión precedente.

3. Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, cuantía, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo.

Obra en el expediente, la relación actualizada de los acreedores, tal como lo describe la norma (num.3°).

4. Una relación completa y detallada de sus bienes, incluidos los que posea en el exterior. Deberán indicarse los valores estimados y los datos necesarios para su identificación, así como la información detallada de los gravámenes, afectaciones y medidas cautelares que pesen sobre ellos y deberá identificarse cuáles de ellos tienen afectación a

¹ Sentencia de tutela del 23 de septiembre de 2015, M.S. Homero Mora Insuasty, rad. 2015-00124. En igual sentido, ver Sentencias de tutela del 29 de mayo de 2015 (Exp. 2015-00226-01) y del 22 de septiembre de 2015 (Exp. 2015-00125-01), M.P. Jorge Jaramillo Villarreal.

vivienda familiar y cuáles son objeto de patrimonio de familia inembargable.

Respecto a la relación completa y detallada de los bienes (num. 4°), se evidencia la descripción del inmueble de su propiedad, indicando el valor del avalúo catastral, el tipo de afectación que recae sobre él concerniente a hipoteca y que se encuentra con medida cautelar de embargo, tal como lo dispone el numeral.

5. Una relación de los procesos judiciales y de cualquier procedimiento o actuación administrativa de carácter patrimonial que adelante el deudor o que curse contra él, indicando el juzgado o la oficina donde están radicados y su estado actual.

En subsanación anterior, el insolvente informó sobre el proceso judicial en su contra y el estado actual en que se encuentra, no existiendo, conforme el expediente, situación nueva que reportar.

6. Certificación de los ingresos del deudor expedida por su empleador o, en caso de que sea trabajador independiente, una declaración de los mismos, que se entenderá rendida bajo la gravedad de juramento.

Al igual que en la subsanación anterior, bajo el radicado 2021-221, el deudor presentó una declaración a través de la cual certifica el valor de sus ingresos, la que conforme la norma, se entiende rendida bajo la gravedad de juramento.

7. Monto al que ascienden los recursos disponibles para el pago de las obligaciones descontados los gastos necesarios para la subsistencia del deudor y de las personas a su cargo si los hubiese, de conservación de los bienes y los gastos del procedimiento.

8. Información relativa a si tiene o no sociedad conyugal o patrimonial vigente. En el evento en que la haya tenido, deberá aportar copia de la escritura pública o de la sentencia por medio de la cual esta se haya liquidado, o de la sentencia que haya declarado la separación de bienes, si ello ocurrió dentro de los dos (2) años anteriores a la solicitud. En cualquiera de estos últimos casos, deberá adjuntar la relación de bienes con el valor comercial estimado que fueron objeto de entrega.

9. Una discriminación de las obligaciones alimentarias a su cargo, indicando cuantía y beneficiarios.

Respecto a los numerales 7, 8 y 9 se encuentran descritos en la solicitud del trámite de negociación de deudas visibles en el expediente.

Cabe resaltar que si una persona quiere acogerse al trámite de persona natural no comerciante, está sujeta al cumplimiento de los requisitos preceptuados legalmente, entre ellos, no ostentar la calidad de comerciante, relacionar de manera veraz y detallada las obligaciones que están a su cargo, determinando su concepto, monto, intereses, aunado a ello, a qué naturaleza obedecen, aportando su debido sustento probatorio, pues dicha relación se entiende prestada bajo la gravedad de juramento.

En esa medida, el Juzgado declara no probada la controversia planteada por el acreedor José Libardo Velásquez Castrillón, respecto al no cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 539 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar no probada la controversia planteada José Libardo Velásquez Castrillón, en cuanto a la falta de los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 539 del C.G.P.

SEGUNDO: Devolver las presentes diligencias al Centro de Conciliación Alianza Efectiva, para la continuación del trámite.

TERCERO: Cancelar la radicación de los libros respectivo y anotar su salida.

**NOTIFÍQUESE,
ESTADO 27 DE ABRIL DEL 2022**

Firmado Por:

Monica Maria Mejia Zapata

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5377194155a1768a4b78d9c12aec58691fa65a3c2929d5c993393ccc805183fe**

Documento generado en 26/04/2022 03:37:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>