

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que por reparto correspondió la presente demanda ejecutiva. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, 17 de mayo de 2022

La Secretaria

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO VALENCIA FRANCO C.C. 1.113.306.836  
**DEMANDADO:** CORPORACIÓN CIUDAD SIN FRONTERAS NIT. 900.300.578-7  
**RADICACIÓN:** 760014003007202200310-00

**Santiago de Cali, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de **JHON JAIRO VALENCIA FRANCO** contra **CORPORACIÓN CIUDAD SIN FRONTERAS**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

Conforme a la reglamentación de factura como título valor, teniendo en cuenta que, el numeral 7° del artículo 2.2.2.53.2 y ss del Decreto 1349 del 2016 establece que este documento como título valor “*consistente en un mensaje de datos que evidencia una transacción de compraventa de bien(es) y/o servicio(s), aceptada tácita o expresamente por el adquirente, y que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio*”. A su vez indica que el emisor de la factura electrónica deberá entregar o ponerla a disposición del adquirente o pagador mediante formato electrónico, hecho que podrá ser verificado por el proveedor tecnológico por medio de su sistema, siendo éste determinante para establecer la forma de aceptación de la factura; no pudiéndose verificar dicho requisito puesto que no se anexa el correo electrónico enviado a la sociedad demandada informándole de las facturas que pretende ejecutar.

A su vez, no se logra evidenciar de forma clara el contenido de las facturas como título valor aportadas junto con la demanda de conformidad con lo establecido por el artículo 84 del C.G.P. “3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.”, y el artículo 245 del C.G.P. “Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder, salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello.”, por tanto, sírvese remitir al Despacho nuevamente dichos anexos donde se pueda evidenciar de forma clara su contenido.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **JAVIER ESTEBAN NARANJO RIOS** identificado con C.C. 1.115.073.705, con T.P. No. 26.400 del C.S. de la J., conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**ESTADO 18 DE MAYO DEL 2022**

**Firmado Por:**

**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b53a3cc3b429348e723e801a8bc890f6d6e5a2a94b5e6733abfb91ad8e9d302**

Documento generado en 17/05/2022 11:49:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**