INFORME DE SECRETARÍA. A despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer.

Santiago de Cali, 22 de julio de 2022

La Secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. NIT.860.002.180-7
DEMANDADO: INVERSIONES IRCA C.I. S.A.S NIT. 900.341.531-7
IRINA DEL CARMEN OSORIO RUIZ C.C. 34.318.160
ANTONIA RUIZ CUERO C.C. 29.218.293
RADICACIÓN: 760014003007202200132-00

Santiago de Cali, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

La apoderada de la parte actora, interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra del auto de fecha 16 de junio de 2022, por el cual se requirió a la parte demandante para dar impulso al trámite de notificación de los demandados so pena de terminación del presente asunto.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifiesta el recurrente que, el Despacho emitió auto de fecha 16 de junio de 2022, mediante el cual se dispuso lo siguiente:

“PRIMERO: REQUERIR a la parte demandante con el fin que proceda a dar impulso a la actuación, conforme lo dispone el Art. 317 del C.G.P., lo que hará en un término no superior a los treinta (30) días siguientes a la providencia notificada por estados. Se previene a la parte interesada que vencido dicho término sin quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga correspondiente a la notificación de la parte demandada contemplado en los arts. 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del ley 2213 del 13 de Junio del 2022, el despacho tendrá por desistimiento tácito la respectiva actuación.”

Lo anterior, sin haber tenido en cuenta el escrito presentado el 04 de marzo de 2022, mediante el cual solicita se corrija los literales 2.4 y 2.5 del auto que libra mandamiento ejecutivo en contra de los demandados, toda vez que:

“Por error de transcripción por parte del Despacho, se ordenó en el RESUELVE del AUTO de fecha 28 DE FEBRERO DE 2022, en el numeral 2.4. que la cuota de administración cobrada va de enero al 31 de enero de 2021, y en el numeral 2.5. que la cuota de administración cobrada va de febrero al 28 de febrero de 2021, sin especificar el día desde el cual inicia la cuota, motivo por el cual solicito muy respetuosamente aclarar y corregir en el precitado auto los numerales antes mencionados.”

La situación que resalta dentro del presente asunto, es que no ha sido posible dar impulso al trámite de notificación de los demandados, toda vez que el auto que libra mandamiento ejecutivo contiene un error mecanográfico el cual influye directamente en la liquidación de la deuda, y no se debe a negligencia de la recurrente.

CONSIDERACIONES

De lo anteriormente relacionado por el recurrente, se tiene que el proceso fue admitido mediante auto del 28 de febrero de 2022, en el cual dentro del mandamiento de pago en los literales 2.4 y 2.5 se establece lo siguiente:

“2.4. Por concepto de cuota de administración correspondiente al enero al 31 de enero de 2021 por valor de \$364.733.

2.5. Por concepto de cuota de administración correspondiente al febrero al 28 de febrero de 2021 por valor de \$364.733.”

Debido a ello, el Despacho encuentra procedente el recurso presentado por la parte solicitante, en reponer los numerales 2.4 y 2.5 del auto de fecha 28 de febrero de 2022 mediante el cual se libra mandamiento de pago, toda vez que, se puede evidenciar que efectivamente no relacionó correctamente la fecha de liquidación de los extremos temporales sobre los cuales versan las cuotas de administración; por lo que conforme al artículo 287 del C.G.P., se adicionarán a dichos numerales la fecha inicial de causación.

Finalmente, es procedente informar a la parte actora, que emitido el auto que decreta las medidas cautelares sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-48074, en el literal segundo del auto se encuentra la correspondiente orden de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020 (actualmente ley 2213 de 2022), para que la entidad acate la medida sin la necesidad de la expedición de oficios, con el fin de cumplir con el principio de celeridad procesal.

Atendiendo a la prosperidad del recurso de reposición, el despacho se abstendrá de conceder el recurso de apelación, adicionalmente se trata de un trámite de mínima cuantía.

Por ello el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER los literales 2.4 y 2.5 del auto del 28 de febrero del 2022, por medio de los cuales se libra mandamiento por cuotas de administración por las razones anteriormente expuestas en la parte considerativa de este auto.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por lo expuesto en la parte considerativa del presente auto.

TERCERO: ADICIONAR a los numerales 2.4 y 2.5 del auto que libra mandamiento de pago de fecha 28 de febrero de 2022, conforme al artículo 287 del C.G.P., el cual quedará así:

“2.4. Por concepto de cuota de administración correspondiente al 01 de enero al 31 de enero de 2021 por valor de \$364.733.

2.5. Por concepto de cuota de administración correspondiente al 01 de febrero al 28 de febrero de 2021 por valor de \$364.733.”

CUARTO: REQUERIR a la parte demandante con el fin que proceda a dar impulso a la actuación, conforme lo dispone el Art. 317 del C.G.P., lo que hará en un término no superior a los treinta (30) días siguientes a la providencia notificada por estados. Se previene a la parte interesada que vencido dicho término sin quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga correspondiente a la notificación de la parte demandada contemplado en los arts. 291 y 292 del C.G.P., o con el Artículo 8° del ley 2213 del 13 de Junio del 2022, el despacho tendrá por desistimiento tácito la respectiva actuación.

QUINTO: PONER a disposición de la parte actora el link de acceso al expediente digital, con el fin de poder visualizar las actuaciones del proceso, en el cual se encuentra el auto que decreta medidas cautelares.

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j07cmcali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjA11fWJxztPIDEAR-ffszgBf9SDTj2Y3XwFVkpqBEkWA?e=wkM3tM

NOTIFÍQUESE,

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ**

ESTADO 25 DE JULIO DEL 2022

Firmado Por:

Monica Maria Mejia Zapata

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67f1175f405b7a88294ee9ff5ae01d9420dc3099e262218b3a7cf4d149b4eb7d**

Documento generado en 21/07/2022 06:03:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**