

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que por reparto correspondió la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 14 de septiembre de 2022

La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: WALLYS ARBOLEDA SINISTERRA C.C. 16.456.714**  
**DEMANDADO: JUAN CARLOS LOPEZ QUINTANA C.C. 76.309.274**  
**RADICACIÓN: 760014003007202200573-00**

**Santiago de Cali, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de **WALLYS ARBOLEDA SINISTERRA contra JUAN CARLOS LOPEZ QUINTANA** en el cual se aprecia el siguiente defecto:

La parte demandante en el acápite de pretensiones de la demanda, solicita se libre mandamiento de pago con fundamento en la letra de cambio suscrita, por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 03 de febrero de 2018 hasta el 03 de febrero de 2022; pero al ser revisado por el Despacho, se percata que esta pretensión no se ajusta a lo establecido en el título ejecutivo; toda vez que, el interés pactado se refiere al “retardo” o mora, más no a los intereses corrientes, los cuales no fueron pactados en el título ejecutivo base de la ejecución, pues solo podrá hacer exigible el valor del interés moratorio o por retardo pactado en 1.2% mensual.

Por tanto, es necesario que de conformidad con el artículo 82 numeral 4 del C.G.P. “*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*” aclare al Despacho lo pretendido, pues no será posible librar mandamiento de pago respecto de dicho intereses toda vez que no se encuentra contenido en el título ejecutivo, resaltando a su vez que las obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles de conformidad con el artículo 422 del CG.P. “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él [...]*”, haciendo énfasis que dicha obligación deberá estar contenida expresamente en el título ejecutivo.

En consecuencia, de ello, sírvase aclarar a este Despacho el número de pagaré base de la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 82 numeral 4 y 422 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ

Estado 15 de septiembre del 2022

**Firmado Por:**  
**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **741fb3c426423ceee47b09b4b8bbe7a41c6d3ebb29154dd4a2b3bcac62985996**

Documento generado en 14/09/2022 10:30:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**