

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que por reparto correspondió la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2022

La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. NIT.  
830.059.718-5 endosatario en propiedad de BANCO BILBAO  
VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** EDUARDO SILVA OROZCO C.C. 16.699.186  
**RADICACIÓN:** 760014003007202200585-00

**Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. NIT. 830.059.718-5** endosatario en propiedad de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.** contra **EDUARDO SILVA OROZCO** en el cual se aprecia el siguiente defecto:

La sociedad **SOLUCION ESTRATEGICA LEGAL S.A.S** identificada bajo el NIT. 901.165.418-1 a través de su representante legal **KATHERINE VELILLA HERNANDEZ** identificada con C.C. 1.102.857.967, presenta la demanda de la referencia pretendiendo el cobro de una suma adeudada por concepto de un pagaré N°2345000226413 suscrito por el demandado, con saldo a la fecha de DOCE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$12.939.985). El que refiere le fue endosado en procuración al cobro conforme a la solicitud especial acápite III, de la demanda, entrando el despacho a revisar y encontrando que no aparece en el título base de la ejecución ni en documento anexo, el endoso en procuración al cobro a la sociedad **SOLUCION ESTRATEGICA LEGAL S.A.S**, siendo necesario que allegue a esta Corporación dicho documento que permitida acreditar la calidad para actuar dentro del proceso, pues de conformidad con el artículo 84 numeral 1 del C.G.P. “1. *El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.*”, deberá aportarlo con la demandada” o en su defecto como en nuestro caso el endoso en procuración al cobro como lo indica el artículo 658 del Código de Comercio, el cual señala lo siguiente: “...*el endoso que contenga la cláusula "en procuración", "al cobro" u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo...*”( negrilla y cursiva por el despacho) para que de esta manera se pueda reconocer personería legal amplia y suficiente para que represente a la parte demandante en los términos del endoso que le fuera conferido y que no se allega al proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
ESTADO 15 DE SEPTIEMBRE DEL 2022

Firmado Por:

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2376d38a66f5d9aaa0e9fcb393a48252db364e52b5a3212ec051b0591c9452f**

Documento generado en 14/09/2022 08:32:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**