

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 19 de septiembre de 2022.  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PAULA ANDREA LEIVA RUANO C.C.38.885.910**  
**DEMANDADO: MARIO ALBERTO ABADIA MENDOZA C.C. 1.113.787.888**  
**CARMEN ROSA GIRALDO ARBELAEZ C.C. 31.918.612**  
**RADICACIÓN: 760014003007202200604-00**

**Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, de **PAULA ANDREA LEIVA RUANO contra MARIO ALBERTO ABADIA MENDOZA y CARMEN ROSA GIRALDO ARBELAEZ**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

La parte demandante en escrito de demanda, solicita se libre mandamiento de pago con fundamento en un contrato de arrendamiento celebrado el 22 de abril de 2021, lo siguiente:

1. La suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000) por concepto del canon del mes de marzo de 2022, correspondiente al periodo del 24 de febrero al 23 de marzo de 2022.
  - 1.1. Intereses de mora a la tasa máxima legal, desde que se hizo exigible la obligación del mes de marzo de 2022, es decir, desde el 24 de febrero de 2022 y hasta que se dé el pago efectivo de las pretensiones.
2. La suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000) por concepto del canon del mes de abril de 2022, correspondiente al periodo del 24 de marzo al 23 de abril de 2022.
  - 2.1. Intereses de mora a la tasa máxima legal, desde que se hizo exigible la obligación del mes de abril de 2022, es decir, desde el 24 de marzo de 2022 y hasta que se dé el pago efectivo de las pretensiones.

Sobre lo anterior, es pertinente resaltar al ejecutante, que la liquidación de los extremos temporales de los intereses moratorios, se encuentra relacionado de forma incorrecta, toda vez que, cada obligación del pago de canon de arrendamiento, se encuentra sujeta a un plazo, que de conformidad con la cláusula Tercera del contrato de arrendamiento celebrado entre las partes “Tercera. -Canon de Arrendamiento: *“El canon de arrendamiento mensual es la de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800,000), que el Arrendatario pagara a su orden, en el domicilio del arrendador en la suma anticipadamente al Arrendador o Carrera74#11-26 de Cali o los consignara a la Cuenta de Ahorros del Banco de Davivienda No.016090666773, dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes. Cada doce (12) meses de ejecución del Contrato, el valor del canon de arrendamiento será reajustado en una proporción igual al IPC.”*, corresponde al pago dentro de los cinco (5) primeros días del mes; significando entonces que la mora como sanción ante el no pago de la obligación dentro de plazo establecido, empezaría a correr desde el día 06 de cada mes que se pretenda ejecutar, más no desde el día que relaciona en las pretensiones.

Cabe advertir a la parte actora, que el contrato como base de ejecución es ley para las partes, por tanto, la demanda deberá ceñirse a lo que en este se establezca pues, para ordenar el pago por la vía ejecutiva, lo pretendido deberá estar acorde con lo establecido en el artículo 422 del C.G.P. *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba*

*contra él [...]” en concordancia con lo establecido en el artículo 82 numeral 4 del C.G.P. “4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.”*

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante, para que en el termino de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto proceda a subsanar los yerros relacionados anteriormente con el fin de continuar con el trámite, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, para que la parte demandante subsane la falencia indicada.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
JUEZ  
ESTADO 20 DE SEPTIEMBRE DEL2022

Firmado Por:

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9bfabc937bc15af169fb634f9c4fee4851c508b870f54c99df840cc51e285b7**

Documento generado en 19/09/2022 11:42:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**