

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que por reparto correspondió la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 3 de Octubre de 2022  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO**

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ C.C. 10.136.640  
**DEMANDADO:** ALVARO JAVIER ORTIGOZA SEGURA C.C. 1.111.770.552  
**RADICACIÓN:** 760014003007202200649-00

Santiago de Cali, tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite, del JHON JAIRO MORENO RODRIGUEZ contra ALVARO JAVIER ORTIGOZA SEGURA en el cual se aprecia lo siguiente:

El apoderado del ejecutante pretende el cobro de la suma \$6.000.000=m/cte., por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio suscrita por el demandado, y a su vez los intereses corrientes liquidados a la tasa “% mensual desde el 10 de julio de 2020 hasta el 10 de julio de 2022; no siendo posible decretarlo, toda vez que, no se atempera a lo pactado en el título ejecutivo, pues el plazo otorgado para el pago y por ende el cobro de los intereses, era hasta el 10 de julio de 2021; razón por la cual, no es posible el cobro posterior de dicho rubro.

Deberá aclarar las pretensiones con relación a los intereses corrientes y moratorios, teniendo en cuenta que los primeros se cobran respecto del capital durante el plazo otorgado para el pago, mientras que los moratorios se refieren a la sanción por el incumplimiento en el pago dentro de dicho plazo, teniendo en cuenta que el deudor tendrá hasta ese día (10 de julio) para pagar, e incurriría en mora al día siguiente.

**Del título valor letra de cambio se desprende: Un solo pago por \$ 6.000.000 sin intereses de plazo pactados, pues esta una línea en su espacio, y el vencimiento de la obligación corresponde a 10 de Julio del 2021 con un interés de mora al 2%.**

Así las cosas, por no encontrarse las pretensiones bien formuladas, y liquidados de forma incorrecta los extremos temporales de los intereses, no es posible librar mandamiento de pago hasta tanto la parte actora subsane dicho defecto; de conformidad con lo establecido en los *artículos 829 del Código de Comercio y los artículos 65, 68 y 69 de la ley 45 de 1990.* debiendo aclarar a este Despacho los valores que pretende ejecutar por concepto de capital, intereses remuneratorios e intereses moratorios, de conformidad con lo establecido en el artículo 82 numeral 4 del C.G.P. “4. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*”

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ**

ESTADO 4 DE OCTUBRE DEL 2022

**Firmado Por:**  
**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61408e3bb63b23e582bfb4041a15fdd0b4634f5fcc78776cc11f8ca5cf31466**

Documento generado en 02/10/2022 05:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**