INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez el presente asunto que nos ha correspondido una vez decidido conflicto de competencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, veintiuno (22) de noviembre de 2022.
La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE COMERCIAL
ARRENDADO (Mínima Cuantía)
DEMANDANTE: FRANCISCO CAMACHO BECERRA
DEMANDADO: JAIME GONZÁLEZ CORTEZ
RADICACION: 760014003007-2022-00572-00

Superada la controversia, respecto de la competencia, del presente asunto, y siendo asignada por el Juzgado 13 Civil del Circuito, quien resolvió el conflicto, procede este despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda. Indicando que, del estudio de la misma, se aprecian las siguientes inconsistencias:

1.- De acuerdo con el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, en el plenario no obra elemento de juicio en el que conste que se haya enviado copia de la demanda y sus anexos, particularmente, a los sujetos procesales a notificar.

Asimismo, para efectos de economía procesal, garantía del derecho de defensa y contradicción, y como medida de dirección fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, la subsanación de las deficiencias advertidas habrá de condensarse en un nuevo escrito de demanda, el cual, también, deberá remitirse en los términos reseñados.

2.- De cara a las exigencias y o requisitos adicionales, previstas por el inciso primero del artículo 83 en concordancia con el numeral 11. del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil en comento, advierte el Despacho que la parte actora, omite dar cumplimiento a lo allí previsto, de la misma, y no indicar con precisión y claridad, la cabida y linderos actuales del bien inmueble a restituir, debe igualmente este Estrado Judicial requerirle para que dé cumplimiento a lo preceptuado por la norma.

3.- El actor debe de corregir los fundamentos de derecho comoquiera que ellos evocan como fundamentos de la demanda el Código de Procedimiento Civil, también debe de adecuar el fundamento de derecho al bien inmueble objeto de restitución debido a que evoca la Ley 820 de 2003, cuando claramente el objeto a restituir no es una vivienda urbana sino local comercial.

Conforme a lo anterior, debe adecuar las pretensiones unánimes a la normativa aplicable al caso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda Verbal de Restitución de Inmueble (Mínima Cuantía)

SEGUNDO: CONCEDER un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,
MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b42e0af3ed2c169600dde351e19e4e6d567620aab13f493e45716789cb2183**

Documento generado en 21/11/2022 12:41:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>