

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez el presente asunto para que se sirva proveer. Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2023.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 3158**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO HIPOTECARIO

**DEMANDANTE:** JAIME OTERO RICO CC. 14.952.826 cesionario de ISABEL VILLOTA P. CC. 31.252.509

**DEMANDADO:** LUIS JAVIER MARINES GUERRA CC. 12.910.759

**RADICACIÓN:** 760014003007-2008-00804-00

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

En lo concerniente al recurso de queja, una vez realizado la respectiva valoración de procedencia, la cual se encuentra reglada en el art. 352 y 353 del C. G. del P., se encuentra que la misma cumple con el lleno de requisitos allí establecidos, por consiguiente, se concederá tal recurso.

Y en este instante, y frente a la postura del quejoso hay que detenerse para retomar el acertado criterio del autorizado tratadista Dr. Fernando Canosa Torrado, cuando en su libro “Manual de Recursos Ordinarios” pag. 299 explica que los: “(...) *Efectos del recurso de queja: debe quedar patente que la concesión del recurso de queja no suspende el cumplimiento de la providencia impugnada, pues al negarse el recurso de apelación o de casación la providencia adquiere provisionalmente ejecutoria formal (...)*”.

Dicho concepto, ha sido respaldado por el reconocido doctrinante Hernán Fabio López, en su libro “Instituciones de Derecho Procesal Civil” pág. 802 en donde enseña: “(...) *Mientras se adelanta en recurso de queja no se paraliza el trámite del proceso, y, por tanto, mal puede el juez, so pretexto de que aquel está en curso, suspender la actuación, pues la queja mientras se tramita no tiene efectos suspensivos dentro del proceso, porque haciendo un símil con los efectos de la apelación, los del recurso de queja son idénticos a los que genera el efecto devolutivo, no se suspende el trámite ante el juez a quo (...)*”.

Así las cosas, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CONCEDER** en recurso de **QUEJA**, ante el inmediato superior funcional (JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE ESTE DISTRITO JUDICIAL-REPARTO-), el recurso de **APELACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el contra el numeral 2° del Interlocutorio No. 2774 del 17 de octubre de 2023, mediante se denegó el recurso de apelación del Interlocutorio No. 1081 del 25 de abril de 2023, a través del cual se denegó la solicitud de cancelación de gravamen hipotecario constituido mediante escritura pública No. 1004 de fecha marzo 17 de 2005 corrida en la Notaria Primera del Círculo de Cali – Valle, conforme a lo reglado en los art. 352, 353, 323 y 324 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
ESTADO 24 DE NOVIEMBRE DEL 2023GC**

**Firmado Por:**  
**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19713b2cef9745267cefb11e1da2fff3e8e60b3fccfd48b03f7af525b7f56d**

Documento generado en 23/11/2023 09:09:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**