

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que dentro del presente proceso mediante auto interlocutorio No. 868 del 28 de marzo de 2023, se realizó el requerimiento de que trata el Art. 317 del C.G.P, sin que la parte hubiese realizado la respectiva carga procesal. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 31 de mayo de 2023.

La secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No.1488**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: EDIFICIO PRADOS DE GUADALUPE III ETAPA P.H. NIT. 800.161.418-8**  
**DEMANDADO: CARLOS ANTONIO VALENCIA C.C. 16.608.938**  
**RADICACIÓN: 76001400300720220066100**

Conforme la constancia secretarial y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso que reza:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. “*

Evidencia el despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en proveído que antecede, como quiera que no aportara diligenciada la medida cautelar ordenada. En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Terminar el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía instaurado por el EDIFICIO PRADOS DE GUADALUPE III ETAPA – P.H. contra CARLOS ANTONIO VALENCIA, por desistimiento tácito, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del mismo.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** Archivar las presentes diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA  
JUEZ  
Estado 1 de junio del 2023**

Firmado Por:

**Monica Maria Mejia Zapata**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e85e0c62e65dffde3b93c15cd47e93257099fc17a8d7c3f5e2ecb41d78ed7bf7**

Documento generado en 30/05/2023 11:16:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**