

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.  
La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 514**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO-MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC NIT. 900223556-5**  
**DEMANDADO: ROBERTO CORDOBA MARTINEZ CC. 11.793.766**  
**RADICACIÓN: 760014003007-2023-00129-00**

**Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP- ASOCC** contra **ROBERTO CORDOBA MARTINEZ** en el cual se aprecia el siguiente defecto:

1. El apoderado judicial de la parte demandante, solicita se libre mandamiento de pago con fundamento en lo siguiente:

*“PRIMERO: Sesenta Millones de Pesos Moneda Corriente (\$60.000.000,00 Mcte), por el valor del capital referido en el título letra de cambio GAP Nro. 05F.*

*SEGUNDO: Por los intereses moratorios del dos (2) por ciento, desde el 20 de febrero del 2021 hasta que se cancele el total de la obligación.*

*TERCERO: Por los intereses de plazo del tres por ciento (3%), desde el 19 de febrero del 2020 hasta el 19 de febrero de 2021”.*

(...)

Al respecto el Despacho indicara a la parte demandante que se sirva relacionar exactamente el valor pretendido con que está liquidando los INTERESES CORRIENTES, respecto a la **letra de cambio GAP No. 05F**, toda vez que no se estableció la suma monetaria que se debía cancelar, siendo necesario determinar el valor pretendido.

Por lo anterior, es necesario que de conformidad con el artículo 82 numeral 4 del C.G.P. “*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.*” aclare al Despacho lo pretendido, pues no será posible librar mandamiento de pago respecto de dicha pretensión de intereses de plazo, toda vez que no es claro para el Despacho lo solicitado, resaltando a su vez que las obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles de conformidad con el artículo 422 del CG.P. “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él [...]*”, haciendo énfasis que dicha obligación deberá expresarse de conformidad con el título ejecutivo.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**  
**Estado 27 de febrero del 2023**

**Firmado Por:**  
**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dae1339aa3a42578a4184c04c6787ff8af2eb79d8629313ae659f03d34e98492**

Documento generado en 23/02/2023 07:43:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**