

**SECRETARIA.** A Despacho del Señor Juez, informándole que dentro del presente trámite ya se realizó el requerimiento de que trata el Art. 317 del C.G.P., conforme auto No. 1881 del 10 de julio del 2023, a la parte demandante, sin que procediera a realizar el trámite solicitado Sírvase proveer.

Cali, 26 de septiembre del 2023.

**LA SECRETARIA,**

**VANESSA MEJIA QUINTERO**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: UNIDAD RESIDENCIAL EL LIMONAR I ETAPA B NIT.**  
**890.331.366-1**  
**DEMANDADO: RESFA INES MEZA DE BENITEZ CC. 21.329.765**  
**RADICACIÓN: 760014003007-2023-00131-00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Auto No. 2584**

**Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciada la constancia secretarial y teniendo lo indicado en el artículo 317 del CGP, que claramente indica:

*“ Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (cursiva despacho)*

Así las cosas, es importante indicarle a la parte que el requerimiento que se hizo conforme el auto No. 1881 de fecha 10 de julio del 2023, fue para consumir las medidas cautelares, de manera que, ante la no atención de dicho auto, y permanecer el expediente desde el mandamiento ejecutivo (24 de febrero del 2023) inactivo, sin haber realizado la carga procesal de consumir las medidas, es menester aplicar la sanción de que trata el Art. 317 del C.G.P., por lo que,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - TERMINAR** el presente trámite Ejecutivo propuesto por **UNIDAD RESIDENCIAL EL LIMONAR I ETAPA B NIT. 890.331.366-1** contra **RESFA INES MEZA DE BENITEZ CC. 21.329.765**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del mismo.

**TERCERO. - NO ORDENAR** el desglose de los documentos que fueron allegados a la demanda a costa de la parte demandante, toda vez que fueron presentados de manera digital.

**CUARTO. - Sin costas.**

**QUINTO. - En firme** el presente auto y cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

**MONICA MARIA MEJIA ZAPATA**

**JUEZ**

ESTADO 27 DE SEPTIEMBRE DEL 2023

Firmado Por:

Monica Maria Mejia Zapata

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0f647182cb083f68eaa67ac958dcd4c889633d32a050b9a8dc6f68605a5137**

Documento generado en 26/09/2023 11:32:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**