

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho de la señora Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, 22 de Marzo del 2023

La Secretaria,

**VANESSA MEJÍA QUINTERO**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. identificada con NIT No. 805.025.964-3**

**DEMANDADO: CARLOS ANDRES HERNANDEZ ARANZAZU C.C. No 94326333**

**RADICACIÓN: 760014003007-2023-00224 -00**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 802**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite presentado por el **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. identificada con NIT No. 805.025.964-3** contra **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ARANZAZU C.C. No 94326333**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

1. En el punto SEXTO de los hechos de la demanda, la parte demandante indica : “**SEXTO: LA SOCIEDAD C.A. CREDIFINANCIERA C.F S.A. identificado con NIT No. 900.168.231-1, endoso en propiedad y sin responsabilidad el pagaré No. 066975 a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. sociedad identificada con NIT No. 805.025.964-3, siendo esta última la tenedora legítima y quedando facultada para ejercer todas las acciones pertinentes para hacer uso del derecho incorporado en el título”.**

Observa el despacho que no se aporta documento alguno, de endoso en propiedad de la sociedad **LA SOCIEDAD C.A. CREDIFINANCIERA C.F S.A. identificado con NIT No. 900.168.231-1** a la sociedad ejecutante **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. identificada con NIT No. 805.025.964-3**, pues del título valor pagare No 066975, no se desprende dicha situación, ni se da lectura del endoso enunciado, de ser así, sírvese aportar el respectivo endoso y aportar certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio **LA SOCIEDAD C.A. CREDIFINANCIERA C.F S.A. identificado con NIT No. 900.168.231-1** de conformidad con el artículo 84 nral 2 del CGP; toda vez que no fue aportado con la demanda. De no haber endoso sírvese clarificar los hechos de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 82 del CGP, en el sentido de indicar conforme al numeral 4 y 5. Numeral 4: “*Lo que se pretenda expresado con precisión y claridad y numeral 5 : “ Los hechos que sirven de fundamento de las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. “*

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA**  
**JUEZ**

**ESTADO 23 DE MARZO DEL 2023**

**Firmado Por:**  
**Monica Maria Mejia Zapata**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa01b62f30adc6909c7454854738b2a3943f80eccdc3e06614b199892fc9fdcf**a

Documento generado en 21/03/2023 03:53:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**