INFORME SECRETARIAL. A Despacho del señor Juez, informándole que correspondió por reparto la presente demanda ejecutiva. Sírvese proveer.

Santiago de Cali, 11 de mayo del 2023

VANESSA MEJIA QUINTERO

Secretaria

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: DAMARIS CANO DE VARELA C.C 38.989.704

**DEMANDADO: ALVARO PINILLA TORRES C.C 4.564.673 y
LUZ MERY MEDINA ANGEL C.C 31.912.950.**

RADICACIÓN: 760014003007202300371-00

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. 1260**

Santiago de Cali, once (11) de mayo del dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente trámite presentado por el **DAMARIS CANO DE VARELA C.C 38.989.704** contra **ALVARO PINILLA TORRES C.C 4.564.673 Y LUZ MERY MEDINA ANGEL C.C 31.912.950**, en el cual se aprecia el siguiente defecto:

La parte demandante pretende, en su demanda, que se libre mandamiento ejecutivo en contra de “ los señores **ALVARO PINILLA TORRES Y LUZ MERY MEDINA ANGEL** , mayores de edad y de esta vecindad, identificados con las cédulas con cédula Nos. 4.564.673 y 31.912.950, se desconoce su correo electrónico, por las siguientes suma de dinero : 1 \$ 24.418.178.00 (VEINTICUATRO MILLONES CUATROCIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M.CTE.X.X.Según Pagaré No.01032013AT-07060 Con fecha de pago el día 1 de Marzo de 2.019 .B.- POR LOS INTERESES MORATORIOS a partir del 16 de Mayo de 2.022 pactados a la tasa máxima legal vigente los cuales se deberán liquidar sobre --las anteriores sumas de dinero y desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la fecha final de pago. C.- POR LAS COSTAS DEL PROCESO .- Por el valor de las costas que genere el proceso D.- POR LAS AGENCIAS EN DERECHO: Por los honorarios de abogado que según la cláusula SEXTA de la Hipoteca fueron pactados de común acuerdo entre las partes en un veinte por ciento (20%) liquidables sobre el resultante de sumar capital, intereses y demás emolumentos causados “ lo anterior, bajo el supuesto hecho de que la demandada **LUZ MERY MEDINA ANGEL**, expresamente autorizó dar por terminado el plazo y exigir la cancelación total e inmediata en el caso de mora en el pago según carta de instrucciones. El pagaré en blanco se diligenció de acuerdo a la carta de instrucciones”. Y que conforme al hecho primero los Srs. **ALVARO PINILLA TORRES Y LUZ MERY MEDINA ANGEL** recibieron en calidad de mutuo con interés de manos de la Sra. : **DAMARIS CANO DE VARELA** la siguiente suma de dinero tal y como consta en el Título Valor discriminado así:1.- \$ 30.000.000.00 TREINTA MILLONES DE PESOS M.CTE.X.X. Según Pagaré No.01032013AT-07060 Con fecha vencimiento el día 1 de Marzo de 2.019 .x.x.x”

Analizado, el titulo valor base de la ejecución, observa el despacho que este no ha sido suscrito por la demandada **LUZ MERY MEDINA ANGEL C.C 31.912.950** , ni la carta de instrucciones a que alude la parte demandante y se allega como anexo a la demanda, por lo que mal haria este despacho de librar mandamiento ejecutivo en contra de la mencionada señora, teniendo en cuenta que el Pagaré No. 01032013AT-07060, no es una obligación clara, expresa ni exigible, para la demandada, como lo exige el articulo 422 del C.G.P., que a su tenor reza: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra

él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

Así las cosas, es claro que del título se desprende la obligación del deudor el señor **ALVARO PINILLA TORRES C.C 4.564.673**. Por lo tanto, es necesario que la parte demandante se sirva hacer la respectiva corrección, muy a pesar de que haya suscrito la garantía real quien en ese momento fungía como esposa del demandado y procedía a cancelar la afectación a vivienda familiar existente sobre el inmueble a su favor. Lo que no genera de inmediato una obligación para esta sobre la deuda garantizada con la hipoteca abierta, la cual para su exigibilidad debe estar acompañada de los títulos valores que se adeuden al acreedor hipotecario. Y en este caso, no se allega suscrito por la demandada.

Ahora, respecto de la pretensión *“B. POR LOS INTERESES MORATORIOS a partir del 16 de mayo de 2.022 pactados a la tasa máxima legal vigente los cuales se deberán liquidar sobre las anteriores sumas de dinero y desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la fecha final de pago.”*

Es claro que el título valor, pagare, allegado como base de la ejecución cuenta con una fecha cierta de vencimiento, pactada, valga decir el día 1 de marzo del año 2019, por lo que deberá aclarar la pretensión de conformidad con el artículo 82 numeral 4 del C.G.P. “lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.”, e indicar al despacho los extremos temporales exactos para la ejecución de los intereses moratorios.

Finalmente, conforme lo establecido en el inciso 2o del artículo 6o De la ley 2213 del 2022, la demanda debe presentarse como mensaje de datos, así como todos sus anexos, es claro que debe aplicarse ello mismo al título ejecutivo base de la presente demanda, esto en armonía de lo reglado en el inciso 2o. Del artículo 2o. de la misma ley, al establecerse que no se podrá exigir la realización de actuaciones por medios físicos.

A pesar de lo anterior, el artículo 245 del CGP indica que cuando una de las partes tenga en su poder el original de un documento, como en este caso del título valor, deberá aportarlo salvo que medie causa justificada. Por lo anterior, y de conformidad a lo normado en el numeral 12 del artículo 78 del C.G.P., que indica:

“12. Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensaje de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigido por el juez de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”

Por lo tanto, **SE REQUIERE** a la parte actora para que bajo juramento manifieste que los documentos anexos digitalmente están bajo su poder, a fin de que teniendo en cuenta las consecuencias penales que acarrea no cumplir con lo indicado, afirme lo siguiente para efectos de admitirse la presentación del título de manera escaneada: (i) Que se obliga a adoptar las medidas necesarias de conservación de ese documento en las mismas condiciones en las que se encuentra al momento de presentarse la demanda; (ii) Que no se usará el título valor en otro proceso judicial como título ejecutivo, mientras dure el presente proceso; (iii) Que se obliga a presentarlo en físico y original, cuando sea requerido por el Despacho su exhibición o aportación en el proceso.

En consideración a lo expuesto, deberá corregir los yerros de la demanda, y presentar en un solo escrito de integración la subsanación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda ejecutiva.

SEGUNDO: CONCEDER un término legal de cinco (05) días a la parte actora, para que subsane las inconsistencias encontradas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

**MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ
Estado 12 de mayo del 2023**

RESUELVE:

NOTIFÍQUESE,

**MONICA MARÍA MEJIA ZAPATA
JUEZ
ESTDO 12 DE MAYO DEL 2023**

VVN

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e2e9b791e8e327a19d2281a46600fb1c34daa97194d4f58e3d44682aba5f54**

Documento generado en 11/05/2023 12:15:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>