INFORME SECRETARIAL. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva, remitida por el Juzgado tercero promiscuo municipal de la estrella, bajo el argumento de carecer de competencia por la ubicación del domicilio de la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 27 de octubre del 2023

La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. 2963**

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE: SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER NIT 805.000.082-4.
DEMANDADO: LUIS STIVEN TEJADA ARIAS C.C 1.039.475.509.
JUAN CARLOS DE JESUS URIBE MESA C.C 70.554.813.
RADICACIÓN: 760014003007-2023-00900 -00

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Se ha recibido en este despacho, la demanda EJECUTIVA adelantada por **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER NIT 805.000.082-4**, a través de apoderado judicial, en contra de **LUIS STIVEN TEJADA ARIAS C.C 1.039.475.509** y **JUAN CARLOS DE JESUS URIBE MESA C.C 70.554.813**, procedente del Juzgado tercero promiscuo municipal de la estrella, quien en auto de del 19 de octubre de 2023 remite la demanda por falta de competencia, teniendo en cuenta para el efecto la siguiente argumentación: *“Se expresa en los hechos de la demanda, que se pretende el cobro de un título ejecutivo, el cual contiene una obligación de pagar una suma de dinero a cargo de los ejecutados y a favor de la sociedad ejecutante, en efecto en el título ejecutivo se manifiesta en la cláusula cuarta que el pago se debe realizar: “...al arrendador o a su orden...”, posteriormente en la cláusula sexta se reitera lo dicho al manifestarse que el lugar del pago seria a órdenes del arrendador por medios electrónicos. Igualmente, revisado el acápite de la demanda destinado a la competencia, se hace referencia a que el Juez escogido por el demandante, es “...por el lugar de cumplimiento de la obligación...”, (y no el Juez del domicilio del deudor), esto es, el domicilio del acreedor a quien debe hacerse el pago, lo cual en este caso es Cali, lo anterior verificado en el RUES corresponde al domicilio de la sociedad ejecutante, Pues bien, en el caso a estudio el competente es el Juez Civil Municipal de Oralidad de Cali - Reparto-, por ello se dispondrá la remisión de este expediente a la oficina de reparto de dicha municipalidad, la anterior decisión tiene su asidero legal, puesto que, no siendo competente este Despacho para tramitar el proceso de la referencia por cuanto es de competencia territorial de otra autoridad, lo contrario originaría una causal de nulidad por el factor territorial”.*

Teniendo en cuenta lo anterior, se avizora que el juzgado remitido de las presentes diligencias, tiene en cuenta el domicilio de la parte demandante, pero no el domicilio de la parte demandada, el lugar donde se celebró el contrato y la dirección del inmueble arrendado dentro del mismo, pues una vez revisada la demanda, se aprecia que, dicho inmueble se encuentra ubicado en la CALLE 77 E SUR # 50F-73 PRIMER PISO SECTOR BOSQUES DEL PINAR EN EL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA, razón por la cual no debió remitirse la demanda para que sea conocida por este despacho, pues las condiciones de competencia en cuanto al factor territorial no se encuentran debidamente valoradas. Dadas las razones expuestas anteriormente, es claro que se plantea dentro del presente trámite judicial un conflicto de competencia negativo, motivo por el cual se ordenará la remisión de este expediente, a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO, a fin de que se sirvan determinar quién es el juez competente para conocer de esta acción.

Por lo expuesto, el Juzgado,

VVN

RESUELVE:

1. **DECLARAR** que no es competente para conocer del proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO FINANANDINA S.A, a través de apoderado judicial, en contra de DIANA MILENA TRIANA ROJAS, atendiendo las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.
2. **REMÍTASE** el expediente a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE CALI-Reperto, para que se sirva dirimir el conflicto de competencia. (Inciso 1 artículo 139 del C. G. P).
3. Una vez ejecutoriado el presente auto CANCELESE su radicación y anotar su salida en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE,

MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ
Estado 30 de octubre del 2023

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76422f11f931b70115ed99e29fece4478760114592337bface0a3519f4b5bb53**

Documento generado en 27/10/2023 11:54:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>