INFORME DE SECRETARÍA. A Despacho de la señora Juez, informando que se encuentran pendientes por resolver distintas solicitudes radicadas por parte de la dra María del Mar Machado Jiménez. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024.
La secretaria,

VANESSA MEJÍA QUINTERO

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO INTERLOCUTORIO No.588**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

REFERENCIA: EJECUTIVO
DEMANDANTE: LIGIA ESPINOSA ARROYAVE
DEMANDADO: GUIDO ALBERTO ARRUNATEGUI RAMIREZ, Y OTROS
RADICACIÓN: 760014003007199900479-00

Obran en el plenario numerosos escritos, los cuales inevitablemente se hace necesario agruparlos en ejes temáticos para su correcta inteligencia, tratamiento y resolución:

(i) La señora Mónica Pérez Noguera, en calidad de cónyuge sobreviviente del extinto Guido Alberto Arrunategui Ramirez y, liquidadora de la sociedad Invermas Ltda, otorga poder a la profesional en derecho María del Mar Machado Jiménez.

(ii) La poderhabiente, realiza dos solicitudes puntuales: (i) la terminación del proceso por desistimiento tácito, *“teniendo en cuenta que el proceso de remanentes con radicado 1999-1086 del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución ya fue cerrado”* (SIC), por tanto, solicitó oficiar para dar terminación a la presente causa; (ii) En consecuencia, una vez se termine el presente proceso, se proceda a *“oficiar al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, la cancelación de la orden de remanentes realizada mediante oficio 0152 de febrero 2 de 2000, dentro del proceso adelantado como demandante Banco GNB Sudameris contra Invermas con radicación 2015-00133”*.

Cumple enfatizar, que el planteamiento de la parte solicitante generó una confusión al Despacho, ya que contra toda ortodoxia procesal y marginando un mínimo de coherencia aludió actuaciones conexas entre distintos juzgados, causando una dilación procesal innecesaria al tener que haber emitido distintos ordenamientos jurídicos a fin de aclarar los farragosos y abstrusos escritos.

En esa dirección y, una vez enderezado el norte de las solicitudes, se procedió a realizar un análisis detallado del proceso, en especial a la extensa cadena de remanentes que obran en él, advirtiendo que no es posible despachar favorablemente los pedidos de la resistente, teniendo en cuenta que: (i) El proceso se encuentra terminado mediante auto del 12 de agosto de 2010 por perención (folio 69 expediente digital), y en él se ordenó levantar las medidas cautelares y librar los oficios de desembargo y si existieren remanentes se dejan a disposición del Juzgado correspondiente, por consiguiente, es impropio pretender nuevamente una terminación afincada en un hecho atípico, cuando debe de estarse a lo dispuesto en el proveído referenciado; (ii) Frente a la medida cautelar comunicada mediante oficio 052 del 2 de febrero de 2000 (folio 6 archivo digital 01), se tiene que la misma fue infructuosa, debido a que la destinataria nunca confirmó que la misma surtió efectos; por tanto no procede levantamiento de medida, pues nunca se practicó. Aunado a ello, no obra principio de prueba que dicha medida tenga relación con el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Ahora bien, aclarado el panorama y advirtiendo la improcedencia de las solicitudes realizadas por la peticionaria, esta operadora jurídica como directora del proceso realizó una revisión panorámica de los bienes embargados al causante Guido Alberto Arrunategui Ramirez, y la sociedad Invermas Ltda en liquidación, que son susceptibles de desembargo o comunicación de terminación, concluyendo que existe mérito para oficiar con sustento en las siguientes: (i) **medida de remanentes solicitada por este Juzgado**, y que fuera comunicada mediante oficio No. 1511 del 8 de septiembre de 1999 dirigida al Juzgado Noveno Civil Circuito de Cali (folio 95 Archivo digital 33) y que se informó que surtió efectos mediante oficio No. 3168 del 12 de noviembre de 1999 (folio 127 del archivo digital 33); (ii) **medida de remanentes solicitada por el Juzgado Noveno Civil Circuito de Cali** comunicada mediante oficio No. 1615 del 12 de julio de 2000 (folio 142 archivo digital 33), y **que éste Despacho**, informó que sí surtió efectos mediante oficio No. 1852 del 17 de octubre de 2000 (folio 143 del archivo digital 33).

Por último, en atención a la información brindada (auto del 05 de junio de 2023 proferido por esta instancia), por parte del Juzgado Segundo de Ejecución Civil Circuito de Cali, donde remiten auto del 6 de octubre de 2015 proferido dentro del proceso con radicado simple No. 002-1999-1086 se advierte que dicho proceso se terminó por desistimiento tácito, y en ningún momento dicha dependencia dejó a disposición bienes, por tanto, no se emitirá ordenamiento al respecto.

RESUELVE:

PRIMERO: RECONOCER personería a la dra. María del Mar Machado Jiménez identificada con T.P 44.169, para que actué como apoderada judicial de la señora Mónica Pérez Noguera, dentro del presente trámite, conforme a las voces del poder conferido.

SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO las solicitudes elevadas por parte de la profesional del derecho María del Mar Machado Jiménez., conforme lo considera la parte motiva de ésta providencia.

TERCERO: Por secretaría, **DÉSE** cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 12 de agosto de 2010 (folio 69 expediente digital) y, en consecuencia, ofíciase al Juzgado Noveno Civil Circuito de Cali, para lo de su competencia, exclusivamente frente a las siguientes medidas cautelares: i) **medida de remanentes solicitada por este Juzgado**, y que fuera comunicada mediante oficio No. 1511 del 8 de septiembre de 1999 dirigida al Juzgado Noveno Civil Circuito de Cali (folio 95 Archivo digital 33) y que se informó que surtió efectos mediante oficio No. 3168 del 12 de noviembre de 1999 (folio 127 del archivo digital 33); (ii) **medida de remanentes solicitada por el Juzgado Noveno Civil Circuito de Cali** comunicada mediante oficio No. 1615 del 12 de julio de 2000 (folio 142 archivo digital 33), y **que éste Despacho**, informó que sí surtió efectos mediante oficio No. 1852 del 17 de octubre de 2000 (folio 143 del archivo digital 33).

NOTIFÍQUESE,

MÓNICA MARÍA MEJÍA ZAPATA
JUEZ

ESTADO 27 DE FEBRERO DEL 2024

Firmado Por:
Monica Maria Mejia Zapata
Juez
Juzgado Municipal
Civil 007
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc91daf12cffd9f05da733afb73c3d0f83cbb2b6ded1e4ce8c12f276710c440**

Documento generado en 25/02/2024 06:27:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>